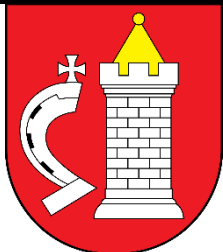



PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

STRATEGICZNA OCENA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO USTALEŃ PROJEKTU
**MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
TERENÓW ROLNYCH POŁOŻONYCH W REJONIE UL. BORKOWEJ W RADOSZEWNICY**

| | | |
|-----------------------------|---|--|
| Zamawiający: |  | Koniecpol ul. Chrzęstowska 6A, 42-230 Koniecpol |
| Opracowanie: | PRACOWNIA URBANISTYCZNO-ARCHITEKTONICZNA MONDRA design Łukasz Woźniak  URBANISTYKA ARCHITEKTURA ul. Długa 21, 95-030 Rzgów ul. Prez. Gabriela Narutowicza 37 lok. 4D, 90-125 Łódź +48 (42) 630 01 59 +48 502 568 968 +48 502 594 688 NIP: 728 255 84 25 REGON: 100540236 info@mondradesign.pl lukasz.wozniak@mondradesign.pl www.mondradesign.pl | |
| Etap planistyczny: | OPINIOWANIA I UZGODNIENI | |
| Miejsce i data opracowania: | Łódź, 02.07.2024 r. (wraz z późniejszymi aktualizacjami) | |
| Autor opracowania: | mgr Alicja Woźniak, współpraca: mgr inż. Damian Kubat | |

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO TERENÓW ROLNYCH POŁOŻONYCH W REJONIE UL. BORKOWEJ W RADOSZEWNICY

SPIS TREŚCI

| | | |
|-----------|--|-----------|
| 1. | WPROWADZENIE | 5 |
| 1.1. | POSTĘPOWANIE W SPRAWIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO | 5 |
| 1.2. | CEL I ZAKRES OPRACOWANIA PROGNOZY | 6 |
| 1.3. | METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZENIU PROGNOZY | 7 |
| 2. | ANALIZA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU | 9 |
| 2.1. | ZAWARTOŚĆ I GŁÓWNE CELE PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU | 9 |
| 2.2. | USTALENIA ODNOSZĄCE SIĘ BEZPOŚREDNIO DO OBSZARÓW NATURA 2000 | 11 |
| 2.3. | OKREŚLENIE CELÓW OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONYCH NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSÓB ICH UWZGLĘDNIENIA | 11 |
| 2.3.1. | Ochrona bioróżnorodności | 11 |
| 2.3.2. | Ochrona powietrza | 13 |
| 2.3.3. | Przeciwdziałanie i łagodzenie zmian klimatu | 14 |
| 2.3.4. | Ochrona wód i przeciwdziałanie skutkom suszy | 15 |
| 2.3.5. | Gospodarka odpadami | 16 |
| 2.4. | POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI | 16 |
| 2.4.1. | Koncepcja przestrzennego zagospodarowania kraju KPZK 2030 | 17 |
| 2.4.2. | Plan zagospodarowania przestrzennego województwa śląskiego | 17 |
| 2.4.3. | Polityka przestrzenna i planistyczna gminy | 19 |
| 3. | ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA OBSZARU OBJĘTEGO USTALENIAMI DOKUMENTU PLANISTYCZNEGO | 20 |
| 3.1. | POŁOŻENIE GEOGRAFICZNE ORAZ UŻYTKOWANIE I ZAGOSPODAROWANIE TERENÓW | 20 |
| 3.2. | BUDOWA GEOLOGICZNA I GRUNTY | 22 |
| 3.3. | GEOMORFOLOGIA I UKSZTAŁTOWANIE TERENU | 23 |
| 3.4. | KLIMAT I POWIETRZE ATMOSFERYCZNE | 23 |
| 3.5. | STOSUNKI WODNE | 24 |
| 3.5.1. | Wody powierzchniowe | 24 |
| 3.5.2. | Jednolite części wód powierzchniowych | 24 |
| 3.5.3. | Zasoby wód podziemnych | 26 |
| 3.5.4. | Jednolite części wód podziemnych | 27 |
| 3.6. | OBSZARY SZCZEGÓLNEGO ZAGROŻENIA POWODZIĄ ORAZ OBSZARY ZAGROŻENIA SUSZĄ | 28 |
| 3.7. | RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA I POWIĄZANIA EKOLOGICZNE | 29 |
| 3.7.1. | System przyrodniczy, fauna i flora | 29 |
| 3.7.2. | Formy ochrony przyrody i powiązania ekologiczne | 29 |
| 3.8. | DZIEDZICTWO KULTUROWE I ZABYTKI | 31 |
| 3.9. | ODPORNOŚĆ ŚRODOWISKA NA DEGRADACJĘ ORAZ ZDOLNOŚĆ DO REGENERACJI | 31 |
| 4. | IDENTYFIKACJA PODSTAWOWYCH PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA, ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCYCH OBSZARÓW OBJĘTYCH FORMAMI OCHRONY PRZYRODY | 33 |
| 5. | ANALIZA I OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU | 33 |
| 6. | ANALIZA I OCENA PRZEWIDYWANEGO ZNACZĄCEGO ODDZIAŁYWANIA NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA, W TYM NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TYCH OBSZARÓW Z UWZGLĘDNIENIEM ZALEŻNOŚCI MIĘDZY TYMI ELEMENTAMI ŚRODOWISKA I MIĘDZY ODZIAŁYWANIAM NA TE ELEMENTY | 35 |
| 6.1. | PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO | 35 |

| | | |
|------------|---|-----------|
| 6.2. | GOSPODARKA ZASOBAMI----- | 39 |
| 6.3. | OCHRONA POWIETRZA I KLIMATU----- | 40 |
| 6.3.1. | Stan powietrza atmosferycznego i adaptacja do zmian klimatycznych ----- | 40 |
| 6.3.2. | Klimat akustyczny----- | 40 |
| 6.3.3. | Pola elektromagnetyczne ----- | 41 |
| 6.4. | OCHRONA RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ ----- | 41 |
| 6.5. | GOSPODARKA ŚRODOWISKIEM GRUNTOWO-WODNYM ----- | 42 |
| 6.6. | GOSPODARKA ZASOBAMI WODNYMI ----- | 43 |
| 6.7. | OCHRONA ZABYTEKÓW I DZIEDZICTWA KULTUROWEGO ----- | 43 |
| 6.8. | OCHRONA I KSZTAŁTOWANIE KRAJOBRAZU----- | 43 |
| 6.9. | WARUNKI ZDROWOTNE ----- | 43 |
| 6.10. | STAN BEZPIECZEŃSTWA PUBLICZNEGO ORAZ OCHRONA DÓBR MATERIALNYCH----- | 43 |
| 7. | MOŻLIWE TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO ----- | 44 |
| 8. | REKOMENDACJE DLA PROJEKTU----- | 44 |
| 8.1. | ROZWIĄZANIA ZAPOBIEGAWCZE, OGRANICZAJĄCE I KOMPENSACYJNE ZAWARTE W PROJEKCIE----- | 44 |
| 8.2. | PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE----- | 45 |
| 8.3. | WSKAZANIE NAPOTKANYCH TRUDNOŚCI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY ----- | 45 |
| 8.4. | PROPOZYCJE METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI PROJEKTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA ----- | 45 |
| 9. | STRESZCZENIE SPORZĄDZONE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM----- | 46 |
| 10. | MATERIAŁY WEJŚCIOWE----- | 47 |
| 11. | OŚWIADCZENIE AUTORA PROGNOZY ----- | 49 |

SPIS RYCIN

| | |
|--|----|
| RYC. 1. GRANICE OBSZARU OPRACOWANIA NA TLE OBOWIĄZUJĄCEGO STUDIUM GMINY KONIECPOL----- | 20 |
| RYC. 2. POŁOŻENIE GEOGRAFICZNE OGÓLNE OBSZARU OBJĘTEGO PROJEKTEM PLANU MIEJSCOWEGO----- | 21 |
| RYC. 3. SZCZEGÓŁOWA MAPA GEOLOGICZNA POLSKI (MGP), W SKALI 1:50 000, PAŃSTWOWY INSTYTUT GEOLOGICZNY, 1988 – FRAGMENT OBEJMUJĄCY CZĘŚĆ GMINY KONIECPOL----- | 22 |
| RYC. 4. ZASIĘG JEDNOLITYCH CZĘŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH W ODNIESIENIU DO GRANIC ADMINISTRACYJNYCH GMINY I LOKALIZACJI OBSZARU OBJĘTEGO PROJEKTEM PLANU MIEJSCOWEGO ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE PAŃSTWOWYCH BAZ DANYCH PRZESTRZENNYCH.----- | 25 |
| RYC. 5. ZASIĘG JEDNOLITYCH CZĘŚCI WÓD PODZIEMNYCH ORAZ GZWP W ODNIESIENIU DO GRANIC ADMINISTRACYJNYCH GMINY I LOKALIZACJI OBSZARU OBJĘTEGO PROJEKTEM PLANU MIEJSCOWEGO ŹRÓDŁO: OPRACOWANIE WŁASNE NA PODSTAWIE PAŃSTWOWYCH BAZ DANYCH PRZESTRZENNYCH.----- | 28 |
| RYC. 6. SYSTEM OBSZARÓW OBJĘTYCH FORMAMI OCHRONY PRZYRODY W ODNIESIENIU DO GRANIC ADMINISTRACYJNYCH GMINY KONIECPOL I LOKALIZACJI OBSZARU OBJĘTEGO PROJEKTEM PLANU MIEJSCOWEGO----- | 30 |

SPIS TABEL

| | |
|---|----|
| TAB. 1. ODPORNOŚĆ NA DEGRADACJĘ I ZDOLNOŚĆ DO REGENERACJI WYBRANYCH KOMPONENTÓW ŚRODOWISKA | 32 |
| TAB. 2. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU | 34 |
| TAB. 3. MACIERZ SKUTKÓW ŚRODOWISKOWYCH USTALEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU | 36 |
| TAB. 4. PROGNOZOWANE ODDZIAŁYWANIA USTALEŃ PROJEKTU DOKUMENTU, Z UWZGLĘDNIENIEM ODDZIAŁYWAŃ SKUMULOWANYCH..... | 36 |

1. WPROWADZENIE

1.1. Postępowanie w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko

Potrzeba kompleksowego podejścia do oceniania skutków środowiskowych jest jednoznacznie zapisana w przepisach prawnych. Bezpośrednią delegacją dla postępowania w sprawie przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko w prawodawstwie polskim stanowi art. 46 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.), dalej ustawa ooś, dokonującej w zakresie swojej regulacji wdrożenia dyrektyw Wspólnot Europejskich¹. Zgodnie z ww. ustawą przeprowadzenie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko wymagają projekty:

- 1) koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz strategii rozwoju regionalnego,
- 2) polityk, strategii, planów lub programów w dziedzinie przemysłu, energetyki, transportu, telekomunikacji, gospodarki wodnej, gospodarki odpadami, leśnictwa, rolnictwa, rybołówstwa, turystyki i wykorzystywania terenu, opracowywanych lub przyjmowanych przez organy administracji, wyznaczających ramy dla późniejszych realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,
- 3) polityk, strategii, planów lub programów innych niż wymienione w pkt. 1 i 2, których realizacja może spowodować znaczące oddziaływanie na obszar Natura 2000 lub nie wynikających z tej ochrony.

Przeprowadzenie postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko jest wymagane również w przypadku wprowadzenia zmian do przyjętych dokumentów.

Strategiczna ocena oddziaływania zdefiniowana została w art. 3 ust. 1 pkt. 14 ustawy ooś jako postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji polityki, strategii, planu lub programu, obejmująca w szczególności: uzgodnienie stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko, sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko (tzw. dokumentacja oceny), uzyskanie wymaganych ustawą opinii oraz zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu. Jest instrumentem służącym realizacji zasady integracji ochrony środowiska z politykami sektorowymi, przyczyniając się do jednoczesnej realizacji zasady zrównoważonego rozwoju oraz zasady kompleksowości. Zasada integracji ochrony środowiska z politykami sektorowymi zakłada, że wymagania ochrony środowiska będą uwzględniane we wszystkich działaniach i sferach aktywności władz publicznych przez zastosowanie właściwych procedur przy tworzeniu strategicznych dokumentów sektorowych.

Zgodnie z wymogami *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* - zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko projekt miejscowego planu

¹ W prawie Unii Europejskiej podstawę stanowi przede wszystkim dyrektywa 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz. Urz. WE 2001 L 197/30)

zagospodarowania przestrzennego został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Katowicach (pismem znak: WOOŚ.411.71.2024.AOK z dnia 23 maja 2024 r.) oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Częstochowie (pismem znak: NS-NZ.9022.483.2024 z dnia 14 maja 2024 r.)

Udział społeczeństwa to kluczowy etap procedury oceny oddziaływania na środowisko, który jest zgodny z międzynarodowymi zobowiązaniami UE wynikającymi z konwencji z Aarhus². Ogłoszeniem i obwieszczeniem w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego poinformowano również o wszczęciu postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko oraz o możliwości składania wniosków, w tym do dokumentu Prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń przedmiotowego projektu. W dalszym toku strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dokument Prognozy zostanie dołączony do wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu miejscowego. Społeczeństwo zostanie poinformowane o możliwości składania uwag do dokumentów.

1.2. Cel i zakres opracowania prognozy

Głównym celem opracowania prognozy oddziaływania na środowisko jest ustalenie znaczącego oddziaływania realizacji ustaleń ocenianego dokumentu na środowisko, w tym znaczącego oddziaływania na obszary Natura 2000, z uwzględnieniem możliwych wariantów opracowania dokumentu. Ponadto pełni ona funkcję materiału pomocniczego w publicznej dyskusji w kontekście mogących się pojawić uciążliwości dla mieszkańców gminy i innych użytkowników jej przestrzeni oraz zawiera informacje, które mogą być podstawą do podjęcia przez Radę Miejską ostatecznej decyzji o przyjęciu analizowanego dokumentu.

Niniejsza prognoza uwzględnia wymagania określone w art. 51 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, zgodnie z którymi dokumentacja oceny:

1. zawiera:

- informację o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązania z innymi dokumentami,
- informację o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- informację o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;

2. określa, analizuje i ocenia:

- istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,

² *Konwencja o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska*, podpisana 25.06.1998 r. w Aarhus, podczas IV Paneuropejskiej Konferencji Ministrów Ochrony Środowiska. Konwencja weszła w życie 30.10.2001 r., zapewnia członkom społeczeństwa (osobom fizycznym i reprezentującym je stowarzyszeniom) prawo dostępu do informacji o środowisku i udziału w podejmowaniu decyzji w sprawach dotyczących środowiska.

- istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
 - cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy ochrony środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
 - przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe, chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne, z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;
3. przedstawia:
- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.

1.3. Metody zastosowane przy sporządzeniu prognozy

Obecnie metodyka sporządzania prognoz w toku strategicznej oceny oddziaływania na środowisko nie jest ściśle określona przepisami prawnymi, które regulują zakres dokumentu oraz procedury formalno-prawne opracowania. Niezależnie od powyższego, metodyka prognozy oddziaływania na środowisko w toku strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, jest znacząco ograniczona rodzajem ocenianego dokumentu planistycznego – zależy od jego charakteru oraz zakresu regulacji planistycznej.

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego stanowiącego akt prawa miejscowego, regulującego przeznaczenie terenów oraz zasady zagospodarowania przestrzennego, w tym zabudowy terenów. Zakres ocenianego dokumentu warunkuje przyjęte metody oceny oddziaływania na środowisko realizacji jego ustaleń. Prognoza oddziaływania na środowisko wykorzystuje metody prognozowania przyczynowo – skutkowego oraz metodę scenariuszy. W niniejszej prognozie przyjęto model prognozowania polegający na wyznaczeniu skutków i ich ocenie, nie zaś model prognozowania bezpośredniego oddziaływania poszczególnych inwestycji na środowisko, który jest wykorzystywany w trakcie postępowania administracyjnego prowadzącego do wydania zgody na realizację przedsięwzięcia. Strategiczna ocena na środowisko kładzie większy nacisk na związek oceny z procesem decyzyjnym, którego sama ocena jest nieodłącznym elementem. Model ten jest stosowany najczęściej w ocenie polityk i strategii rozwoju oraz innych dokumentów, które nie wskazują konkretnych przedsięwzięć tylko ramy i kierunki przekształceń w poszczególnych sferach rozwoju społeczno-gospodarczego. Ze względu na rolę dokumentu w procesie planistycznym metody scenariuszy odnoszące się do projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego to scenariusze skutków projektowanych zmian – sprawdzające (służące ich ocenianiu). Możliwość wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań warunkuje konieczność dodatkowej analizy – zasadności przedstawienia rozwiązań alternatywnych do tych przyjętych w ocenianym dokumencie (alternatywnej wersji scenariusza rozwoju w wybranych aspektach planistycznych).

W ocenie stanu środowiska powszechnie są wykorzystywane metody indykacyjne, polegające na wykorzystywaniu istniejących wzajemnych powiązań komponentów środowiska – cech środowiska, które wskazują na możliwości zmian innych, ściśle z nimi związanych cech. Jako wskaźnikowe są wykorzystywane zazwyczaj cechy biotyczne (fizyczno-chemiczny stan komponentów środowiska), a także procesy rzeźbotwórcze (erozje, procesy osuwiskowe wywołane czynnikami przyrodniczymi i antropogenicznymi) oraz wskaźniki glebowe. Metody te są powszechnie wykorzystywane również do analizy warunków społeczno-gospodarczych i są uzupełniane metodami statystycznymi, które pozwalają na określenie tendencji i cykliczności procesów oraz na określenie związków pomiędzy zjawiskami zachodzącymi w środowisku. Badanie zmian środowiska jest realizowane przez zestawienie graficzne obramowujące różne stany warunków środowiskowych, dlatego uzupełnieniem w prognozowaniu są metody kartograficzne, obrazujące zarówno przestrzenne skutki realizacji dokumentu jak i stan środowiska (jego poszczególnych komponentów). Zadaniem prognozy jest wyróżnienie powierzchni (stref, obszarów, terenów) które w przyszłości będą się charakteryzowały określonymi cechami, w odniesieniu do specyfiki ocenianego dokumentu.

Kluczowym elementem prognozy jest ocena potencjalnego znaczącego oddziaływania na środowisko³ realizacji ustaleń projektowanego dokumentu. W tym celu odniesiono się do poszczególnych cech komponentów środowiska uwzględniając elementy środowiska przyrodniczego, jak i kulturowego (w tym wpływ na ludzi i ich zdrowie oraz na dobra materialne i zabytki). W ocenie zostały uwzględnione rodzaje oddziaływania, w podziale na charakter (pozytywne, negatywne), relacje oddziaływania z elementem podlegającym oddziaływaniu (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane) oraz horyzont czasowy oddziaływania (krótkoterminowe, średnioterminowe, długoterminowe) oraz odwracalność zmian wynikających z oddziaływania (stałe, chwilowe). Prognozowane oddziaływania wg przyjętych metod przedstawiono w ujęciu macierzowym w tzw. macierzy skutków środowiskowych. Wyniki analizy zawarte w macierzy skutków środowiskowych zostały opatrzone komentarzem dotyczącym ich wpływu na poszczególne komponenty środowiska. Przyjęto, że oddziaływanie pozytywne stanowi oddziaływanie powodujące poprawę w odniesieniu do zdiagnozowanego stanu środowiska; oddziaływanie negatywne stanowi oddziaływanie powodujące niekorzystną (z punktu widzenia celów ochrony środowiska) zmianę w odniesieniu do zdiagnozowanego stanu środowiska.

W celu określenia, czy prognozowane oddziaływanie będzie znaczące dla wybranego komponentu środowiska jest konieczne określenie skali i wielkości mogących wystąpić oddziaływań. Skala prognozowanych oddziaływań świadczy o zasięgu występowania określonych skutków środowiskowych. Przewidziane oddziaływanie może dotyczyć zasobów ważnych i wzajemnie powiązanych w skali lokalnej, regionalnej lub w skali całego kraju, a więc charakteryzować się wystąpieniem skutków środowiskowych w skali lokalnej, regionalnej lub krajowej. W celu oceny wielkości oddziaływań mogących wystąpić w skutek realizacji projektu posłużono się metodą punktową. Ocena ta pozwoliła na sformułowanie wniosków dotyczących skali oddziaływań – od pomijalnej i niskiej, nie wpływającej na stan równowagi przyrodniczej lub warunki życia i bezpieczeństwa ludzi do wysokiej – powodującej całkowitą zmianę warunków równowagi przyrodniczej lub warunków życia i bezpieczeństwa ludzi, w tym wymagającej działań naprawczych lub rekompensacyjnych.

³ znaczące oddziaływanie definiowane wg przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie wraz z aktami wykonawczymi

2. ANALIZA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

2.1. Zawartość i główne cele projektowanego dokumentu

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego tj. projektu aktu prawa miejscowego określającego przeznaczenie terenów oraz zasady zagospodarowania przestrzennego, w tym możliwości zabudowy terenów. Zakres dokumentu ściśle określają przepisy *ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* - projekt planu miejscowego obejmuje ustalenia zawarte w uchwale oraz w części graficznej – na rysunku planu miejscowego, który stanowi jego integralną część.

Projekt planu miejscowego dotyczy obszaru, którego granice zostały wskazane na załączniku graficznym do uchwały nr LXVI/582/2023 Rady Miejskiej w Koniecpolu z dnia 30 listopada 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów rolnych położonych w rejonie ul. Borkowej w Radoszewnicy.

Ustalenia projektu stanowią akt prawa miejscowego. Obecnie na terenie objętym procedurą brak jest obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zabudowa obszaru jest realizowana w ramach procesu budowlanego opartego na decyzjach o warunkach zabudowy i sposobie zagospodarowania terenu.

Celem sporządzenia planu miejscowego było określenie przeznaczenia terenów zgodnie z ustaleniami polityki przestrzennej Koniecpola przyjętej w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Powyższe wynika pośrednio z ruchu inwestycyjnego wyrażonego w złożonych wnioskach o ustalenie warunków zabudowy, których zakres inwestycyjny był sprzeczny z lokalną polityką przestrzenną. Wobec powyższego w projekcie ustalono następujące przeznaczenie terenów w odniesieniu do stanu zagospodarowania oraz dotychczasowego przeznaczenia terenów:

- tereny zabudowy zagrodowej, produkcji w gospodarstwach rolnych, hodowlanych, ogrodniczych
- teren komunikacji drogowej wewnętrznej,
- teren rolnictwa z zakazem zabudowy

W zakresie ustaleń szczegółowych określono następujące wskaźniki zagospodarowania terenów oraz gabaryty projektowanej zabudowy:

Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu (1RZM-RZP) wg projektowanego planu miejscowego:

- 1) *W granicach terenu ustala się możliwość lokalizacji:*
 - a) *obiektów budowlanych z zakresu rolnictwa, w tym budynków mieszkalnych oraz budynków służących do chowu i hodowli o obsadzie nie większej niż 2DJP;*
 - b) *budynków technicznych i gospodarczych, wiat, altan, dojść, dojazdów, zieleni oraz urządzeń infrastruktury technicznej, obiektów hydrotechnicznych, w tym urządzeń wodnych.*
- 2) *Ustala się zasady, parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu:*
 - a) *nieprzekraczalna linia zabudowy, zgodnie z rysunkiem planu;*
 - b) *maksymalna nadziemna intensywność zabudowy – 40%;*
 - c) *minimalna nadziemna intensywność zabudowy – 0,001%;*

- d) *minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 60%;*
- e) *maksymalny udział powierzchni zabudowy – 20%*
- f) *maksymalna wysokość zabudowy – 9,0 m, z zastrzeżeniem pkt. 7;*
- g) *maksymalna wysokość silosów – 12m;*
- h) *dachy o kącie nachylenia głównych połaci dachowych do 45°.*

Dla terenu (1KR) ustalono przeznaczenie jako teren komunikacji drogowej wewnętrznej z dopuszczeniem lokalizację urządzeń infrastruktury technicznej, ścieżek rowerowych oraz urządzeń komunikacyjnych zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami odrębnymi.

Wskazane parametry i wskaźniki zagospodarowania przestrzennego nie przekraczają wartości ustalonych w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Przeznaczenie terenów ustalone w projekcie planu miejscowego nie narusza ustaleń Studium, zachowuje zgodność z obszarami określonymi w ramach kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz zagospodarowania - wykorzystania terenów. Plan miejscowy dokonuje przeznaczenia terenów zgodnego z ustaleniami Studium,

W zakresie obowiązujących przepisów odrębnych oraz wymogów wynikających z przepisów odrębnych projekt planu miejscowego:

- zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z przepisami odrębnymi, z wyłączeniem:
 - obiektów budowlanych, instalacji i urządzeń związanych z oczyszczaniem ścieków i gospodarką wodno-ściekową;
 - inwestycji celu publicznego;
 - urządzeń infrastruktury technicznej.
- nakazuje się stosowanie rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych zapewniających zachowanie standardów jakości środowiska określonych w przepisach odrębnych;
- ujawnia się lokalizację planu w granicach udokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 408 Niecka Miechowska,
- ujawnia się występowanie urządzeń melioracji wodnych – rowów melioracyjnych, które podlegają ochronie na podstawie przepisów odrębnych.

Ustalenia projektu w zakresie odnawialnych źródeł energii

Zgodnie z art. 15 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym: *Plan miejscowy przewidujący możliwość budynków umożliwia również lokalizację zamontowanych na budynku instalacji odnawialnych źródeł energii wykorzystujących do wytwarzania energii wyłącznie energię promieniowania słonecznego oraz mikroinstalacji w rozumieniu art. 2 pkt 19 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2023 r. poz. 1436, 1597 i 1681), również w przypadku innego przeznaczenia terenu niż produkcyjne, chyba że ustalenia planu miejscowego zakazują lokalizacji takich instalacji*

lokalizacji budynków umożliwi również lokalizację mikroinstalacji w rozumieniu art. 2 pkt 19 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii⁴ również w przypadku innego przeznaczenia niż produkcyjne, chyba że ustalenia planu miejscowego zakazują lokalizacji takich urządzeń.

Analizowany projekt planu miejscowego nie zawiera zakazów w zakresie realizacji mikroinstalacji, - w związku z powyższym stanowi dokument stwarzający ramy do realizacji mikroinstalacji w rozumieniu przepisów odrębnych. Rozwój energetyki opartej o mikroinstalacje wytwarzające energię elektryczną i ciepłą na własny użytek stanowi proces nieszkodliwy dla środowiska, pośrednio wpływający pozytywnie na realizację wybranych celów środowiskowych m.in. w zakresie ochrony powietrza, przeciwdziałania negatywnym zmianom klimatycznym, ochrony powierzchni ziemi, w związku z powyższym nie wymaga prognozowania działań minimalizujących negatywne oddziaływanie.

2.2. Ustalenia odnoszące się bezpośrednio do obszarów Natura 2000

Ustalenia przedmiotowego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie dotyczą obszarów objętych ochroną w ramach sieci obszarów Natura 2000 – obszar objęty projektem nie znajduje się w zasięgu tych obszarów oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie (plan oddalony jest od najbliższego obszaru Natura 2000 o ok. 100m – Dolina Górnej Pilicy stanowiący obszar siedliskowy). Planowany charakter zagospodarowania terenów nie stwarza ram do realizacji inwestycji, których wielkość oddziaływania mogła by dotyczyć tych terenów. W związku z powyższym prognoza oddziaływania na środowisko nie wymaga uwzględnienia analizy i oceny oddziaływań analizowanego projektu na cele, przedmiot oraz integralność obszarów Natura 2000.

2.3. Określenie celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposób ich uwzględnienia

Cele ochrony środowiska, w tym cele ochrony przyrody, ustanowione na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym znajdują swoje odzwierciedlenie w prawie krajowym i dokumentach powstałych na jego podstawie, określających politykę w zakresie ochrony środowiska. Poniżej określono główne cele obowiązującej polityki ekologicznej Unii Europejskiej oraz krajowe cele szczegółowe wg podstawowych sektorów ochrony środowiska w Polsce wraz ze sposobem ich uwzględnienia w analizowanym dokumencie.

2.3.1. Ochrona bioróżnorodności

Ochrona różnorodności biologicznej jest warunkiem stabilnego funkcjonowania ekosystemów, decyduje o większej ich odporności na niekorzystne czynniki zewnętrzne. Założenie to było podstawą uznania ochrony bioróżnorodności biologicznej za jeden z celów unijnej polityki ochrony środowiska. Jest obecnie jednym z priorytetów głównego nurtu polityki unijnej. Głównym dokumentem w zakresie ochrony bioróżnorodności

⁴ mikroinstalacja – instalacja odnawialnego źródła energii o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej nie większej niż 50 kW, przyłączonej do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym niższym niż 110 kV albo o mocy osiągalnej cieplnej w skojarzeniu nie większej niż 150 kW, w której łączna moc zainstalowana elektryczna jest nie większa niż 50 kW;

biologicznej jest „**Strategia zrównoważonego rozwoju UE**”, przyjęta w 2001 r. na szczycie przywódców państw Unii w Göteborgu, stanowiąca dokument uzupełniający zaakceptowanej rok wcześniej strategii lizbońskiej. Różnorodność biologiczna jest integralnym elementem wielu dziedzin objętych prawodawstwem unijnym. Cele z nią związane realizują nie tylko uregulowania z zakresu ochrony środowiska, ale także regulacje prawne dotyczące unijnych polityk sektorowych. W coraz szerszym zakresie potrzeby zachowania bioróżnorodności uwzględniane są we wspólnej polityce rolnej i polityce rozwoju obszarów wiejskich. Ich zaspokojeniu służą m.in. programy i płatności rolno-środowiskowe oraz rozwój rolnictwa ekologicznego.

Obecnie Unijna **strategia na rzecz bioróżnorodności na okres do 2030 r.**, wskazuje cele w zakresie:

1. Ochrony przyrody:

- Objęcie co najmniej 30 % unijnych obszarów lądowych i 30 % unijnych obszarów morskich ochroną prawną i wprowadzenie korytarzy ekologicznych w ramach realnej transeuropejskiej sieci Natura.
- Ścisła ochrona co najmniej 1/3 unijnych obszarów chronionych, w tym wszystkich pozostałych w UE lasów pierwotnych i starodrzewów.
- Skuteczne zarządzanie wszystkimi obszarami chronionymi, określenie jasnych celów i środków ochrony oraz ich odpowiednie monitorowanie.

2. Unijnego planu odbudowy zasobów przyrodniczych:

- Zaproponowanie w 2021 r. prawnie wiążących celów UE w zakresie odbudowy zasobów przyrodniczych, które to cele będą objęte oceną skutków. Przywrócenie do 2030 r. istotnych obszarów zdegradowanych i bogatych w węgiel ekosystemów; nie pogorszenie się tendencji w zakresie ochrony lub stanu siedlisk i gatunków; oraz osiągnięcie przez co najmniej 30 % z nich właściwego stanu ochrony lub wykazywanie co najmniej pozytywnej tendencji.
- Odwrócenie spadku liczebności owadów zapylających.
- Ograniczenie o 50 % stosowania pestycydów chemicznych i związanego z tym ryzyka oraz ograniczenie o 50 % stosowania bardziej niebezpiecznych pestycydów.
- Obecność elementów krajobrazu o wysokiej różnorodności na co najmniej 10 % użytków rolnych.
- Objęcie co najmniej 25 % gruntów rolnych rolnictwem ekologicznym i uzyskanie znacznie wyższego poziomu stosowania praktyk agroekologicznych.
- Zasadzenie w UE trzech mld nowych drzew, z pełnym poszanowaniem zasad ekologicznych.
- Osiągnięcie znacznego postępu w rekultywacji miejsc z zanieczyszczoną glebą.
- Przywrócenie co najmniej 25 000 km rzek do stanu swobodnego przepływu.
- Ograniczenie o 50 % liczby gatunków z czerwonej księgi, dla których zagrożenie stanowią inwazyjne gatunki obce.
- Ograniczenie o 50 % utraty składników odżywczych, co doprowadzi do ograniczenia stosowania nawozów o co najmniej 20 %.
- Ambitny plan zazieleniania obszarów miejskich dla miast z co najmniej 20 000 mieszkańców.
- Niestosowanie żadnych pestycydów chemicznych na obszarach wrażliwych, takich jak miejskie obszary zielone w UE.
- Znaczne ograniczenie negatywnego wpływu działalności poławowej i wydobywczej na wrażliwe gatunki i siedliska, w tym na siedliska dna morskiego, w celu osiągnięcia dobrego stanu środowiska.
- Wyeliminowanie przyłowu lub jego ograniczenie do poziomu umożliwiającego odbudowę i zachowanie gatunków.

Głównym dokumentem określającym cele polityki środowiskowej państwa w zakresie ochrony bioróżnorodności Polski jest „Program ochrony i zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej wraz z Planem działań na lata 2015-2020” (program na lata 2022-2027 z perspektywą do 2030 r. jest w trakcie opracowania). Cel nadrzędny stanowi poprawa stanu różnorodności biologicznej i powiązanie jej ochrony z rozwojem społeczno-gospodarczym kraju.

Cel nadrzędny: Poprawa stanu różnorodności biologicznej i powiązanie jej ochrony z rozwojem społeczno-gospodarczym kraju.

Cele strategiczne sformułowano w następujący sposób:

- A. Podniesienie poziomu wiedzy oraz kształtowanie postaw społeczeństwa związanych z włączeniem się do działań na rzecz różnorodności biologicznej.
- B. Włączenie wybranych sektorów gospodarki w działania na rzecz różnorodności biologicznej.
- C. Zachowanie i przywrócenie populacji zagrożonych gatunków i siedlisk.
- D. Efektywne zarządzanie zasobami przyrodniczymi.
- E. Utrzymanie i odbudowa ekosystemów oraz ich usług.
- F. Ograniczenie presji gatunków inwazyjnych i konfliktowych.
- G. Ograniczenie i łagodzenie skutków zmian klimatycznych.
- H. Ochrona różnorodności biologicznej poprzez rozwój współpracy międzynarodowej.

Podstawą unijnej polityki ochrony przyrody są dwa akty prawne: dyrektywa 79/409/EWG w sprawie ochrony dzikich ptaków (tzw. dyrektywa ptasia) oraz dyrektywa 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (tzw. dyrektywa siedliskowa), na podstawie których funkcjonuje sieć obszarów Natura 2000.

Sposób uwzględnienia w projekcie:

Projekt planu miejscowego nie dotyczy obszarów charakteryzujących się wysokimi walorami przyrodniczymi (w skali regionalnej czy krajowej), w szczególności obszarów objętych formami ochrony przyrody na podstawie przepisów *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody* oraz nie graniczy z takimi terenami. Projekt Planu miejscowego nie narusza przyjętych kierunków ochrony przyrody oraz środowiska, w tym systemu obszarów Natura 2000.

2.3.2. Ochrona powietrza

Europejskie przepisy są nakierowane na eliminację różnych typów zanieczyszczeń pochodzących z wielu źródeł, zarówno stacjonarnych jak i mobilnych, regulują w szczególności:

1. minimalne normy jakości powietrza oraz zobowiązuje do podejmowania działań zaradczych w przypadku, gdy dochodzi do przekroczenia tych norm,
2. obowiązek monitoringu wybranych substancji zanieczyszczających u źródeł emisji,
3. normy dopuszczalnej emisji dla źródeł mobilnych oraz standardy jakości paliw,
4. wymogi harmonizacji metod pomiaru stężenia zanieczyszczeń i strategii monitoringu jakości powietrza krajów członkowskich,
5. zasady dostępu do informacji o jakości powietrza opinii publicznej i wszystkim zainteresowanym stronom.

„Strategia tematyczna dotycząca zanieczyszczenia powietrza” wskazała na potrzebę uproszczenia prawodawstwa w sprawie jakości powietrza. Takim zabiegiem było scalenie w jeden akt prawny kilku wcześniejszych dyrektyw: Dyrektywę 2008/50/WE w sprawie jakości powietrza i czystsze powietrze dla Europy (tzw. dyrektywa CAFE). Dyrektywa CAFE nie zmienia dotychczasowych dopuszczalnych stężeń zanieczyszczeń, uzupełnia ich wykaz o nową substancję – pył zawieszony PM_{2,5}. Normy w zakresie pyłu zawieszonego PM_{2,5} mają być wprowadzane w życie w okresie 2010-2020. Celem dyrektywy jest również wzmocnienie przepisów dotyczących wdrażania planów i programów, mających na celu osiągnięcie założonych parametrów jakości powietrza. Wytyczne strategii tematycznej są uwzględniane w krajowych programach ochrony powietrza.

Sposób uwzględnienia w projekcie:

Projekt planu miejscowego nie stwarza zasad zagospodarowania przestrzennego, które stanowiłyby zagrożenie dla jakości powietrza atmosferycznego (nie przewiduje się możliwości realizacji obiektów stanowiących znaczące emitory zanieczyszczeń). Ustalenia szczegółowe uwzględniają konieczność stosowania rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych zapewniających zachowanie standardów jakości środowiska określonych w przepisach odrębnych.

2.3.3. Przeciwdziałanie i łagodzenie zmian klimatu

Przeciwdziałanie zmianom klimatu stało się jednym z najważniejszych celów europejskiej polityki ekologicznej. Europejskie prawo klimatyczne – jeden z elementów europejskiego zielonego ładu – ma pomóc wdrożyć do przepisów cel polegający na osiągnięciu przez UE neutralności klimatycznej do 2050 r. Głównym celem redukcyjnym jest założenie, że do roku 2030 r. emisje gazów cieplarnianych netto w UE spadną o przynajmniej 55% w porównaniu z rokiem 1990. Europejskie prawo klimatyczne wytycza wiążący dla UE cel klimatyczny: obniżenie emisji netto gazów cieplarnianych (tzn. emisji po odliczeniu pochłaniania) do roku 2030 o co najmniej 55% w porównaniu z poziomem z roku 1990. Unia postara się również osiągnąć do 2030 r. wyższy poziom netto pochłaniania dwutlenku węgla.

Główne dokumenty unijne tj. *Biała Księga – Adaptacja do zmian klimatu: europejskie ramy działania* (COM Biała Księga 2009), *Strategia UE w zakresie przystosowania się do zmian klimatu* (COM 0216 final, 2016), *Porozumienie paryskie* (Porozumienie paryskie – Ramowa konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu, 2016) mają swoje odzwierciedlenie w polityce krajowej tj. strategiach i działaniach wdrażających, z czego do głównych należą: *Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do 2020 r. z perspektywą do 2030 r.* (SPA, 2013), w której wskazano cele i kierunki działań adaptacyjnych dla najbardziej wrażliwych sektorów: gospodarka wodna, rolnictwo, leśnictwo, różnorodność biologiczna i obszary chronione, zdrowie, energetyka, budownictwo oraz transport. Wskazano w nim znaczenie miast w procesach adaptacyjnych ze względu na ich wrażliwość na zamiany klimatyczne. *Krajowa Polityka Miejska do 2023 r.* (2015) obliguje samorządy gminne do uwzględniania w swoich działaniach na rzecz ochrony środowiska naturalnego długofalowych korelacji przyrodniczych oraz idei błękitno-zielonej infrastruktury.

Sposób uwzględnienia w projekcie:

Projekt planu miejscowego nie ustala zasad zagospodarowania przestrzennego, umożliwiających lokalizację obiektów, których działalność w sposób stały i długoterminowy mogłaby wpłynąć negatywnie na zmiany klimatu; zawiera ustalenia szczegółowe dotyczące gospodarki lokalnej.

2.3.4. Ochrona wód i przeciwdziałanie skutkom suszy

Ochrona wód to jeden z najlepiej rozwiniętych działów unijnej polityki ochrony środowiska. Obecnie głównym instrumentem unijnej polityki w tej dziedzinie jest przyjęta w 2000 r. tzw. „Ramowa dyrektywa wodna (RDW⁵)”. Główne cele europejskiej polityki wodnej:

1. ochrona i poprawa warunków, a gdy to niemożliwe, utrzymanie obecnego stanu ekosystemów wodnych, a także lądowych i podmokłych bezpośrednio uzależnionych od ekosystemów wodnych,
2. propagowanie zrównoważonego korzystania z wody opartego na długoterminowej ochronie zasobów wodnych,
3. podejmowane przedsięwzięć mających na celu poprawę stanu czystości środowiska wodnego; przedsięwzięcia te powinny prowadzić do ograniczenia emisji i zrzutów substancji szczególnie niebezpiecznych, a w dalszej perspektywie do eliminowania tego typu działalności,
4. stopniowe ograniczenie zanieczyszczenia wód podziemnych i zapobieganie ich degradacji,
5. dążenie do zmniejszenia skutków powodzi i suszy.

Cele środowiskowe dla wód powierzchniowych oraz obszarów chronionych ustalono na mocy art. 4 Ramowej dyrektywy wodnej (RDW). Za cele środowiskowe przyjęto wartości graniczne odpowiadające dobremu stanowi wód, podane w *Rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych*, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych.

Sposób uwzględnienia w projekcie:

Projekt planu miejscowego nie dotyczy obszarów, których sposób zagospodarowania stanowiłby zagrożenie dla stanu i jakości wód powierzchniowych i podziemnych. Obszar objęty planem, zgodnie z danymi Systemu Osłony Kraju, jest zlokalizowany poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią oraz poza obszarami zagrożonymi zalaniem. Obszar objęty projektem planu nie dotyczy również zdiagnozowanych obszarów zagrożenia suszą.

Obszar objęty planem znajduje się natomiast w granicach jest położony w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 408 Niecka Miechowska”. Zgodnie z Decyzją Ministra Środowiska z dnia 27.12.1999 r. znak: DG kdh/BJ/489 – 6247/99 zatwierdzającą dokumentację hydrogeologiczną, zawierającą ustalenie warunków hydrogeologicznych zbiornika wód podziemnych „Niecka Miechowska” – część NW (GZWP nr 408) oraz dodatkiem do dokumentacji hydrogeologicznej obszar objęty planem znajduje się w całości w granicach projektowanego obszaru ochronnego GZWP nr 408 Niecka Miechowska. W dokumentacji w dziale 5.2 określono wnioskowane formy ochrony w postaci grup: zakazów, nakazów i ograniczeń. Jednocześnie do dnia dzisiejszego nie ustalono obszaru ochronnego o którym mowa w art. 139 ustawy Prawo wodne, wobec czego plan miejscowy ujawnia wyłącznie fakt występowania GZWP, bez jego obszaru ochronnego. Wyjaśnia się również, że zgodnie z dyspozycją art. 141 ustawy Prawo wodne, to Wojewoda na wniosek Wód Polskich, ustanawia

⁵ Kieruje się ona ekologicznym podejściem do oceny stanu wód i planowania gospodarki wodnej. Traktuje wody w szczególności jako czynnik tworzący siedliska, których stan zależy od działań podejmowanych na obszarze całej zlewni.

obszar ochronny, w drodze aktu prawa miejscowego, wskazując ograniczenia lub zakazy dotyczące użytkowania gruntów oraz korzystania z wód na terenie obszaru ochronnego oraz granice tego obszaru.

Nie mniej jednak ustalenia planu nie stwarzają ram do lokalizowania obiektów, których działalność w sposób stały i długoterminowy mogłaby wpłynąć na stan wód, przy zachowaniu przepisów odrębnych z zakresu prowadzenia działalności rolniczej (w tym nawożenia).

Analizę celów środowiskowych wskazanych dla poszczególnych jednostek objętych ochroną na podstawie przepisów *ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne - zawiera punkt 3.5 niniejszej prognozy dotyczący Analiz stanu środowiska – stosunki wodne.*

2.3.5. Gospodarka odpadami

Gospodarka odpadami ma dziś bardzo rozbudowany dział prawa unijnego. Oprócz ogólnych zasad postępowania z odpadami obejmuje on wymogi dotyczące metod i urządzeń usuwania odpadów (np. spalania, składowania) oraz uregulowania związane z zagospodarowaniem różnych rodzajów odpadów. Pierwsza dyrektywa ramowa w sprawie odpadów to dyrektywa 75/442/EWG z dnia 15 lipca 1975 r. Przez ponad 30 lat był to najważniejszy akt prawny w tej dziedzinie. Ostatecznie został zastąpiony dyrektywą ramową z 2008 r. Ogólne wymagania w stosunku do gospodarki odpadami nie uległy jednak istotnym zmianom. Dyrektywa wprowadziła jednolite definicje pojęć oraz zobowiązała państwa członkowskie do opracowywania programów gospodarki odpadami. Przynajmniej w pierwszym miejscu ustanowiła hierarchię zasad postępowania z odpadami, wskazując na pierwszym miejscu konieczność zapobiegania powstawaniu odpadów, następnie ich powtórne wykorzystanie, dalej recykling materiałowy, wykorzystanie odpadów jako źródła energii (w procesie spalania), dopiero w ostateczności dopuszczone powinno być ich unieszkodliwienie przez spalanie bez odzysku energii lub deponowanie na składowiskach odpadów. Na poziomie krajowym wytyczne dla gospodarki odpadami są określane w planach wojewódzkich. W województwie śląskim obowiązuje Plan gospodarki odpadami dla województwa Śląskiego na lata 2016-2022 uchwalony przez Sejmik Województwa Śląskiego 24 kwietnia 2017 roku (obecnie proceduje się Plan gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2023-2028 – etap przyjęcia projektu celem przeprowadzenia opiniowania i konsultacji społecznych).

Sposób uwzględnienia w projekcie:

Obszar objęty projektem nie obejmuje obszarów i obiektów systemu gospodarki odpadami natomiast jego ustalenia nie naruszają przyjętych kierunków rozwoju systemów infrastruktury technicznej w zakresie gospodarki odpadami, w tym wytycznych regionalnych. Realizacja ustaleń projektu nie przyczyni się do konieczności rozbudowy systemu gospodarki odpadami.

2.4. Powiązania z innymi dokumentami

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, stanowiący akt prawa miejscowego w zakresie zagospodarowania przestrzennego, jest dokumentem powiązany z dokumentami planistycznymi wyższych szczebli samorządu terytorialnego. Wytyczne do planowania miejscowego stanowią:

- na poziomie krajowym – Koncepcja przestrzennego zagospodarowania kraju (KPZK 2030),
- na poziomie regionalnym (województwa) – Plan zagospodarowania przestrzennego województwa,
- na poziomie lokalnym – obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, dokument Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz wydane decyzje

o środowiskowych uwarunkowaniach i inne decyzje określające warunki korzystania ze środowiska, jeżeli zostały wydane w obszarze podlegającym ocenie.

2.4.1. Koncepcja przestrzennego zagospodarowania kraju KPZK 2030

Celem strategicznym KPZK 2030 jest efektywne wykorzystanie przestrzeni kraju i jej terytorialnie zróżnicowanych potencjałów rozwojowych dla osiągnięcia ogólnych celów rozwojowych – konkurencyjności, zwiększenia zatrudnienia, sprawności funkcjonowania państwa oraz spójności w wymiarze społecznym, gospodarczym i terytorialnym w długim okresie.

Cele polityki przestrzennego zagospodarowania kraju:

1. Podwyższenie konkurencyjności głównych ośrodków miejskich Polski w przestrzeni europejskiej poprzez ich integrację funkcjonalną przy zachowaniu policentrycznej struktury systemu osadniczego sprzyjającej spójności.
2. Poprawa spójności wewnętrznej i terytorialne równoważenie rozwoju kraju poprzez promowanie integracji funkcjonalnej, tworzenie warunków dla rozprzestrzeniania się czynników rozwoju, wielofunkcyjny rozwój obszarów wiejskich oraz wykorzystywanie potencjału wewnętrznego wszystkich terytoriów.
3. Poprawa dostępności terytorialnej kraju w różnych skalach przestrzennych poprzez rozwijanie infrastruktury transportowej i telekomunikacyjnej.
4. Kształtowanie struktur przestrzennych wspierających osiągnięcie i utrzymanie wysokiej jakości środowiska przyrodniczego i walorów krajobrazowych Polski.
5. Zwiększenie odporności struktury przestrzennej na zagrożenia naturalne i utratę bezpieczeństwa energetycznego oraz kształtowanie struktur przestrzennych wspierających zdolności obronne państwa.
6. Przywrócenie i utrwalenie ładu przestrzennego.

Analizowany projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wpisuje się w ogólne cele polityki przestrzennej kraju, jego realizacja nie będzie ograniczać wytycznych kierunkowych zagospodarowania przestrzennego, określonych na poziomie krajowym.

2.4.2. Plan zagospodarowania przestrzennego województwa śląskiego

Plan zagospodarowania przestrzennego województwa śląskiego został przyjęty **uchwałą nr V/26/2/2016 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 29 sierpnia 2016 r.** Uwarunkowania zewnętrzne dotyczące kierunków rozwoju przestrzennego województwa śląskiego wynikają z dokumentów krajowych, określających model rozwoju przestrzennego i społeczno-gospodarczego Polski w perspektywie do 2030 r.: Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 (KPZK 2030) oraz Strategii Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2020+” Plan określił cele polityki przestrzennej województwa. Dla poszczególnych celów wskazano kierunki polityki przestrzennej dla których z kolei określono kierunki działań.

Przyjęte cele i kierunki polityki przestrzennej:

CEL - Nowoczesna gospodarka – promocja gospodarczego wzrostu i innowacji

Kierunki działań:

- Tworzenie warunków przestrzennych rozwoju przedsiębiorczości, innowacyjności gospodarczej i transferu technologii
- Wzmocnienie funkcji metropolitalnych ośrodka wojewódzkiego oraz wspieranie rozwoju funkcji metropolitalnych ośrodków regionalnych

- Poprawa dostępności wewnętrznej regionu

CEL - Szanse rozwojowe mieszkańców – zapewnienie mieszkańcom dostępu do usług publicznych

Kierunki działań:

- Rozwój obszarów objętych procesami dyfuzji rozwoju z wykorzystaniem ich wewnętrznych potencjałów
- Rozwój obszarów wymagających wsparcia procesów rozwojowych
- Poprawa wewnętrznej integracji regionu

CEL - Przestrzeń – zrównoważone wykorzystywanie zasobów środowiska naturalnego i kulturowego

Kierunki działań:

- Ochrona zasobów środowiska.
- Kształtowanie krajobrazów kulturowych w obszarach miejskich
- Kształtowanie krajobrazów kulturowych w obszarach wiejskich

CEL - Relacje z otoczeniem – infrastrukturalne powiązania regionu

Kierunki działań:

- 4.1 Rozwój ponadregionalnej i międzynarodowej infrastruktury transportowej
- 4.2 Rozwój ponadregionalnej i regionalnej infrastruktury technicznej
- 4.3 Rozwijanie współpracy międzyregionalnej

W obszarze województwa śląskiego wyróżniono cztery obszary funkcjonalne (aglomeracja Częstochowy, aglomeracja Rybnika, aglomeracja Bielsko-Białej oraz Metropolia Górnośląska), które w wyniku realizacji polityki przestrzennej mają kształtować Skonsolidowany Śląski Obszar Metropolitalny. Centrum tego obszaru stanowi Metropolia Górnośląska wraz z jej obszarem funkcjonalnym, zwanym Miejskim Obszarem Funkcjonalnym Ośrodka Wojewódzkiego (MOFOW). Metropolia Górnośląska to centralny obszar rozwojowy województwa śląskiego o znaczeniu europejskim. W wyniku delimitacji do Metropolii Górnośląskiej zakwalifikowano 23 miasta: Będzin, Bieruń, Bytom, Chorzów, Czeladź, Dąbrowa Górnicza, Gliwice, Jaworzno, Katowice, Knurów, Łaziska Górne, Mikołów, Mysłowice, Piekary Śląskie, Radzionków i Wojkowice, Ruda Śląska, Siemianowice Śląskie, Sosnowiec, Świętochłowice, Tarnowskie Góry, Tychy, Zabrze. W skład jej obszaru funkcjonalnego weszło natomiast 29 gmin: Bobrowniki, Bojszowy, Chełm Śląski, Gierałtowiec, Imielin, Kalety, Kobiór, Krupski Młyn, Lędziny, Łazy, Miasteczko Śląskie, Miedźna, Mierzęcice, Ornontowice, Orzesze, Ożarówce, Pilchowice, Psary, Pyskowice, Rudzinec, Siewierz, Sławków, Sośnicowice, Świerklaniec, Toszek, Tworóg, Wielowieś, Wiry, Zbrosławice. Gmina Koniecpol została sklasyfikowana jako **Miejski obszar funkcjonalny - lokalny ośrodek rozwoju**. Za miejski obszar funkcjonalny uznaje się jednostki koncentrujące funkcje i usługi dla ludności w zakresie: edukacji, zdrowia, bezpieczeństwa publicznego, administracji, kultury etc. Pełnią one rolę centrów rozwoju aktywizujących przede wszystkim obszary wiejskie położone w ich otoczeniu. Mają duże znaczenie w sferze gospodarczej oraz w zakresie zaspokojenia dostępu do usług publicznych. Wyzwaniem jest poprawa integracji przestrzennej, społecznej i gospodarczej w zakresie rozwijania i uzupełniania usług publicznych oraz rozbudowy i modernizacji infrastruktury transportowej i systemów transportu zbiorowego. Ważna jest również budowa i modernizacja infrastruktury technicznej zapewniającej lokalizację firm wykorzystujących specyficzny, lokalny potencjał. Rozwój ośrodków lokalnych winien być ukierunkowany na rozwój oparty na ich potencjale, wzmacnianie funkcji usługowych oraz zwiększanie dostępności transportowej, a także poprawę jakości środowiska.

Realizacja projektu planu miejscowego, ze względu na zakres projektowanych ustaleń planistycznych, nie będzie wpływać na realizację wytycznych zagospodarowania, przewidzianych na poziomie planowania regionalnego.

Inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym

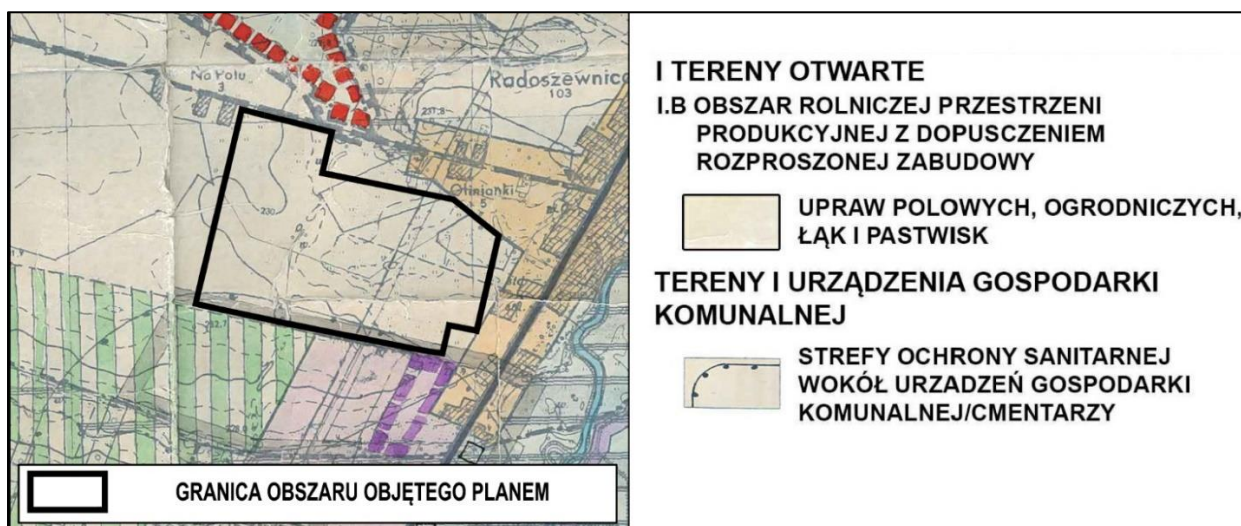
Obszar objęty oceną nie dotyczy terenów, na których zostały wyznaczone do realizacji inwestycje celu publicznego o znaczeniu krajowym oraz inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, ustalone w dokumentach przyjętych przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, Radę Ministrów, właściwego ministra lub sejmik województwa, zgodnie z ich właściwością - uwzględnione w obowiązującym *Planie zagospodarowania przestrzennego województwa śląskiego przyjętego uchwałą nr V/26/2/2016 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 29 sierpnia 2016 r.*

2.4.3. Polityka przestrzenna i planistyczna gminy

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy

Obowiązujące Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Koniecpol zostało przyjęte uchwałą nr 185/XXIII/2000 Rady Miejskiej w Koniecpolu z dnia 22 listopada 2000 r. w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Koniecpol (zmienione uchwałą nr X/36/07 Rady Miejskiej w Koniecpolu z dnia 25 kwietnia 2007 r.).

W Studium został wyznaczony przyszły kierunek zagospodarowania przestrzennego terenów: obszar rolniczej przestrzeni produkcyjnej z dopuszczeniem rozproszonej zabudowy – upraw polowych, ogrodniczych, łąk i pastwisk, zgodnie z wrysem ze Studium, umieszczonym na załączniku graficznym do projektu planu – rysunku planu. Plan miejscowy dokonuje podziału funkcjonalno-przestrzennego w oparciu o wyznaczone kierunki rozwoju w Studium z uwzględnieniem niezbędnej rezerwy pod plac do zawracania dla drogi wewnętrznej (ul. Polnej), która znajduje się w sąsiedztwie obszaru planu miejscowego (droga jest również uwzględniona w obowiązującym planie miejscowym – uchwałą 82/XXVII/2005 Rady Miejskiej w Koniecpolu z dnia 4 sierpnia 2005 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów w miejscowości Radoszewnica). Plan miejscowy poza ww. terenem komunikacji drogowej wewnętrznej przeznacza pozostałe tereny pod zabudowę związaną z rolnictwem, z miejscową możliwością realizacji zabudowy o funkcji mieszkaniowej (ramach zabudowy zagrodowej).



Ryc. 1. Granice obszaru opracowania na tle obowiązującego Studium gminy Koniecpol

Źródło: projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego

Na obszarze objętym opracowaniem brak jest obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego.

3. ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA OBSZARU OBJĘTEGO USTALENIAMI DOKUMENTU PLANISTYCZNEGO

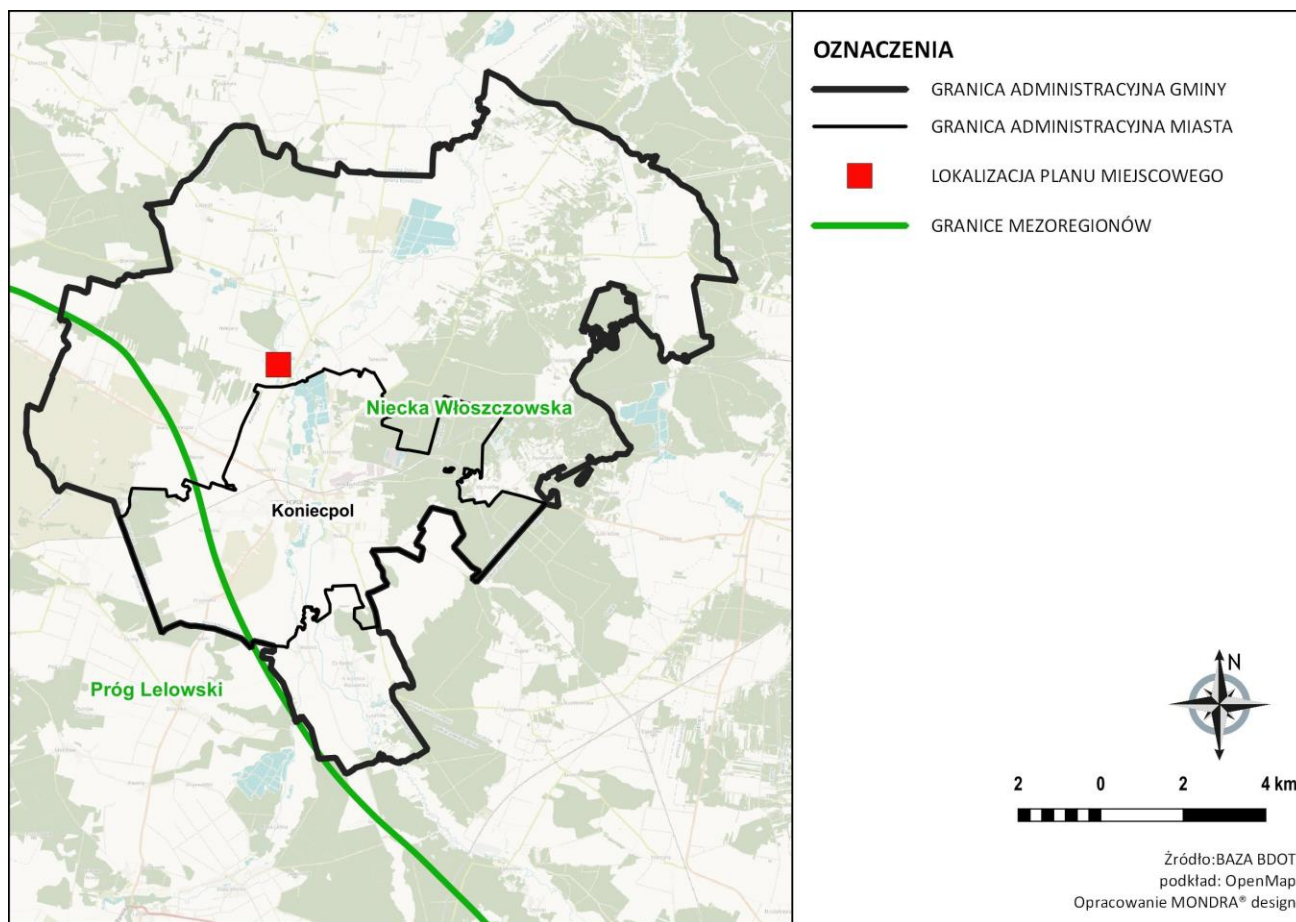
3.1. Położenie geograficzne oraz użytkowanie i zagospodarowanie terenów

Koniecpol to gmina miejsko-wiejska, obejmująca obszar miejski Koniecpola i część wiejską, składającą się z 24 obrębów ewidencyjnych. Gmina jest położona w powiecie częstochowskim w jego wschodniej części. Graniczy od strony wschodniej z powiatem włoszczowskim oraz od strony północnej z radomszczańskim. Granice powiatów wyznaczają również granice województw: śląskiego, łódzkiego oraz świętokrzyskiego. Gmina graniczy z gminami:

- gminy województwa śląskiego: Lelów, Przyrów, Dąbrowa Zielona, Szczekociny,
- gminy województwa łódzkiego: Żytno,
- gminy województwa świętokrzyskiego: Włoszczowa, Secemin.

Gmina Koniecpol położona jest w rejonie doliny rzeki Pilicy oraz Białki w sąsiedztwie Wyżyny Krakowsko-Częstochowskiej. Teren gminy posiada zróżnicowane ukształtowanie terenu, ogólnie przyjęć można, że rzeźba terenu ma charakter równinno-falisty, miejscami pagórkowaty. Gminę wyróżnia wysoki udział lasów oraz udział gleb wysokich klas bonitacyjnych. Koniecpol jako ośrodek miejski pełni funkcję usługowo-administracyjną wobec wiejskiej części gminy.

Obszar objęty planem znajduje się w części wiejskiej gminy Koniecpol i obejmuje grunty wsi Radoszewnica, której struktura zabudowy wykształciła się wzdłuż drogi, przy czym jej zainwestowanie od strony wschodniej ograniczone jest doliną rzeki Pilica. Powierzchnia objęta przystąpieniem do sporządzenia planu miejscowego obejmuje ok. 28,03 ha. Teren graniczy z drogą publiczną, wewnętrzną, terenami rolnymi, terenami zabudowy jednorodzinnej i zagrodowej oraz znajduje się w bliskiej odległości od lasów – w tym Rezerwatu Przyrody „BOREK” znajdującego się po przeciwnej stronie drogi publicznej, do której przylega północna granica planu miejscowego. Bliskość dróg zapewnia bezpośrednio skomunikowane siecią dróg gminnych, powiązanych z systemem ponadlokalnym. Powyższe zapewnia terenom obsługę komunikacyjną oraz uzbrojenie techniczne.



Ryc. 2. Położenie geograficzne ogólne obszaru objętego projektem planu miejscowego

Źródło: opracowanie własne na podstawie państwowych baz danych przestrzennych.

Zgodnie z mapą zasadniczą dla przedmiotowego terenu, w obszarze analizy występują użytki: grunty orne (RV, RIVb), pastwiska (PsV PsIV), grunty pod rowami (W) oraz drogi (dr).

Obszar objęty projektem planu miejscowego:

- nie dotyczy terenów i obszarów górniczych oraz terenów pokopalnianych, w tym wyrobisk poeksploatacyjnych;
- nie dotyczy terenów wykorzystywanych do produkcji energii ze źródeł odnawialnych, w jego granicach nie znajdują się urządzenia i instalacje, służące produkcji energii ze źródeł odnawialnych;
- nie dotyczy terenów zamkniętych, w tym wojskowych terenów zamkniętych, nie znajduje się w ich bezpośrednim sąsiedztwie oraz w ich strefach ochronnych,
- nie dotyczy zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii.

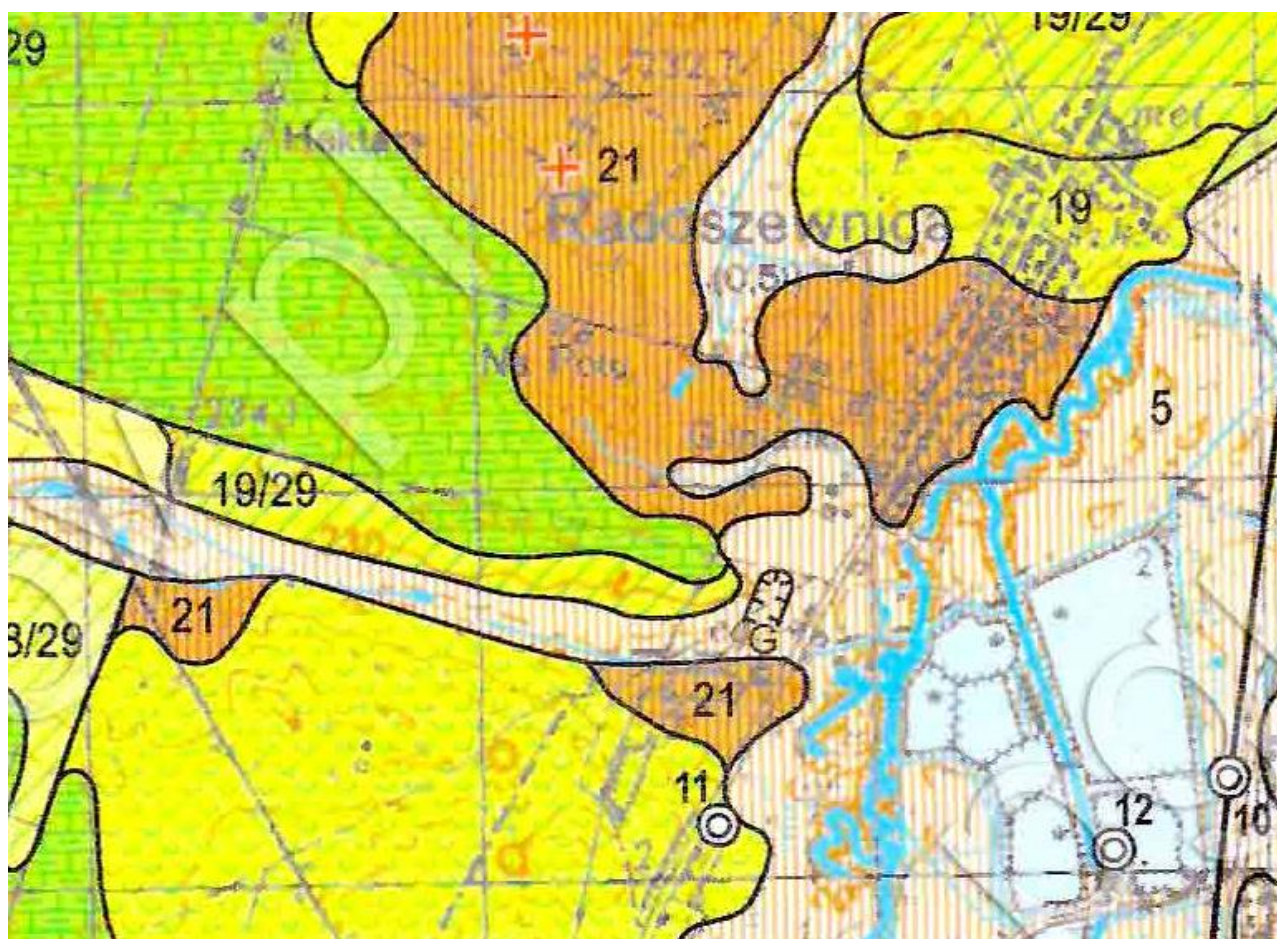
W podziale fizyczno-geograficznym Polski według J. Kondrackiego (1998) obszar planu jest położony w mezoregionie Niecki Włoszczowskiej, będących makroregionem Wyżyny Przedborskiej, podprowincji Wyżyny Małoposkiej, Prowincji Wyżyn Polskich.

Niecka Włoszczowska stanowi region występujący po obu stronach rzeki Pilicy o mieszanym rolniczo-leśnym charakterze z dużym udziałem terenów podmokłych. Budowa geologiczna oparta jest głównie na utworach ze skał kredowych, głównie margli. Skały pokrywają plejstoceńskie osady zlodowacenia środkowopol-

skiego, w tym piaski przewiane w wydmy. Pilica wraz z jej doptywami formuje podmokłe doliny o sterasowanych zboczach, rozcinając region na szereg równin o genezie denudacyjnej i poziomie wysokości bezwzględnych 220–250 m. Rzeźbę urozmaicają wzgórzyste wypiętrzenia utworzone z margli i opok.

3.2. Budowa geologiczna i grunty

Pod względem geologicznym gmina Koniecpol znajduje się w zasięgu południowej części Wyżyny Przedborskiej stanowi ona kontynuację Niecki Nidziańskiej i otaczających ją pasm wzniesień. Zbudowana jest ze skał wieku kredowego i jurajskiego. Obniżenia terenowe wypełnione są przez piaski i gliny zlodowacenia środkowopolskiego, ponad ich powierzchnią wznoszą się pojedyncze pasma oraz wzgórza wapienne i piaskowcowe.



| | | |
|-------|---|---|
| 29 | meo Cr _{m1} | Margle, opoki i opoki piaszczyste |
| 19/29 | | na marglach, opokach i opokach piaszczystych |
| 21 | gzw Q _{p^s} ^o | Gliny zwałowe: |
| 5 | f p Q _h ⁽¹²⁾ | Piaski i mulki (mady) rzeczne tarasów zalewowych 0,0–1,0 m n.p. rzeki: |

Ryc. 3. Szczegółowa mapa geologiczna Polski (MGP), w skali 1:50 000, Państwowy Instytut Geologiczny, 1988 – fragment obejmujący część gminy Koniecpol

Gleby w obszarze opracowania stanowią w większości grunty orne, pastwiska oraz antropogeniczne (drogi) czy też grunty pod rowami. W granicach opracowania brak jest powierzchniowych wód płynących, czy też lasów.

Udokumentowane złoża kopalin

W obszarze opracowania nie znajdują się udokumentowane miejsca złóż kopalin.

3.3. Geomorfologia i ukształtowanie terenu

Obszar arkusza Koniecpol jest położony w obrębie dwóch regionów fizycznogeograficznych – Progu Lelowskiego i Niecki Włoszczowskiej. Dominującym elementem rzeźby terenu jest dolina Pilicy oraz jej doptywy.

Ku północnemu wschodowi powierzchnia terenu obniża się przechodząc w zagłębienie końcowe lobu lądolodu zlodowacenia Odry. Północną i północno-wschodnią granicę Progu Lelowskiego wyznacza monoklinalne pasmo wzgórz zbudowane z piaskowców i margli kredy, o szerokości 3,0–4,0 km i wysokości względnej do 30,0 m. Jego południowy stok budują piaskowce albu, a północnego – margle i wapienie kampanu. W znacznej części gminy Koniecpol (po stronie wschodniej) – Niecce Włoszczowskiej dominują rozległe obniżenia położone na wysokości 230,0–240,0 m n.p.m., przebiegające z południowego wschodu ku północnemu zachodowi, przecięte południkowo zorientowaną doliną rzeki Pilicy. Ponad nimi, na wysokości 230,0–270,0 m n.p.m., wznoszą się płaskowzgórza oddzielone od obniżzeń długimi stokami o nachyleniu 1–3°. Na terenie gminy Koniecpol występują formy lodowcowe (wysoczyzna morenowa płaska – północny rejon gminy), wodnolodowcowe (równiny wolnolodowcowe – na zachód od Pilicy), eoliczne, rzeczne (dna dolin, starorzecza -w południowej części gminy w rejonie doliny Pilicy po jej wschodniej stronie) i denudacyjne (powierzchnie zrównań – m.in. część rejonu miasta Koniecpol), a także utworzone przez roślinność oraz antropogeniczne.

3.4. Klimat i powietrze atmosferyczne

Warunki klimatyczne

Omawiany teren pod względem klimatycznym, należy w całości do regionu XX – Zachodniomałopolskiego (wg. regionalizacji klimatycznej A. Woś). Region na tle innych wyróżnia się licznymi dniami z pogodą przymrozkową i bardzo chłodną z opadem i bardzo małą liczbą dni chłodnych bez opadu. Podczas lata warunki klimatyczne są komfortowe, występuje częściowe zachmurzenie, a zimy są mroźne, śnieżne, wietrzne i znacznie zachmurzone. W ciągu roku, temperatura waha się od -5°C do 24°C i rzadko spada poniżej -14°C lub przekracza 30°C. Średnia temperatura miesięczna waha się do -3°C (styczeń) do 18,5°C (lipiec), średnia roczna temperatura wynosi 7,5°C. Warto również zwrócić uwagę na okres wegetacyjny który trwa 210-220 dni, czas zalegania pokrywy śnieżnej (50-70 dni) oraz fakt występowania stosunkowo często opadów gradowych we wschodniej części gminy.

Jakość powietrza

Gmina Koniecpol jest położona w śląskiej strefie oceny jakości powietrza w województwie. Zgodnie z Aktualizacją Programu ochrony powietrza dla województwa śląskiego z 2023 r. przyjętego uchwałą nr VI/62/8/2023 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 20 listopada 2023 r. w sprawie przyjęcia aktualizacji „Programu ochrony powietrza dla województwa śląskiego” przyjętego uchwałą Nr VI/21/12/2020 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 22 czerwca 2020 roku, w gminie zarejestrowano wyłącznie przekroczenie stężenia benzo(a)pirenu (na powierzchni ok. 14,7km²). Wobec powyższego dla strefy wymaga się poprawy jakości powietrza i dalszego wdrażania działań zawartych w naprawczym programie ochrony powietrza,

Na jakość powietrza w gminie największy wpływ ma emisja niska z dużej liczby emitorów w strefie najbardziej zurbanizowanej (domowe kominy skupione w centrum miasta) oraz emisja punktowa z kominów zakładów przemysłowych. W mieście brak jest kompleksowej gospodarki cieplnej a wpływ rozwoju alternatywnych źródeł ciepła i energii jest nie wystarczający w zakresie jego wpływu na stan powietrza atmosferycznego. Największe wartości stężeń zanieczyszczeń odnotowuje się w wyniku spalania paliw do celów grzewczych oraz paliw napędowych wzdłuż ulic o dużym natężeniu ruchu, głównie tranzytowych (droga wojewódzka).

Obszar objęty projektem jest położony w strefie wiejskiej gminy z dala od głównych osi komunikacyjnych. Obszar opracowania znajduje się pod pozytywnym wpływem topoklimatu terenów dolinnych i leśnych znajdujących się w sąsiedztwie. Na jakość powietrza w jego rejonie ma wpływ sposób ogrzewania indywidualnych budynków oraz komunikacja na drogach publicznych. Tereny nie są bezpośrednio narażone na oddziaływanie znaczących źródeł zanieczyszczeń.

Klimat akustyczny

Decydujący wpływ na klimat akustyczny środowiska gminy ma hałas komunikacyjny, emitowany przez środki transportu drogowego, głównie wzdłuż dróg publicznym oraz w mniejszym stopniu hałas przemysłowy. W obszarze opracowania występuje wyłącznie hałas drogowy (niskiej intensywności, ze względu na brak dróg tranzytowych w jego regionie). Sporadycznie występuje hałas związany z prowadzeniem gospodarki rolnej, który związany jest z okresowymi zabiegami agrotechnicznymi na gruntach ornych.

Projekt planu wobec ustala ochrony akustycznej dla terenów dla których przewidują funkcje mieszkalną – jak dla terenów zabudowy zagrodowej.

Pola elektromagnetyczne

W środowisku występują powszechnie naturalne i sztuczne pola elektromagnetyczne, z czego źródeł sztucznych należą układy wytwarzania, przesyłania i rozdziału energii elektrycznej (stacje transformatorowe, linie energetyczne), stacje radiokomunikacyjne, a także różne odbiorniki energii elektrycznej. W odniesieniu zagadnień zagospodarowania przestrzennego, w tym ochrony środowiska i zdrowia ludzi duże znaczenie mają linie energetyczne wysokich napięć. Ich oddziaływanie na środowisko powoduje określone skutki gospodarczo-przestrzenne w zakresie lokalizacji obiektów i urządzeń, zwłaszcza mieszkalnych, a także przebywania ludzi i zwierząt. Przez obszar projektu planu miejscowego przechodzi napowietrzna linia elektromagnetyczna, którą projekt uwzględnia wraz z jej strefą techniczną. W graniach planu oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie brak jest innych źródeł pól elektromagnetycznych.

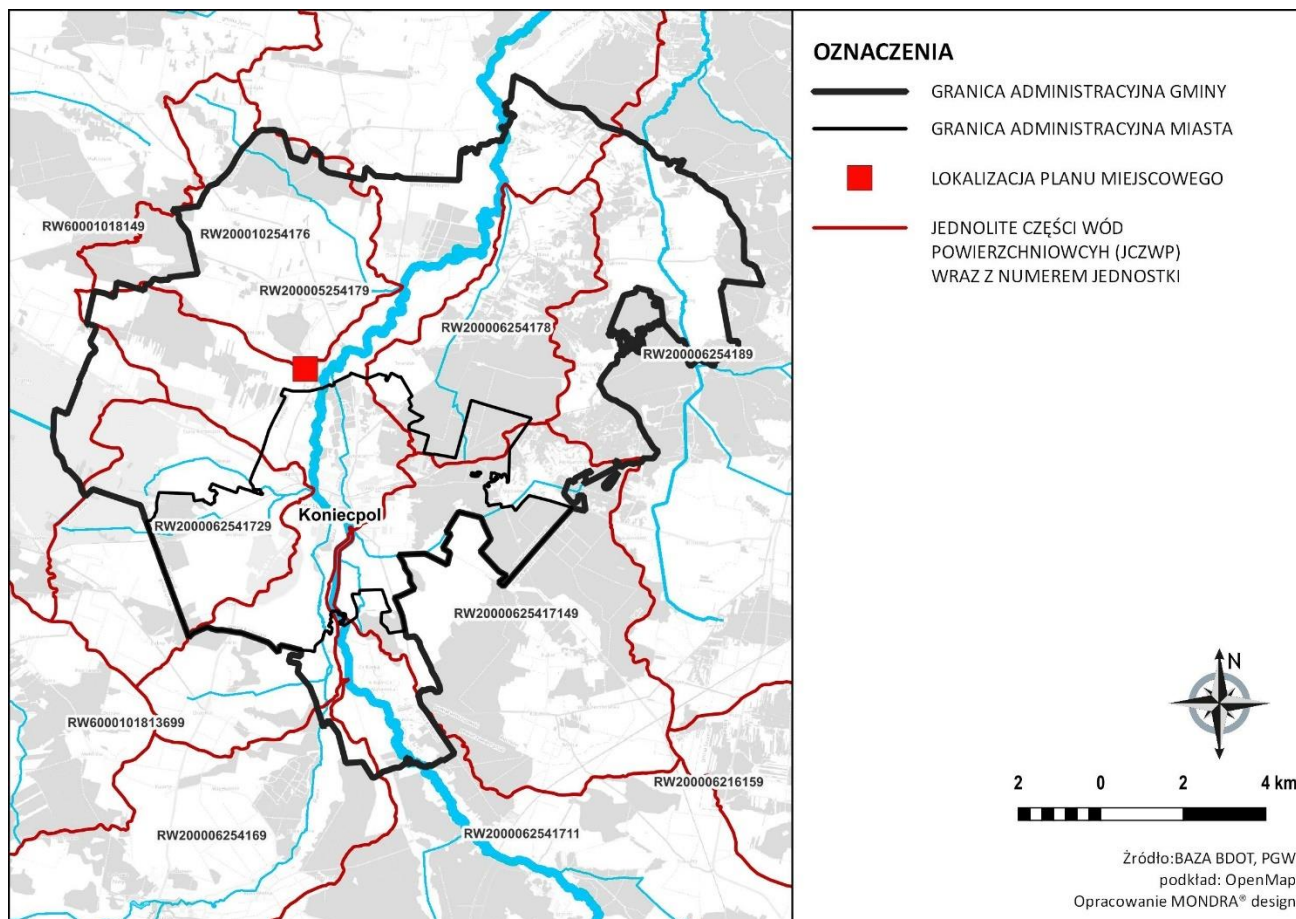
3.5. Stosunki wodne

3.5.1. Wody powierzchniowe

Pod względem hydrograficznym obszar opracowania znajduje się w dorzeczu Wisły, regionie wodnym Środkowej Wisły, w zlewni rzeki Pilicy (od Kanału Kopanka do Zwleczy) i strugi Zimnej Wody. Zlewnia Zimnej Wody obejmują fragment północny planu wzdłuż drogi. Na terenie planu brak jest wód powierzchniowych płynących (występują wyłącznie rowy melioracyjne).

3.5.2. Jednolite części wód powierzchniowych

Gmina Koniecpol jest położona w zasięgu dziewięciu planistycznych jednostkach gospodarowania wodami, z czego obszar objęty projektem znajduje się w zasięgu dwóch jednostek RW200010254176 (Zimna Woda) oraz RW200005254179 (Pilica od Kanału Kopanka do Zwleczy).



Ryc. 4. Zasięg jednolitych części wód powierzchniowych w odniesieniu do granic administracyjnych gminy i lokalizacji obszaru objętego projektem planu miejscowego

Źródło: opracowanie własne na podstawie państwowych baz danych przestrzennych.

Jednostka RW200010254176 (Zimna Woda) - naturalna, monitorowana jednostka charakteryzuje się umiarkowanym stanem ekologicznym i stanem chemicznym poniżej dobrego i ogólnym złym stanem wód. Zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Dla jednostki zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: MMI, benzo(a)piren(w). Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

Jednostka RW200005254179 (Pilica od Kanału Kopanka do Zwleczy) - naturalna, monitorowana jednostka charakteryzuje się umiarkowanym stanem ekologicznym i stanem chemicznym poniżej dobrego i ogólnym złym stanem wód. Zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Termin osiągnięcia celów środowiskowych do 2027 r. Dla jednostki zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej (uzasadnienie odstępstwa: warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. - lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą

2013/39/UE). Dla jednostki zostało również ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: fluoranten(w), bromowane difenyletery(b), rtęć(b), heptachlor(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

3.5.3. Zasoby wód podziemnych

Według Atlasu hydrogeologicznego Polski w skali 1:500 000 (Paczyński, 1993, 1995) obszar Koniecpola należy do makroregionu centralnego na styku regionu śląsko-krakowskiego i nidziańskiego. Głównymi użytkowymi piętami wodonośnymi są piętra: czwartorzędowe, kredowe i jurajskie.

Plan miejscowy znajduje się natomiast w wydzieleniu 6 jednostki pierwszego poziomu wodonośnego (wg. Mapy Hydrogeologicznej Polski w skali 1:50 000, Państwowy Instytut Geologiczny). Geomorfologicznie jednostka ta obejmuje wzniesienia starszego podłoża z pokrywą czwartorzędową. Pierwszy poziom wodonośny występuje głównie w górnokredowych marglach oraz równorzędnie opokach. PPW jest jednocześnie głównym użytkowym poziomem wodonośnym. Miąższość warstwy wodonośnej wynosi kilkadziesiąt metrów i najczęściej ograniczona jest do strefy aktywnej wymiany wód, maksymalnie około 120 m. Zwierciadło pierwszego poziomu wodonośnego ma charakter swobodny, lokalnie napięty. Warstwą napinającą są gliny zwałowe i gliny zwietrzelinowe zalegające nad osadami wodonośnymi. Rzędne zwierciadła wody w jednostce nie są zbyt zróżnicowane i wynoszą ok. 225÷235 m n.p.m. Głębokość zalegania poziomu wodonośnego jest zróżnicowana i w zależności od rzeźby terenu wynosi 2÷5 m p.p.t., 5÷10 m p.p.t., oraz 10÷20 m p.p.t.

Teren opracowania planu znajduje się w całości w granicach udokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 408 Niecka Miechowska.

Zbiornik tworzą górnokredowe utwory szczelinowe w północno-zachodniej części niecki miechowskiej wykształcone głównie w postaci margli, lokalnie wapieni i piaskowców. Seria wodonośna stanowi rozległą i ciągłą warstwę o miąższości najczęściej 40–90 m. Wodoprzewodność warstw zbiornikowych wynosi 50–200 m²/d, a średni współczynnik filtracji 1 m/d. Duża zmienność parametrów hydrogeologicznych, w tym i wodonośności skał zbiornikowych wynika ze ich zmiennego zaangażowania tektonicznego. Największa wodoprzewodność i wodonośność skał ma miejsce w strefach uskokowych. Zasilanie wód podziemnych GZWP nr 408 następuje na drodze infiltracji opadów atmosferycznych w obrębie zbiornika. Szacunkowe jego zasoby dyspozycyjne wynoszą 466 000 m³/d. Zagospodarowanie terenu ma charakter głównie rolniczy i leśny. Poza zagrożeniem zanieczyszczeniem obszarowym związkami azotu pochodzenia rolniczego nie ma innych istotnych ognisk zanieczyszczeń. Stan jakościowy wód podziemnych na obszarze całego zbiornika zaklasyfikowano jako dobry; I – III klasa z tym, że dominują wody zaliczone do II klasy. Stężenia głównych składników fizyczno-chemicznych wód podziemnych ogólnie mieszczą się w granicach stężeń dla wód do picia. Woda może być używana bez uzdatniania lub po prostym uzdatnieniu ze względu na przekroczenia dopuszczalnych stężeń związków żelaza lub manganu (naturalne składniki wód podziemnych). Podstawowym źródłem zaopatrzenia w wodę ludności w granicach zbiornika są wody podziemne. Sumaryczna wielkość zatwierdzonych w nim zasobów eksploatacyjnych ujęć wód podziemnych stanowi ok. 30% zasobów dyspozycyjnych. Duża rezerwa zasobowa w pełni pokrywa perspektywiczne zapotrzebowania na wodę miejscowych użytkowników.

Zgodnie z Decyzją Ministra Środowiska z dnia 27.12.1999 r. znak: DG kdh/BJ/489 – 6247/99 zatwierdzającą dokumentację hydrogeologiczną, zawierającą ustalenie warunków hydrogeologicznych zbiornika wód podziemnych „Niecka Miechowska” – część NW (GZWP nr 408) oraz dodatkiem do dokumentacji hydrogeologicznej obszar objęty planem znajduje się w całości w granicach projektowanego obszaru ochronnego GZWP nr 408 Niecka Miechowska. W dokumentacji w dziale 5.2 określono wnioskowane formy ochrony w postaci grup: zakazów, nakazów i ograniczeń. Jednocześnie do dnia uchwalenia planu miejscowego nie ustalono obszaru ochronnego o którym mowa w art. 139 ustawy Prawo wodne, wobec czego plan miejscowy ujawnia wyłącznie fakt występowania GZWP, bez jego obszaru ochronnego. Wyjaśnia się również, że zgodnie z dyspozycją art. 141 ustawy Prawo wodne, to Wojewoda na wniosek Wód Polskich, ustanawia obszar ochronny, w drodze aktu prawa miejscowego, wskazując ograniczenia lub zakazy dotyczące użytkowania gruntów oraz korzystania z wód na terenie obszaru ochronnego oraz granice tego obszaru. W chwili obecnej brak jest ww. aktu prawa miejscowego.

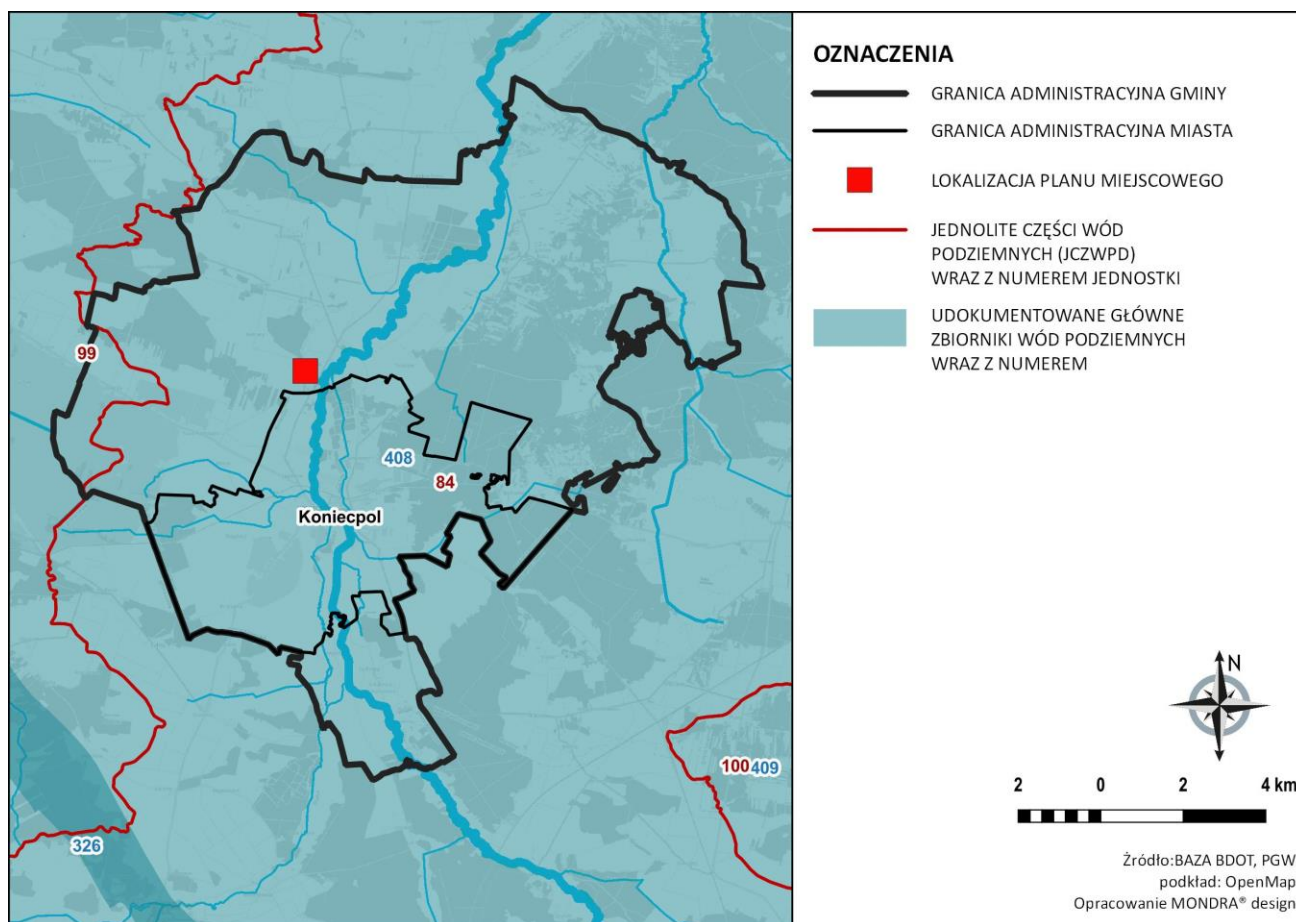
3.5.4. Jednolite części wód podziemnych

Według Ramowej Dyrektywy Wodnej obszarami odniesienia w zarządzaniu zasobami wód podziemnych są jednolite części wód podziemnych (JCWPd). W nawiązaniu do tego podziału gmina Koniecpol jest zlokalizowana w obrębie Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 99 (niewielki zachodni fragment) oraz 84 (pozostała część gminy). Obszar planu miejscowego znajduje się w całości w granicach JCZWPd nr 84.

JCWPd nr 84 zajmuje powierzchnię 4233,3 km² i stanowi jednostkę gospodarowania wodami podziemnymi w dorzeczu Wisły W jej obrębie występują piętra wodonośne: czwartorzędowe, kredowe, jurasjkietriasowe. Zasoby wód podziemnych dostępne do zagospodarowania wynoszą 504 497 m³/d.

Zasilanie odbywa się przez infiltrację opadów atmosferycznych. Naturalnymi strefami drenażu wewnątrz JCWPd są rzeka Pilica i jej dopływy z tym, że dla głębiej położonych warstw wodonośnych jest to głównie rzeka Pilica. Funkcję drenażu pełnią także liczne ujęcia wód podziemnych. Wodonośność ośrodka skalnego jest zróżnicowana, zależy od stopnia szczelinowości jak i od warunków zasilania i drenażu. Kredowe piętro wodonośne zasilane jest przez infiltrację wód atmosferycznych, drenowane przez współczesne i kopalne doliny rzeczne oraz studnie głębinowe. Podstawą regionalnego drenażu są rzeki – głównie Pilica i jej dopływy (m.in. Czarna, Luciąża, Strawa). Kierunki krążenia wód podziemnych są często skomplikowane ze względu na zróżnicowane parametry hydrogeologiczne poziomu (miąższość, współczynnik filtracji, przewodność wodną). Generalnie jednak wody wszystkich pięter/poziomów wodonośnych odpływają do naturalnych stref drenażu, w tym przypadku bazą drenażu jest dolina Pilicy. Oddziaływanie ujęć zaburza ten kierunek tylko lokalnie na niewielkich obszarach. Pobór wód waha się w granicach 5- 50 % zatwierdzonych zasobów eksploatacyjnych, zależnie od piętra/poziomu wodonośnego.

Stan chemiczny, ilościowy i ogólny został określony jako dobry (2019 r.), ogólna ocena stanu JCWPd - dobry, ocena ryzyka niespełnienia celów środowiskowych – niezagrożona.



Ryc. 5. Zasięg jednolitych części wód podziemnych oraz GZWP w odniesieniu do granic administracyjnych gminy i lokalizacji obszaru objętego projektem planu miejscowego

Źródło: opracowanie własne na podstawie państwowych baz danych przestrzennych.

3.6. Obszary szczególnego zagrożenia powodzią oraz obszary zagrożenia suszą

Obszar objęty projektem jest położony poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią oraz poza obszarami narażonymi na zalania i podtopienia.

Susza jest zjawiskiem ciągłym o zasięgu regionalnym i oznacza dostępność wody poniżej średniej w określonych warunkach naturalnych. Suszą nazywa się nie tylko zjawiska ekstremalne, ale wszystkie, które występują w warunkach mniejszej dostępności wody dla danego regionu. Susza jest również naturalnym zagrożeniem o charakterze regionalnym, wywołanym głównie niedoborem opadu w połączeniu z innymi sprzyjającymi czynnikami (*Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej PIB*). Obszar gminy Koniecpol nie stanowi obszaru zagrożonego suszą w skali krajowej, jednak ze względu na zmiany klimatyczne, wszelkie działania w zakresie zagospodarowania przestrzennego powinny uwzględniać (w zakresie swojej właściwości) konieczność retencjonowania wód oraz racjonalne zagospodarowanie zasobów wodnych.

3.7. Różnorodność biologiczna i powiązania ekologiczne

3.7.1. System przyrodniczy, fauna i flora

Ze względu na miejsko-wiejski charakter gminy jej środowisko przyrodnicze, wraz z rozwojem urbanizacji, przekształca się w kierunku środowiska sztucznego – miejskiego oraz częściowo przekształconego – wiejskiego. Do najbardziej cennych przyrodniczo obszarów, charakteryzujących się najbogatszą w gminie i najmniej przekształconą różnorodnością biologiczną, należy wschodnia część gminy, która charakteryzuje się dużym udziałem lasów w strukturze użytkowania gruntów. Zwarte kompleksy leśne występują również w części wschodniej gminy. Istotnym elementem jest również rzeka pilica oraz jej dolina, która stanowi naturalny korytarz ekologiczny (pomimo znacznego przekształcenia antropogenicznego). O bioróżnorodności gminy decydują zatem w szczególności rozległe kompleksy leśne oraz sama rzeka Pilica. Lasy w gminie charakteryzują się dużą różnorodnością. Charakterystycznym zbiorowiskiem jest Rezerwat Przyrody „Borek” znajdujący się w sąsiedztwie planu miejscowego. W granicach zbiorowiska występuje wyjątkowo stary drzewostan (180-300 lat) i zróżnicowany (m.in. olchy, ols typowy, łęg). Celem ochrony przyrody w rezerwacie jest zachowanie ze względów naukowych, dydaktycznych i społecznych kompleksu leśnego o urozmaiconych wielogatunkowych drzewostanach, posiadających cechy zespołów naturalnych. Obiekt spełnia poza tym wybitną pod względem biologicznym rolę w krajobrazie będąc na znacznej przestrzeni jedynym w okolicy zadrzewieniem. W dolinach rzek znajdują się siedliska olsowe pełniące funkcje ochronne. Ponadto w obrębie zainwestowania miejskiego znajdują się zadrzewienia i zakrzewienia, uzupełniające miejski charakter zagospodarowania.

W systemie przyrodniczym gminy ważną rolę pełnią lokalne korytarze rzek, w tym związana z nimi flora i fauna. Większość terenów otwartych wykorzystywana jest rolniczo. W zasięgu terenów zainwestowanych zieleni w dolinach pełni funkcję zielni miejskiej. Oprócz zieleni nieurządzonej na terenie miasta występują liczne formy zieleni urządzonej (zieleni parkowa, zieleńce, zieleń ogródków działkowych, cmentarna oraz przydomowa i sadów). Doliny rzek stanowią lokalny i regionalny korytarz ekologiczny łączący obszary systemu przyrodniczego miasta i terenów w jego sąsiedztwie.

Obszar opracowania stanowi w większości tereny rolniczej przestrzeni produkcyjnej (częściowo odłogowanej) znajdujące się w sąsiedztwie dróg i pojedynczej zabudowy zagrodowej i mieszkaniowej jednorodzinnej. W rejonie planu występują również pojedyncze zadrzewienia i zakrzewienia (w tym zbiorowiska takich terenów – postępująca sukcesja na terenach odłogowanych). Zabudowaniom (w sąsiedztwie obszaru planu) towarzyszą siedliska zieleni urządzonej oraz siedliska ruderalne z gatunkami synantropijnymi – roślinność poddana intensywnej działalności człowieka, która zastąpiła naturalnie występujące siedliska roślin i grzybów.

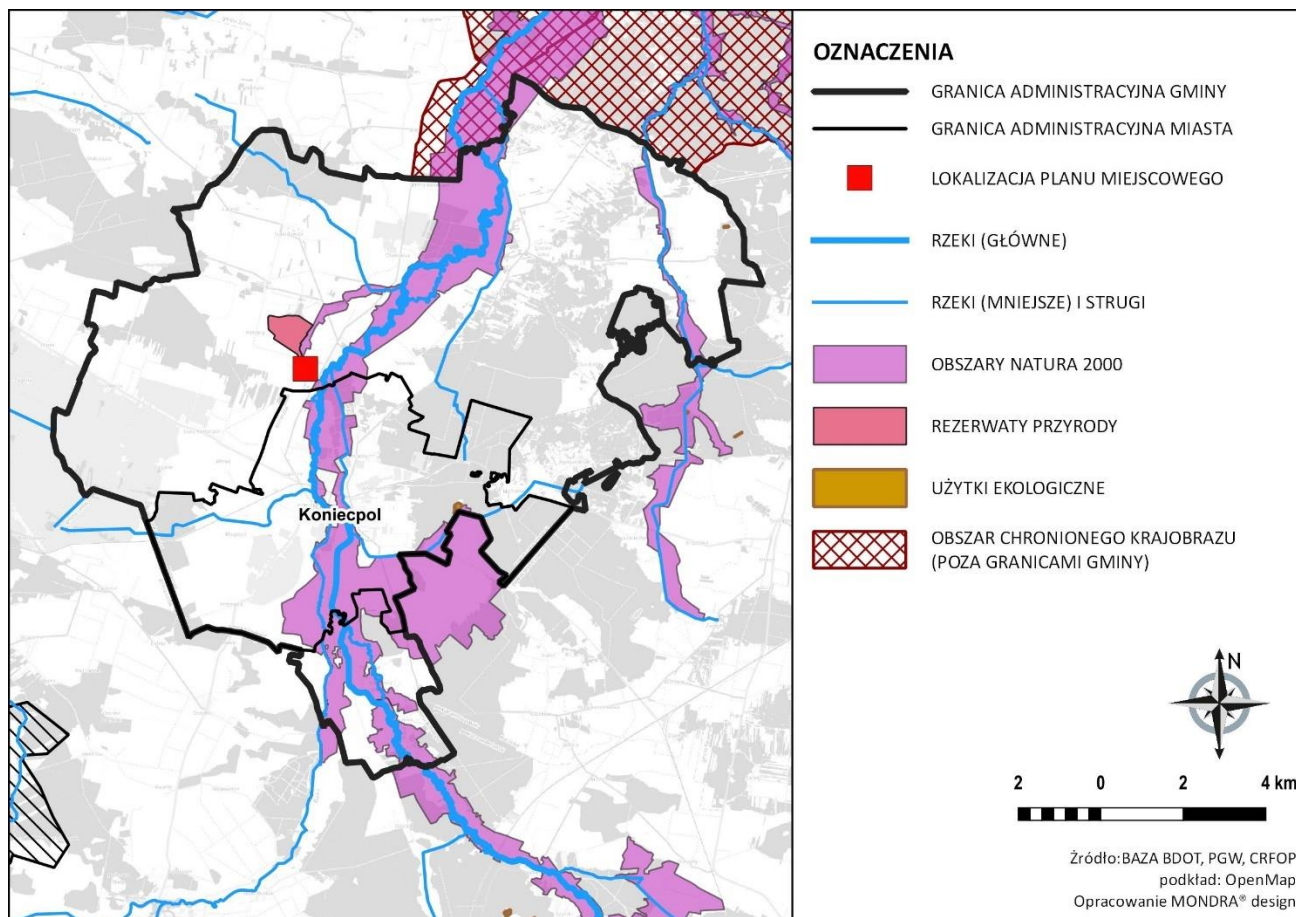
Występowanie zwierząt ściśle związane jest ze zbiorowiskami roślinnymi, w których znajdują pożywienie i schronienie. Zatem w związku ze zmianami szaty roślinnej (wylesienia, osuszanie łąk, procesy urbanizacyjne) zniszczone zostały naturalne siedliska i biotopy. Spowodowało to znaczne zubożenie fauny całego regionu. Z uwagi na duże przekształcenia w obrębie środowiska przyrodniczego miasta i gminy, jego fauna skupia się głównie w rejonie dolin rzek, zbiorników wodnych, terenów podmokłych oraz lasów.

3.7.2. Formy ochrony przyrody i powiązania ekologiczne

Obowiązujący w Polsce system obszarów chronionych, zgodnie z przepisami *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody* obejmuje 10 rodzajów form ochrony przyrody. W gminie Koniecpol następujące tereny i obiekty zostały objęte formą ochrony przyrody:

- Rezerwat Przyrody „Borek”,

- Obszar Natura 2000 „Białka Lelowska”,
- Obszar Natura 2000 „Dolina Górnej Pilicy”
- Obszar Natura 2000 „Suchy Młyn”,
- Użytek Ekologiczny „Misiowa”,
- Użytek Ekologiczny „Torfowisko”.



Ryc. 6. System obszarów objętych formami ochrony przyrody w odniesieniu do granic administracyjnych gminy Koniecpol i lokalizacji obszaru objętego projektem planu miejscowego

Źródło: opracowanie własne na podstawie państwowych baz danych przestrzennych.

Ochronę gatunkową roślin, zwierząt i grzybów regulują przepisy odrębne tj. *ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody* oraz rozporządzenia Ministra Środowiska: *z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt*, *z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin* oraz *z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów*.

W obszarze opracowania nie są zlokalizowane siedliska objęte ww. ochroną prawną, nie można wykluczyć ich występowania jednak jest ono mało prawdopodobne ze względu na rolny charakter obszaru.

Teren opracowania nie obejmuje żadnych form ochrony przyrody. Najbliższa obszarowa forma ochrony przyrody od terenu opracowania znajduje się w odległości ok. 9m (rezerwat Borek) i 40m (Obszar Natura 2000 Dolina Górnej Pilicy).

Powiązania ekologiczne

Przez system przyrodniczy gminy należy rozumieć system obszarów przyrodniczych biologicznie czynnych, a więc ekosystemy najmniej przekształcone przez człowieka, przede wszystkim kompleksy leśne oraz

tereny łąkowo-pastwiskowe, jak również rolnicze tereny otwarte. W przypadku jednostki odniesienia, którą jest gmina, mamy do czynienia z „korytarzami wewnętrzkrajobrazowymi”, zazwyczaj o charakterze liniowym (cieki), przepustowości w obu kierunkach oraz dotyczącymi zazwyczaj gatunków jedno-ekosystemowych.

Obszar opracowania jest położony poza najcenniejszymi przyrodniczo terenami, objętymi formami ochrony przyrody. Ponadto obszar nie został zakwalifikowany jako korytarz ekologiczny (w oparciu o opracowanie Zakładu Badania Ssaków PAN w Białawieży - obecnie Instytut Biologii Ssaków).

Korytarze ekologiczne nie stanowią formy ochrony przyrody w rozumieniu art. 6 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody. Podlegają one analizie w kontekście art. 66 ust. 1 pkt 9 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o dostępie informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Zgodnie, z którym w Raporcie oddziaływania na środowisko zawiera się: *opis przewidywanych działań mających na celu unikanie, zapobieganie, ograniczenie lub kompensacje przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych, wraz z oceną ich skuteczności odpowiednio do etapów realizacji, eksploatacji, użytkowania lub likwidacji przedsięwzięcia.*

3.8. Dziedzictwo kulturowe i zabytki

Obszar objęty projektem planu miejscowego nie dotyczy obiektów i obszarów zabytkowych objętych formami ochrony zabytków. Na fragmencie planu zaewidencjonowano natomiast stanowisko archeologiczne nr 2 AZP 87/54 zidentyfikowanego według Archeologicznego Zdjęcia Polski, które zostało ujawnione na rysunku planu oraz uwzględnione w części tekstowej projektu planu. Plan miejscowy wyznaczył również strefę ochrony stanowiska archeologicznego, w której ustalił nakaz przeprowadzenie badań archeologicznych w formie nadzoru archeologicznego przy realizacji robót ziemnych lub dokonywaniu zmiany dotychczasowej działalności wiążącej się z naruszaniem struktury gruntu, zgodnie z przepisami odrębnymi.

3.9. Odporność środowiska na degradację oraz zdolność do regeneracji

Termin odporność środowiska został wprowadzony do badań nad środowiskiem przyrodniczym wraz z teorią systemów, dlatego też definicje odporności środowiska przedstawiane są w ujęciu systemowym i w pierwotnym rozumieniu odnoszą się do ekosystemu. Na poziomie ogólnym środowisko charakteryzuje jego stabilność, która definiowana jest przez „trwałość systemu w warunkach niezmiennego otoczenia oraz zdolność do powrotu do stanu oryginalnego po zakończeniu oddziaływania zakłócających czynników zewnętrznych”. Odporność środowiska na degradację to progowa wartość parametrów otoczenia systemu przyrodniczego, przy której system się nie zmienia lub zmiany są odwracalne po ustaniu zakłócenia. Poniżej w formie tabelarycznej przedstawiono ocenę odporności na degradację i zdolności do regeneracji poszczególnych komponentów środowiska w zakresie możliwych oddziaływań w obszarze objętym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Tab. 1. Odporność na degradację i zdolność do regeneracji wybranych komponentów środowiska

| Komponent środowiska | Rodzaj oddziaływania | Odporność na degradację | Zdolność do regeneracji |
|-------------------------|--|--|---|
| Powietrze atmosferyczne | - zmiana parametrów jakościowych | umiarkowana - łatwość absorpcji zanieczyszczeń | wysoka - niewielka ilość skupisk zanieczyszczeń, - dogodne położenie mikroklimatyczne |
| Klimat akustyczny | - natężenie pola | umiarkowana - przeważają tereny rolne, z małym udziałem zieleni wysokiej, w sąsiedztwie emitor hałasu – drogi | wysoka - niewielka ilość emitorów zakłóceń - presja kończy się wraz z ustaniem źródła zanieczyszczenia |
| Wody podziemne | - zanieczyszczenie zwierciadła wód podziemnych, | niska - miejscami niska głębokość zwierciadła wód - obszar planu stanowi rejon proponowanego obszaru ochronnego GZWP - tylko częściowo występujące poziomy izolacyjne, zasilanie poziomu wodonośnego wodami opadowymi poprzez infiltrację powierzchniową | wysoka - wysoka możliwość zasilania i wymiany wody - dobry stan zasobów wód podziemnych |
| Powierzchnia ziemi | - zanieczyszczenie substancjami obcymi - degradacja mechaniczna i chemiczna profilu glebowego | umiarkowana - podłoże przepuszczalne - położenie w terenach przekształconych – głównie rolnych | umiarkowana - brak znaczących emitorów zanieczyszczeń - długi czas rozkładu mikrobiologicznego niektórych substancji - odporność skały macierzystej |
| Bioróżnorodność | - ilościowa i jakościowa degradacja siedlisk | wysoka - siedliska odporne na czynniki antropopresji, w tym zbiorowiska synantropijne towarzyszące zabudowie sąsiedniej | wysoka - sukcesja roślinności świadcząca o potencjale przyrodniczym terenów - dalsza ekspansja gatunków o niskich poziomach tolerancji środowiskowej |

Źródło: opracowanie własne na podstawie analizy stanu środowiska.

Ocena zdolności środowiska do regeneracji, czyli jego powrotu do stanu zbliżonego do tego, jaki występował przed wystąpieniem presji na środowisko, umożliwia określenie komponentów odpornych oraz mało odpornych, wymagających działań ochronnych lub naprawczych. Tereny objęte projektem są położone w obszarze charakteryzującym się umiarkowaną i wysoką odpornością i zdolnością do regeneracji poszczególnych elementów środowiska, nie wymagają one nadzwyczajnych działań ochronnych lub naprawczych.

- powietrze atmosferyczne, nie będące pod wpływem znaczących lokalnych emitorów zanieczyszczeń,
- klimat akustyczny, nie będący pod wpływem znaczących zakłóceń,

- powierzchnia ziemi, charakteryzująca się odporną skałą macierzystą,
- wody podziemne, o dobrym jakościowym i ilościowym stanie, charakteryzujące się wysoką możliwością zasilania i wymiany wody, wymagające jednak działań ochronnych (w zakresie wód GZWP – projektowany obszar ochronny),
- roślinność o niskim poziomie tolerancji środowiskowej.

Niską odpornością na degradację odznacza się w powietrze atmosferyczne, łatwo absorbujące zanieczyszczenia jednak ze względu na położenie terenów w obszarze o niewielkim zanieczyszczeniu, ilości potencjalnych źródeł zanieczyszczeń oraz ze względu na położenie w obszarze o dogodnych warunkach topoklimatycznych, ocenia się odporność komponentu jako umiarkowaną a jego do zdolność do regeneracji na poziomie wysokim. Powierzchnia ziemi, która teoretycznie stanowi komponent o niskiej odporności na degradację (przepuszczalne podłoże), ze względu na położenie w strefie zabudowy stanowi ona komponent podlegający ciągłym przeobrażeniom, co warunkuje jej umiarkowaną odporność oraz zdolność do regeneracji. Wody podziemne charakteryzują się umiarkowaną odpornością na degradację, ze względu na ich związek z powierzchnią ziemi (zasilanie poprzez infiltrację powierzchniową), co jednocześnie warunkuje ich wysoką zdolność do regeneracji, ponieważ charakteryzują się wysoką możliwością zasilania i wymiany wody. Ponadto czynnikiem ochronnym jest objęcie terenów zabudowy sąsiedniej (względem planu) siecią wodociągową i zorganizowanym miejskim system gospodarki odpadami.

4. IDENTYFIKACJA PODSTAWOWYCH PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA, ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCYCH OBSZARÓW OBJĘTYCH FORMAMI OCHRONY PRZYRODY

Obszar objęty projektem nie należy do wymagających konkretnych interwencji na rzecz poprawy jakości środowiska, nie dotyczy terenów zdegradowanych lub zagrożonych oddziaływaniem pochodzenia naturalnego, nie znajduje się pod wpływem znaczących emitorów zanieczyszczeń. Obszar objęty projektem dotyczy otwartych terenów rolnych – bez zabudowy. W obszarach wiejskich głównymi problemami ochrony środowiska jest gospodarka wodno-kanalizacyjna i gospodarka odpadami, jakość powietrza atmosferycznego. Niezależnie od powyższego, uwzględniając analizę stanu zagospodarowania obszaru oraz wytyczne opracowania ekofizjograficznego obszaru objętego projektem oraz innych dokumentów powiązanych z ocenianym dokumentem, można wskazać poniższe problemy ochrony środowiska, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu:

- obszar planu stanowi rejon projektowanych działań ochronnych wód GZWP nr 408 „Niecka Miechowska” – projektowanego obszary ochronnego (zgodnie z dokumentacją zbiornika i jego aneksem);
- ochrona kompleksów leśnych (sąsiednich) przed negatywnymi czynnikami antropopresji.

5. ANALIZA I OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU

Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku zaniechania realizacji ustaleń projektu dotyczą analizy tzw. „opcji zerowej” – określenia zmian środowiska w przypadku braku realizacji planowanych działań. Ocena potencjalnych zmian stanu środowiska, w tym dobór metod prognozowania tych zmian, jest uwarunkowana podstawowymi funkcjami, jakie są przypisane danemu dokumentowi w obowiązującym systemie

prawnym. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego ustala przeznaczenie terenów oraz zasady ich zagospodarowania, w tym zabudowy.

W obszarze oceny nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Wobec czego proces budowlany opiera się na decyzjach o warunkach zabudowy.

W przypadku nieprzyjęcia analizowanego dokumentu zagospodarowanie i użytkowanie terenów i związane z tym przekształcenia środowiska obszaru, będą realizowane w oparciu o decyzje o warunkach zabudowy, które samoistnie nie mogą wykluczyć lokalizacji inwestycji znacząco oddziałujących na środowisko, czy też wgl. Inwestycji budowlanych z pełnego zakresu funkcji. Projekt planu miejscowego utrzymuje dotychczasową formę wykorzystania terenu, gwarantując realizację zabudowy związanej z funkcją rolniczą, z miejscowo dopuszczoną funkcją mieszkaniową – siedliskową (zagrodową). Brak przyjęcia przedmiotowego dokumentu może skutkować znaczącymi przekształceniami terenów w kierunku budowlanym – rozwojem zarówno zabudowy jednorodzinnej, zagrodowej jak i ew. usługowej lub produkcyjnej (w przypadku spełnienia wszystkich warunków ustawowych dotyczących wydania decyzji o warunkach zabudowy).

Tab. 2. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń projektu

| Lp. | Komponent środowiska | Potencjalne zmiany stanu środowiska |
|-----|--|---|
| 1 | Bioróżnorodność, miejscowa fauna i flora | Likwidacja miejscowej szaty roślinnej i jej przekształcenia w kierunku zieleni urządzonej, realizacja zabudowy w sąsiedztwie terenów leśnych z uwzględnieniem przepisów odrębnych w zakresie ochrony ludzi oraz przyrody, brak większych zmian w odniesieniu do bioróżnorodności gminy. |
| 2 | Powietrze i klimat | Możliwe znaczące zmiany poprzez realizację nowych emitorów zanieczyszczeń w ramach lokalizacji nowej zabudowy o funkcji produkcyjnej. |
| 3 | Powierzchnia ziemi | Mechaniczne przekształcanie profilu glebowego, lokalne zmiany ukształtowania terenu (m.in. nasypy, wypiętrzenia terenu pod budownictwo), wzrost powierzchni utwardzonej przy jednoczesnym zmniejszeniu powierzchni biologicznie czynnej. |
| 4 | Wody powierzchniowe i podziemne | Brak większych zmian, przy wzroście potencjalnej presji powierzchniowej na stan jakościowy zasobów wód podziemnych – czynniki antropopresji o niskiej skali zagrożenia (kontynuacja istniejącego zagospodarowania). |
| 5 | Zasoby naturalne | - |
| 6 | Ludzie i ich mienie | Proces inwestycyjny oparty o decyzję o warunkach zabudowy i sposobie zagospodarowania terenu nie może wprowadzić rozwiązań kompleksowych mogących ograniczyć konfliktowość funkcji. |
| 7 | Zabytki | Brak objęcia ochroną fragmentu stanowiska archeologicznego. |
| 8 | Krajobraz | Wzrost krajobrazów zabudowanych niskiej intensywności w strukturze gminy. |

Źródło: opracowanie własne.

6. ANALIZA I OCENA PRZEWIDYWANEGO ZNACZĄCEGO ODDZIAŁYWANIA NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA, W TYM NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TYCH OBSZARÓW Z UWZGLĘDNIENIEM ZALEŻNOŚCI MIĘDZY TYMI ELEMENTAMI ŚRODOWISKA I MIĘDZY ODDZIAŁYWANIAMI NA TE ELEMENTY

6.1. Przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko

Przeprowadzając analizę możliwych znaczących oddziaływań projektu na środowisko odniesiono się do poszczególnych komponentów środowiska, uwzględniając elementy i zasoby środowiska przyrodniczego jak i warunki życia i bezpieczeństwa ludzi oraz wpływ na zabytki. W ocenie został określony charakter oddziaływania (pozytywne i negatywne), następnie rodzaj oddziaływania, wynikający z prognozowanych relacji ustaleń projektu ze środowiskiem, siła oddziaływania, określająca stopień odwracalności zmian w środowisku oraz horyzont czasowy oddziaływania. Wyniki prognozy zostały zamieszczone w macierzy skutków środowiskowych, opatrzonej komentarzem w odniesieniu do poszczególnych zasobów i elementów środowiska. Na końcowym etapie została określona skala oraz wielkość oddziaływań.

Analizowany projekt dotyczy terenów objętych ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Większość prognozowanych oddziaływań na środowisko jest konsekwencją zarówno stanu użytkowania terenów, jak i podjętych rozstrzygnięć planistycznych. Analiza potencjalnych oddziaływań na środowisko stanowi podsumowanie oddziaływań realizacji ustaleń planistycznych, które zostały już przewidziane na wcześniejszych etapach planowania przestrzennego oraz nowych oddziaływań, które mogą się pojawić w związku ze zmianami obowiązujących wytycznych zagospodarowania przestrzennego. Realizacja ustaleń projektowanego dokumentu nie będzie skutkować wzrostem terenów budowlanych kosztem terenów biologicznie czynnych – plan utrzymuje rolne wykorzystanie nieruchomości.

W odniesieniu do analizowanego dokumentu nie stwierdzono wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań charakteryzujących się wielkością i skalą wymagającą wprowadzenia rozwiązań alternatywnych do tych wskazanych w analizowanym dokumencie i/lub dodatkowych działań minimalizujących negatywne oddziaływania: ochronnych czy rekompensacyjnych strat w środowisku.

Tab. 3. Macierz skutków środowiskowych ustaleń projektowanego dokumentu

| Lp. | Przestrzenne skutki ustaleń projektowanego dokumentu (w tym oddziaływania skumulowane) | Charakter oddziaływania | Występowanie oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska | | | | | | | |
|-----|---|-------------------------|--|--------------------|--------------------|---------------------------------|------------------|---------------------|---------|-----------|
| | | | Różnorodność biologiczna | Powietrze i klimat | Powierzchnia ziemi | Wody powierzchniowe i podziemne | Zasoby naturalne | Ludzie i ich mienie | Zabytki | Krajobraz |
| 1 | Przeznaczenie terenów pod grunty rolne z zakazem zabudowy – brak zmian w odniesieniu do obecnego sposobu użytkowania nieruchomości (grunty rolne) | P | - | X | - | - | - | X | - | - |
| | | N | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | | Z | X | - | X | - | X | - | - | X |
| 2 | Uszczegółowienie zasad zagospodarowania dla terenów przeznaczonych pod tereny rolne w szczególności: ograniczenie realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, podział struktury przestrzennej . | P | - | X | - | X | - | X | - | X |
| | | N | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | | Z | - | - | - | - | - | X | - | - |
| X | potencjalne występowanie oddziaływań | | | | | | | | | |
| - | brak prognozowanych oddziaływań | | | | | | | | | |
| P | oddziaływanie pozytywne | | | | | | | | | |
| N | oddziaływanie negatywne | | | | | | | | | |
| Z | oddziaływanie zmienne (pozytywne i negatywne) lub trudne do określenia na danym etapie | | | | | | | | | |

Źródło: opracowanie własne na podstawie przyjętej metodyki opracowania.

Tab. 4. Prognozowane oddziaływania ustaleń projektu dokumentu, z uwzględnieniem oddziaływań skumulowanych

| Lp. | Przewidywane oddziaływania na środowisko wg komponentów | Rodzaj, typ oddziaływań | Wielkość oddziaływań |
|-----|---|-----------------------------|----------------------|
| 1 | Bioróżnorodność | | |
| | - utrzymanie różnorodności biologicznej związanej z terenami rolnymi | P, SK ŚT, DT, S | 0 |
| 2 | Klimat i powietrze | | |
| | - miejscowy wzrost zanieczyszczeń i zakłóceń powietrza związany z prowadzeniem ew. robót budowlanych, ruchem komunikacyjnym (emisje, pylenie, hałas) na etapie inwestycyjnym, jak i użytkowym terenów - ograniczenie możliwych do realizacji przedsięwzięć znacząco oddziałujących na środowisko | B, P, S KT, ŚT, DT, C, S | -1 |

| Lp. | Przewidywane oddziaływania na środowisko wg komponentów | Rodzaj, typ oddziaływań | Wielkość oddziaływań |
|--|---|--------------------------|--|
| 3 | Powierzchnia ziemi (uksztaltowanie terenów, gleby, stosunki gruntowo-wodne) | | |
| | - zmniejszanie się powierzchni biologicznie czynnej, lokalnej infiltracji i retencji wód opadowych, z możliwością zwiększenia się spływu powierzchniowego w obszarze realizacji zabudowy, | P, W, SK ŚT, DT, S | -1 |
| | - mechaniczne przekształcenia profilu glebowego oraz lokalne zmiany ukształtowania rzeźby terenu (m.in. w wyniku realizacja nasypów, wypiętrzenia zabudowy) | B, SK ŚT, DT, S | -1 |
| | - wzrost wytwarzanych odpadów, wymagających odbioru i utylizacji | B, P KT, ŚT, DT, C, S | 0 |
| 4 | Wody powierzchniowe i podziemne | | |
| | - ujawnienie występowania GZWP na terenie planu wraz z odniesieniem do obowiązujących przepisów odrębnych | P, SK DT, S | +1 |
| 5 | Zasoby naturalne | | |
| | - | - | - |
| 6 | Ludzie i ich mienie | | |
| | - zapewnienie standardu akustycznego terenów usług turystyki, - wprowadzenie przeznaczenia terenu wraz ze strefą zieleni izolacyjnej, w tym ograniczenia zakresu możliwych do realizacji przedsięwzięć znacząco oddziałujących na środowisko. | P, SK DT, S | +1 |
| 7 | Dziedzictwo kulturowe i zabytki | | |
| | - ujawnienie stanowiska archeologicznego oraz objęcie go ochroną | P, SK DT, S | +1 |
| 8 | Krajobraz | | |
| | - wzrost krajobrazów zabudowanych niskiej intensywności (rolniczej), | P, W, SK DT, S | 0 |
| Oznaczenia użyte w tabeli: | | | |
| Charakter oddziaływania: | P – pozytywne, N – negatywne, Z – zmienne | | |
| Rodzaj oddziaływania: | B – bezpośrednie, P – pośrednie, W – wtórne, SK – skumulowane | | |
| Siła oddziaływania: | C – chwilowe, S – stałe | | |
| Horyzont czasowy: | KT – krótkoterminowe, ŚT - średnioterminowe DT – długoterminowe | | |
| Ocena wielkości oddziaływań o różnych charakterze w jednostce odniesienia | | | |
| pozytywne | negatywne | zmienne | Ocena |
| - | - | 0 | pomijalnie słaba, trudna do określenia |
| +1 | -1 | - | słaba, średnia |
| +2 | -2 | - | średnia, wysoka |
| +3 | -3 | - | wysoka |

Źródło: opracowanie własne na podstawie przyjętej metodyki opracowania.

Skala i wielkość prognozowanych oddziaływań

Analiza prognozowanych skutków środowiskowych – oddziaływań poszczególne elementy środowiska i ich wzajemne powiązania wykazała, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego charakteryzuje się niewielkim negatywnym oddziaływaniem na środowisku, przy występowaniu oddziaływań pozytywnych, w tym ochronnych. Niezależnie od powyższego, wszelka działalność ludzka w środowisku charakte-

ryzuje się wystąpieniem negatywnych oddziaływań czynników antropopresji. Przewidziane w planie miejscowym przeznaczenie terenów oraz zasady ich zagospodarowania i zabudowy są związane z określoną grupą możliwych do wystąpienia czynników antropopresji. Analiza projektowanego dokumentu oraz zmian stanu środowiska w przypadku jego nie przyjęcia wykazała, że przyjęcie analizowanego dokumentu może zmienić skutki środowiskowe (zakáže się realizacji np. przedsięwzięć zawsze znaczącą oddziałujących na środowisko). Jednocześnie nie wskazuje się konieczności zmian przyjętych rozwiązań planistycznych, ze względu na ich wpływ na środowisko.

Skala prognozowanych oddziaływań zależy od wielkości oddziaływań, rozumianej jako zasięg występowania określonych skutków środowiskowych. Przewidziane oddziaływanie może dotyczyć zasobów ważnych w skali lokalnej, regionalnej lub ważnych w skali całego kraju, a więc charakteryzować się wystąpieniem skutków środowiskowych w skali lokalnej, regionalnej lub krajowej. Ponadto ustalenia danego projektu mogą charakteryzować się oddziaływaniem transgranicznym. Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego obszaru wiejskiego i nie obejmuje elementów ważnych ze względu na konieczność zachowania równowagi systemu przyrodniczego gminy, elementów środowiska oraz powiązań między tymi elementami o znaczeniu regionalnym czy krajowym. Wskazane oddziaływania dotyczą komponentów środowiska w obszarze objętym projektem, o miejscowej skali powiązań. Wszystkie ustalenia projektu charakteryzują się ograniczonym terytorialnie oddziaływaniem na środowisko – skala lokalna. Jednostkę odniesienia tych powiązań stanowi gmina Koniecpol oraz jednostki planistyczne gospodarowania zasobami znajdujące się w jej granicach. Skutki prognozowanych oddziaływań będą dotyczyć obszaru opracowania a powiązania tych oddziaływań będą mieć wymiar lokalny.

Analiza wykazała, że realizacja ustaleń projektu planu miejscowego nie przyczyni się do powstania nowych zagrożeń dla środowiska – znaczących negatywnych oddziaływań. Wielkość mogących wystąpić negatywnych oddziaływań jest pomijalnie niska lub niska lub średnia. Prawidłowa realizacja ustaleń planistycznych będzie mieć charakter pozytywny, ponieważ działania pro środowiskowe są bezpośrednio zawarte w analizowanych dokumencie, zarówno w odniesieniu do ochrony środowiska przyrodniczego jak i kształtowania warunków życia i bezpieczeństwa ludzi.

Przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko – podsumowanie

Reasumując, realizacja ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie spowoduje znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko - realizacja ustaleń projektu nie spowoduje:

- ryzyka negatywnego oddziaływania na obszary, tereny lub obiekty prawnie chronione, w tym na przedmiot i integralność obszarów Natura 2000 oraz gatunki i siedliska o znaczeniu priorytetowym.
- naruszenia standardów jakości środowiska;
- uszczerpkienia zasobów naturalnych, w tym wód powierzchniowych i podziemnych;
- szkód w środowisku, wymagających działań naprawczych lub rekompensacyjnych.

Skala oddziaływań zmian funkcjonalno-przestrzennych będzie mieć wyłącznie lokalny charakter a wielkość oddziaływań będzie pomijalnie niska, niska lub średnia.

Zgodnie z wymaganiami określonymi w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska:

W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego zapewnia się warunki utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalną gospodarkę zasobami środowiska, w szczególności przez:

1) ustalanie programów racjonalnego wykorzystania powierzchni ziemi, w tym na terenach eksploatacji złóż kopalin, i racjonalnego gospodarowania gruntami;

2) uwzględnianie obszarów występowania złóż kopalin oraz obecnych i przyszłych potrzeb eksploatacji tych złóż;

3) zapewnianie kompleksowego rozwiązania problemów zabudowy miast i wsi, ze szczególnym uwzględnieniem gospodarki wodnej, odprowadzania ścieków, gospodarki odpadami, systemów transportowych i komunikacji publicznej oraz urządzania i kształtowania terenów zieleni;

4) uwzględnianie konieczności ochrony wód, gleby i ziemi przed zanieczyszczeniem w związku z prowadzeniem gospodarki rolnej;

5) zapewnianie ochrony walorów krajobrazowych środowiska i warunków klimatycznych;

5a) uwzględnianie potrzeb w zakresie zapobiegania ruchom masowym ziemi i ich skutkom;

6) uwzględnianie innych potrzeb w zakresie ochrony powietrza, wód, gleby, ziemi, ochrony przed hałasem, wibracjami i polami elektromagnetycznymi.

W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, przy przeznaczaniu terenów na poszczególne cele oraz przy określaniu zadań związanych z ich zagospodarowaniem w strukturze wykorzystania terenu, ustala się proporcje pozwalające na zachowanie lub przywrócenie na nich równowagi przyrodniczej i prawidłowych warunków życia.

W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego określa się także sposób zagospodarowania obszarów zdegradowanych w wyniku działalności człowieka, klęsk żywiołowych oraz ruchów masowych ziemi.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przewiduje program racjonalnego wykorzystania powierzchni ziemi, zapewnia kompleksowe rozwiązania zabudowy gminy, uwzględnia konieczność ochrony elementów środowiska, pozwala na zachowanie równowagi przyrodniczej i prawidłowych warunków życia. Ustalenia planistyczne, z punktu widzenia środowiskowego, są poprawne i nie wymagają ustalenia rozwiązań alternatywnych do tych przyjętych w analizowanym dokumencie oraz uzupełnienia o dodatkowe działania ochronne, naprawcze lub rekompensacyjne.

6.2. Gospodarka zasobami

Realizacja ustaleń ocenianego projektu planu miejscowego nie będzie dotyczyć gospodarki zasobami gruntowymi, ponieważ jego ustalenia dotyczą terenów rolnych, wykorzystywanych na cele rolnicze, co jest zbieżne z przeznaczeniem w projekcie planu. Ustalenia projektu dotyczą terenów rolnych z możliwością zabudowy związanej z prowadzoną gospodarką rolną (miejscowo z funkcją mieszkalną).

Realizacja zabudowy na podstawie ustaleń projektu planu miejscowego, nie powinna wiązać się z negatywnym oddziaływaniem na zasoby leśne, czy też gruntowe, bowiem dotyczy ona wąskiego profilu zabudowy – rolnej. Bliskość lasów stwarza dogodne warunki dla życia i rekreacji, wpływając pozytywnie na mikroklimat oraz walory krajobrazowe miejsca jednak wskazać należy, że sama zabudowa stanowi czynnik antropopresji ekosystemów leśnych. Niniejsze oddziaływanie na etapie niniejszej prognozy określa się jako znikome, ze względu na charakter dopuszczonej zabudowy (rolnej – bez inwestycji znacząco oddziałujących na środowisko). Nie mniej jednak nie jest możliwe do jednoznacznego ocenienia, ponieważ zależec będzie od całościowej polityki gminy, w tym skuteczności gospodarki odpadami, możliwości w zakresie dostępności i jakości terenów publicznych oraz stopnia i sposobu zagospodarowania i użytkowania terenów rolnych. Skutki te należą

do skutków poza planistycznych, a więc nie stanowią przedmiotu ustaleń projektu planu miejscowego, jak i prognozy oddziaływania na środowisko jego ustaleń.

6.3. Ochrona powietrza i klimatu

6.3.1. Stan powietrza atmosferycznego i adaptacja do zmian klimatycznych

Na klimat gminy oraz jakość jej powietrza wpływają zarówno czynniki geograficzno-przyrodnicze (w szczególności położenie w odniesieniu do głównych form ukształtowania terenu) jak i antropogeniczne. Ważniejsze czynniki antropogeniczne stanowią przekształcenia powierzchni naturalnych, rodzaje, intensywność i wysokość zabudowy, emisje zanieczyszczeń (pyłowych i gazowych), ciepła i pary wodnej. Większy wpływ ma zabudowa zwarta i wysoka, a mniejszy niska i rozproszona, w zależności od panujących stosunków hydrologicznych oraz glebowych.

W punktowej zabudowie w sąsiedztwie terenów otwartych na modyfikację klimatu może mieć wpływ wysokość planowanej zabudowy, jej zagęszczenie, sposoby rozmieszczenia brył budynków oraz ich charakter. Planowana zabudowa, na etapie niniejszej prognozy, nie generują zmian, które w sposób znaczący mogłyby wpłynąć na warunki klimatyczne obszaru. Zarówno charakter, intensywność oraz wysokość dopuszczonych do realizacji budynków nie wpłynę na zmianę panujących warunków klimatycznych.

Jednym z podstawowych czynników decydującym o jakości środowiska, a tym samym w znacznym stopniu oddziałującym na jakość życia, jest stan czystości powietrza. We wszelkiego rodzaju procesach technologicznych oraz działalności rolniczej stosowane są surowce i materiały, które zawierają m.in. substancje niebezpieczne dla ludzi i środowiska przyrodniczego. Zanieczyszczenia wprowadzane do powietrza mogą oddziaływać negatywnie na zdrowie człowieka i innych organizmów żywych. Pyły emitowane do środowiska powodują negatywne skutki środowiskowe, a stopień ich szkodliwości zależy od składu chemicznego i mineralogicznego oraz ich rozmiaru – od neutralnego po toksyczny.

Oceniany dokument stanowi ramy dla realizacji mikroinstalacji w rozumieniu przepisów odrębnych, co stanowi pozytywne oddziaływanie na środowisko, w sposób skumulowany z innymi działaniami na poziomie realizacji inwestycji i użytkowania obiektów, w sposób pośredni i wtórny może oddziaływać na stan powietrza atmosferycznego oraz mikroklimat obszaru, efektywnie przyczyniając się do łagodzenia zmian klimatycznych i adaptacji do tych zmian.

Ponadto, w okresie prac inwestycyjnych wystąpi oddziaływanie związane z emisją zanieczyszczeń i zakłóceń komunikacyjnych powietrza z pracujących pojazdów i maszyn. Będzie to oddziaływanie krótkoterminowe, odwracalne i pomijalne w skali jego wpływu na ogólny stan powietrza i klimatu miejskiego, w tym klimatu akustycznego.

6.3.2. Klimat akustyczny

Sankcjonowane tereny rolne nie stanowią znaczącego źródła hałasu (wraz z ew. zabudową związaną z działalnością rolną). Hałas może natomiast pojawiać się okresowo w trakcie zabiegów agrotechnicznych, czy też w przypadku hodowli, jednak ze względu na ograniczenia ilościowe obsady, zgodnie z zapisami planu, nie powinny być one uciążliwe. Bliskość terenów w odniesieniu do lasów, może stanowić potencjalny czynnik an-

tropopresji jednak ze względu na charakter budowlany terenów sąsiednich oraz położenie analizowanych terenów nie powinna ona stanowić zagrożenia dla środowiska leśnego (jest to teren przygraniczny ze zwartymi kompleksami leśnymi).

W bezpośrednim sąsiedztwie terenów zabudowy nie znajdują się znaczące emitory hałasu. Plan nie przewiduje również funkcji które podlegają ochronie akustycznej, na podstawie przepisów odrębnych.

W obszarze objętym projektem do potencjalnych czynników antropopresji, będących źródłami negatywnych oddziaływań na klimat akustyczny, zalicza się ciągi komunikacyjne. Komunikacja stanowi obecnie, poza źródłami przemysłowymi, główne źródła hałasu a sposób zagospodarowania i użytkowania dróg wpływa na stan klimatu akustycznego terenów. Zagadnienie to dotyczy szczególności miast, które w przeciwieństwie do terenów podmiejskich lub wiejskich, charakteryzujących się gęstszą siecią dróg i intensywniejszą zabudową. W obszarze objętym projektem system dróg publicznych nie występuje (występuje droga publiczna - dojazdowa przy granicy planu miejscowego oraz droga wewnętrzna, której fragment wskazano na rysunku planu), co wyklucza znaczące negatywne oddziaływanie komunikacji.

6.3.3. Pola elektromagnetyczne

Przez obszar projektu planu miejscowego przebiega napowietrzna linia elektroenergetyczna średniego napięcia, która została ujawniona na rysunku planu i treści planu. Plan wyznacza również pas technologiczny w którym wprowadza ograniczenia w sposobie użytkowania i zagospodarowania terenu. W związku z powyższym, prognozuje się pozytywne oddziaływanie realizacji ustaleń projektu na stan ochrony przed polem elektromagnetycznym.

6.4. Ochrona różnorodności biologicznej

Na terenach rolnych występuje zróżnicowana forma i presja czynników antropogenicznych, które wpływają na ekologiczne zróżnicowanie flory i fauny. Na obszarach nieurbanizowanych występują różne struktury zieleni, zbiorowisk lądowych i wodnych, głównie upraw polowych, łąk, pastwisk, w zależności od stopnia intensywności produkcji rolnej. Ocenia się, że projektowane utrzymanie obecnego zagospodarowania nie spowoduje degradacji środowiska biologicznego i zmniejszenia się jego bioróżnorodności.

W skutek realizacji ustaleń projektu mogą wystąpić bezpośrednie negatywne oddziaływania na miejscową florę i związaną z nią faunę, w granicach objętych przekształceniem, związane z likwidacją zbiorowisk zieleni nieużytków i częściowym ich przekształceniem w kierunku budowlanym (np. budynek gospodarczy do prowadzenia gospodarstwa rolnego). Będzie to oddziaływanie krótko lub średnioterminowe, uzależnione od tempa prac budowlanych, w konsekwencji stałe. Prawidłowa realizacja zagospodarowania nie powinna mieć wpływu na stabilność sąsiednich ekosystemów leśnych, co możliwe będzie do oceny na następnych etapach - realizacyjnym i użytkowym. Działania będą w sposób pośredni i skumulowany pozytywnie oddziaływać na bioróżnorodność tego obszaru.

Projekt planu miejscowego nie stwarza ram dla realizacji działań, które mogłyby naruszyć drożność i funkcjonowanie ekologicznych korytarzy lądowych i wodnych lub siedlisk istotnych w skali systemu przyrodniczego gminy lub regionu. Dotychczas przyjęta struktura funkcjonalno-przestrzenna uwzględnia wymogi ochrony przyrody i środowiska, a projektowany dokument nie wprowadza zmian w obowiązujących celach i zasadach ochrony przyrody i powiązań ekologicznych.

Zgodnie z *ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody* w Polsce obowiązuje ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów. Ochronę gatunkową roślin, zwierząt i grzybów regulują przepisy odrębne tj. *ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody* oraz rozporządzenia Ministra Środowiska: z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin oraz z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów.

W obszarze objętym projektem nie wskazano stanowisk roślin, grzybów, zwierząt prawnie chronionych, ze względu na stopień przekształcenia terenów (jako uprawy polowe) - prawdopodobieństwo ich wystąpienia jest niewielkie.

6.5. Gospodarka środowiskiem gruntowo-wodnym

Realizacja zabudowy wiąże się z ogólnym zmniejszeniem się powierzchni biologicznie czynnej na rzecz terenów utwardzonych w ogólnej strukturze gminy, co pośrednio wpływa na warunki infiltracji powierzchniowej i może częściowo skutkować zwiększeniem się spływu powierzchniowego. Jednocześnie na ostateczne warunki gruntowo-wodne terenów zabudowy będzie mieć wpływ przyjęta forma zagospodarowania działek indywidualnych, w tym rozwiązania odprowadzania wód opadowych oraz lokalnej retencji wody. Prace budowlane są również związane z przekształcaniem profilu glebowego, zmianami fizyko-chemicznymi gruntów prowadzącymi do kształtowania się gleb typowo antropogenicznych terenów zabudowanych. Rozwój zainwestowania wpływa na zwiększenie zapotrzebowania na systemy infrastruktury technicznej, w tym gospodarki odpadami. Wraz ze wzrostem zainwestowania terenów oraz ilości osób z nich korzystających będzie wzrastać ilość produkowanych w obszarze odpadów, wymagających odbioru i utylizacji. Wydolność systemu gospodarki odpadami gwarantuje zmniejszenie zagrożenia wynikającego z zanieczyszczenia środowiska, w tym terenów sąsiednich, odpadami komunalnymi.

Do głównych źródeł skażenia gleby zalicza się nawozy, metale ciężkie, rozpuszczalniki, detergenty oraz wycieki z różnych produktów przemysłowych. Najbardziej szkodliwe zanieczyszczenia powstają w przemyśle oraz podczas spalania węgla, rozpylania pestycydów i nawozów, wykorzystywania osadów ściekowych, a także w wielu innych procesach chemicznych. Istniejące, jak i planowane zagospodarowanie w obszarze planu miejscowego, nie przyczyni się do powstania nowych znaczących zanieczyszczeń środowiska gruntowo-wodnego.

Działalność budowlana zawsze jest związana z możliwością awarii sprzętu budowlanego, co powoduje ryzyko zanieczyszczenia środowiska gruntowego substancjami ropopochodnymi. Ryzyko wystąpienia awarii jest jednak niewielkie, a przy zachowaniu odpowiednich środków zapobiegawczych z praktycznego punktu widzenia, można je całkowicie wykluczyć.

Ustalenia planistyczne obszaru objętego analizą nie będą skutkować oddziaływaniem na gleby i powierzchnię ziemi (są one zbieżne z obecną formą zainwestowania – wykorzystania nieruchomości). Niezależnie od powyższego, na podstawie obecnie obowiązujących ustaleń, gleby oraz powierzchnia ziemi będą podlegać przekształceniom, z gleb nieużytków podlegających sukcesji roślinnej w kierunku gleb antropogenicznych - rolnych, w tym częściowo zabudowanych i przekształcanych, niewymagających w większości działań systemowych infrastruktury technicznej. Oddziaływanie to będzie lokalne a jego wielkość, przy uwzględnieniu zasad ochrony środowiska, niska lub pomijalna.

6.6. Gospodarka zasobami wodnymi

Na terenie planu brak jest powierzchniowych wód płynących, czy też wód stojących (zbiorników, jezior, stawów). W granicach planu występują wyłącznie rowy melioracyjne, które prowadzą wody opadowe w sposób okresowy, które zostały ujawnione w planie miejscowym.

Zasoby wód podziemnych ulegają zanieczyszczeniom, z czego najistotniejsze są zanieczyszczenia komunalne związane z odpadami. Gospodarka wodno-ściekowa to ważny problem dla każdej gminy, wymagający ciągłych i kompleksowych działań. Realizacja planowanej zabudowy nie wpłynie na możliwości i wydajność systemu wodociągowego, nie przyczynią się do powstania nowych zagrożeń dla stanu i jakości środowiska (ze względu na rodzaj i skalę dopuszczanej planem zabudowy).

Podsumowując, ustalenia planu nie stwarzają istotnego zagrożenia dla stanu i jakości wód powierzchniowych oraz podziemnych, rozwiązania planu nie będą wpływać na zubożenie zasobów wód podziemnych oraz nie będą generować zagrożeń dla jakości wód. Kompleksowość działań w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i gospodarki odpadami, przy założeniu prawidłowej realizacji form powierzchni biologicznie czynnych, powinno mieć skumulowany, pośredni, pozytywny wpływ na stan zasobów wodnych.

6.7. Ochrona zabytków i dziedzictwa kulturowego

Projekt planu miejscowego ujawnia stanowisko archeologiczne obejmując je ochroną. Wyznacza ponadto obszar obserwacji archeologicznej tego stanowiska, co wpływa pozytywnie na ochronę zabytków.

6.8. Ochrona i kształtowanie krajobrazu

Oddziaływanie na krajobraz może być rozpatrywane jako wpływ na poszczególne komponenty krajobrazu, skutkujące całościowymi przeobrażeniami przestrzeni lub jako wpływ na wartości estetyczno-widokowe danej jej części. Ze względu na niewielkie zmiany funkcjonalno-przestrzenne, brak zamierzeń wprowadzających w zagospodarowanie obszaru obiektów odmiennych od dotychczasowych (w tym względem sąsiedztwa), nie wskazuje się na zmiany krajobrazowe wynikające z realizacji założeń analizowanego dokumentu. Ostateczne lokalne walory widokowe, które stanowią subiektywne kategorie oceny, są niemożliwe do ocenienia na niniejszym etapie planistycznym.

6.9. Warunki zdrowotne

Obszar objęty analizą dotyczy terenów wiejskich o funkcji rolniczej. Ustalenia zawarte w dokumencie umożliwiają zapewnienie odpowiednich standardów ich zagospodarowania. Projekt zawiera ustalenia w zakresie ochrony sanitarnej terenów – systemów wodno-kanalizacyjnych i gospodarki odpadami. Ustalenia zawarte w projekcie dotyczą oddziaływań skumulowanych o pozytywnym charakterze w zakresie kształtowania warunków prowadzenia działalności rolniczej, w perspektywie długoterminowej i stałej sile oddziaływania.

6.10. Stan bezpieczeństwa publicznego oraz ochrona dóbr materialnych

Na dobra materialne występujące na obszarze gminy składają się przede wszystkim obszary zainwestowania miejskiego, wiejskiego, gospodarczego, rekreacyjnego, sieci infrastruktury technicznej oraz tereny przestrzeni publicznych. Ustalenia planu miejscowego będą mieć pozytywny wpływ na dobra materialne znajdujące się w obszarze jego ustaleń, nie wskazują nowych ograniczeń w użytkowaniu i zagospodarowaniu dóbr

materialnych. Plan wprowadza zasady rozwoju zabudowy w sposób uwzględniający istniejące sąsiednie funkcje zabudowy ze szczególnym uwzględnieniem obecnego sposobu wykorzystania.

Plan miejscowy zapewnia obsługę komunikacyjną terenów z dróg sąsiednich, co w okresie długoterminowym nie będzie negatywnie oddziaływać na obciążenie systemu komunikacyjnego gminy.

Przeciwdziałanie zagrożeniom naturalnym

Tereny objęte projektem są zlokalizowane poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią, o których mowa w *ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne* oraz poza obszarami narażonymi na zalania i podtopienia. Ponadto w obszarze objętym zmianą nie zidentyfikowano innych zagrożeń naturalnych m.in. obszarów osuwania się mas ziemnych.

Lokalizacja zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnych awarii

Projekt planu miejscowego nie dotyczy zakładów zaliczanych do zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii ani zaliczanych do zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnych awarii, o których mowa w *ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska*.

7. MOŻLIWE TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

Obowiązek rozważania możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko planowanych przedsięwzięć wynika z *Konwencji o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym, sporządzonej w Espoo dnia 25 lutego 1991 r.* Specjalnej analizie powinny podlegać inwestycje zlokalizowane blisko granic oraz te realizowane dalej i charakteryzujące się znaczącym zasięgiem oddziaływania. Obszar objęty projektem nie jest położony w obszarze przygranicznym a jego ustalenia nie tworzą ram dla skutków środowiskowych, których charakter mógłby posiadać znaczenie transgraniczne. Na etapie niniejszej prognozy nie wskazuje się na możliwość transgranicznego oddziaływania na środowisko realizacji ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

8. REKOMENDACJE DLA PROJEKTU

8.1. Rozwiązania zapobiegawcze, ograniczające i kompensacyjne zawarte w projekcie

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uwzględniono ustalenia eliminujące i ograniczające możliwe negatywne oddziaływania na środowisko:

- w zakresie rozwiązań zapobiegających i ograniczających rozprzestrzenianie się zanieczyszczeń i zakłóceń w środowiska: wprowadzenie zapisów dotyczących zakazu lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z wyłączeniem:
 - obiektów budowlanych, instalacji i urządzeń związanych z oczyszczaniem ścieków i gospodarką wodno-ściekową;
 - inwestycji celu publicznego;
 - urządzeń infrastruktury technicznej.

- w zakresie rozwiązań zapobiegających i ograniczających negatywne oddziaływanie czynników antropopresji na stan i jakość wód podziemnych: ustalenia przeznaczenia terenów nie stwarzającego zagrożenia dla zasobów wód podziemnych, plan zawiera ustalenia dotyczące gospodarki wodno-ściekowej, ujawnia występowanie GZWP.

W niniejszej prognozie nie wskazuje się konieczności zawarcia innych ustaleń dotyczących ochrony przyrody i środowiska, niż zawarte w analizowanym dokumencie. Analiza nie wykazała konieczności ustalenia działań kompensacyjnych w środowisku.

8.2. Propozycje rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projekcie

Przedstawienie rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie dotyczy tylko terenów, na których w efekcie realizacji zapisów ustaleń dokumentu planistycznego wystąpi znaczące negatywne oddziaływanie, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru. Prognoza nie wykazała możliwości wystąpienia znacząco negatywnych oddziaływań. Projekt nie wymaga określenia rozwiązań alternatywnych, zarówno w zakresie zmiany proponowanej funkcji zagospodarowania terenu, lokalizacji przebiegu urządzeń infrastruktury czy ustaleń zaproponowanych ogólnych i szczegółowych zawartych w projekcie. W związku z powyższym nie jest wymagane przedstawienie rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem projektowanego dokumentu. Ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uwzględniają konieczność ochrony zasobów środowiska. Dla analizowanego dokumentu proponowanie rozwiązań alternatywnych nie jest konieczne i uzasadnione.

8.3. Wskazanie napotkanych trudności lub luk we współczesnej wiedzy

Prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ze względu na planistyczny charakter ocenianego dokumentu, którego zadaniem jest określenie przeznaczenia terenów oraz zasad ich zagospodarowania, w tym zabudowy (określenie ram dla możliwych przedsięwzięć, bez precyzowania jednoznacznych zamierzeń inwestycyjnych), ma z założenia charakter subiektywny. Ustalenia planu miejscowego mogą generować korzystne skutki środowiskowe, jak i oddziaływania niekorzystne, co jest możliwe do określenia dopiero na etapie sprecyzowania konkretnych zamierzeń (etap realizacji i użytkowania). Trudności stawia poziom ogólności określonej intensywności i wielkości zamierzeń inwestycyjnych. Dobrane metody, jak i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie jest uzależniony od stanu współczesnych badań środowiska geograficznego. Luki we współczesnej wiedzy stanowi brak szczegółowych analiz stanu i prognoz przekształceń poszczególnych komponentów środowiska, m.in. rozwoju rzeźby, zmian warunków cieplnych i wodnych, dynamiki zmian roślinności i świata zwierzęcego czy rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń tj. hałasu czy związków chemicznych.

8.4. Propozycje metod analizy skutków realizacji projektu oraz częstotliwość jej przeprowadzania

W celu określenia zmian jakie zachodzą w środowisku wskutek realizacji ustaleń dokumentu planistycznego prognoza oddziaływania na środowiska powinna zawierać propozycje metod analizy tych zmian oraz określać częstotliwość jej przeprowadzenia. Analiza tych zmian powinna nastąpić w ramach monitoringu,

o którym mowa w art. 55 ust. 3 pkt 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w szczególności w zakresie: analiz klimatu akustycznego, powierzchni terenu biologicznie czynnego. Projekt planu miejscowego nie wymaga osobnego procesu monitoringu zmian, wynikających z przyjętych ustaleń planistycznych. Zmiana ta powinna być uwzględniona w ogólnym bilansie zmian przestrzennych gminy.

Najczęściej stosowaną metodą jest metoda wskaźnikowa. Wskaźniki powinny zostać tak dobrane, by miały charakter danych ogólnodostępnych, możliwie zobiektywizowanych, wykonywanych tą samą metodyką (możliwość określenia trendu zmian). Obowiązek prowadzenia monitoringu zagospodarowania przestrzennego to obowiązek administracji samorządowej. Analizę zgodności wykorzystywania przestrzeni wskazane jest dokonać metodami GIS, wykorzystując w tym celu najbardziej aktualne mapy zasadnicze i zdjęcia lotnicze. Umożliwi to sprawne zarządzanie zasobami gminy z zachowaniem zasad ochrony środowiska.

Natomiast profesjonalne monitoringi środowiska, prowadzone są przez odpowiednie jednostki:

- Państwowy Monitoring Środowiska, będący jednolitym systemem pomiarów, ocen i prognoz stanu środowiska, wspomaga działania na rzecz ochrony środowiska, poprzez systematyczne informowanie organów administracji i społeczeństwa o jakości elementów przyrodniczych, dotrzymywaniu standardów jakości środowiska określonych przepisami oraz obszarach występowania przekroczeń tych standardów.
- W zakresie monitoringu poszczególnych elementów środowiska odpowiedzialne są jednostki administracyjne i instytucje związane z gospodarką wodną, zarządy dróg, a w zakresie ochrony przyrody Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska, Lasy Państwowe oraz jednostki wspomagające, zatrudniające ekspertów w dziedzinie ochrony środowiska (IMGW, RZGW). Monitoring środowiska prezentowany jest też corocznie w raportach WIOŚ.

9. STRESZCZENIE SPORZĄDZONE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. e ustawy o udostępnianiu informacji i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, prognoza oddziaływania na środowisko zawiera streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym. Celem streszczenia sporządzonego w języku niespecjalistycznym „jest zapewnienie ogółowi społeczeństwa oraz osobom odpowiedzialnym za podejmowanie decyzji dostępu do kluczowych kwestii i wniosków zawartych w sprawozdaniu dotyczącym środowiska (prognozie oddziaływania na środowisko) oraz łatwego ich zrozumienia”. Streszczenie powinno zwracać najistotniejsze informacje zawarte w poszczególnych rozdziałach / częściach prognozy.

Projekt planu miejscowego dotyczy obszaru, którego granice zostały wskazane na załączniku graficznym do uchwały nr LXVI/582/2023 z dnia 30 listopada 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów rolnych położonych w rejonie ul. Borkowej w Radoszewnicy. Ustalenia projektu stanowią akt prawa miejscowego. Obecnie na terenie objętym procedurą brak jest obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zabudowa obszaru odbywa się poprzez proces budowlany oparty na decyzjach o warunkach zabudowy i sposobie zagospodarowania terenu. Celem sporządzenia nowego planu miejscowego jest dokonanie podziału struktury funkcjonalno-przestrzennej przedmiotowego terenu, w oparciu politykę przestrzenną gminy wyrażoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Koniecpol przyjętego uchwałą nr 185/XXIII/2000 Rady Miejskiej w Koniecpolu z dnia 22 listopada 2000 r (zmienione uchwałą nr X/36/07).

Obszar planu nie znajduje się w granicach form ochrony przyrody, na jego terenie brak jest gleb chronionych klas bonitacyjnych i lasów objętych ochroną zgodnie z przepisami odrębnymi. Plan ujawnia lokalizację terenu na obszarze GZWP nr 408 Niecka Miechowska.

Przeprowadzając analizę potencjalnie znaczących oddziaływań projektu na środowisko odniesiono się do poszczególnych komponentów środowiska (oraz jego właściwości), uwzględniając elementy środowiska przyrodniczego, jak i kulturowego (w tym na ludzi i ich zdrowie oraz na dobra materialne i zabytki). W ocenie zostały uwzględnione rodzaje oddziaływania, w podziale na charakter (pozytywne, negatywne), relacje oddziaływania z elementem podlegającym oddziaływaniu (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane) oraz horyzont czasowy oddziaływania (krótkoterminowe, średnioterminowe, długoterminowe, stałe, chwilowe). Prognozowane oddziaływania wg przyjętych metod przedstawiono w ujęciu macierzowym w tzw. macierzy skudów środowiskowych, do wypełnienia której zastosowano znaki i kolorystykę.

Po analizie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zidentyfikowano rodzaje przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko. Wszystkie przedsięwzięcia charakteryzują się ograniczonym terytorialnie oddziaływaniem na środowisko – oddziaływanie mieści się w obszarze objętym ustaleniami, nie będzie wpływać na zagospodarowanie terenów sąsiednich.

Analiza wykazała, że realizacja ustaleń planu miejscowego nie przyczyni się do powstania nowych zagrożeń dla środowiska – znaczących negatywnych oddziaływań. Realizacja ustaleń nie spowoduje znaczących ingerencji i przekształceń w środowisku naturalnym, nie wpłynie negatywnie na obszary chronione oraz na obiekty i obszary zabytkowe. Nie istnieje zagrożenie fragmentaryzacji przestrzeni, wynikającej z niewłaściwych ze względów środowiskowych decyzji lokalizacyjnych – docelowa struktura funkcjonalno-przestrzenna nie zostanie zmieniona w wyniku realizacji założeń analizowanego dokumentu.

10. MATERIAŁY WEJŚCIOWE

- *Aktualizacja Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych 2015 – AKPOŚK 2015*, dokument zatwierdzony przez Radę Ministrów dnia 21 kwietnia 2016 r.;
- *Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej* (Dz. U. UE L z dnia 22 grudnia 2000 r.);
- *Karta informacyjna JCZWPd nr 87*, Państwowy Instytut Geologiczny, Państwowy Instytut Badawczy, stan na październik 2013 r.;
- *Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* - Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 4 listopada 2023 r.;
- *Komunikat Komisji dla Rady i Parlamentu Europejskiego - Strategia tematyczna dotycząca zanieczyszczenia powietrza*, Bruksela, 2005, Wyd. GDOŚ, Warszawa 2017;
- *Koncepcja Krajowej Sieci Ekologicznej ECONET – Polska* (A. Liro i inni, Warszawa, 1995),
- *Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030*, uchwała nr 239 Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie przyjęcia Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030;
- *Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+* przyjęty uchwałą nr v/26/2/2016 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 29 sierpnia 2016 r.;
- *Krajowa Polityka Miejska do 2023 r.*, Ministerstwo Środowiska, Warszawa 2015, uchwała nr 198 Rady Ministrów z dnia 20 października 2015 r. w sprawie przyjęcia Krajowej Polityki Miejskiej;
- *Łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do zmian klimatu w ocenie oddziaływania na środowisko*, Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska;

- *Master Plan dla wdrażania dyrektywy Rady 91/271/EWG opracowany na podstawie AKPOŚK 2017*, Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej, Warszawa 2017, zatwierdzony przez kierownictwo resortu środowiska dnia 08 września 2017 r.;
- *Natura 2000 a gospodarka wodna*, Ministerstwo Środowiska, Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Warszawa 2009;
- *NATURA 2000 w planowaniu przestrzennym - rola korytarzy ekologicznych*, M. Kostowski, M. Pchatek, Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Warszawa 2009;
- *Objaśnienia do mapy geologicznej Polski, w skali 1:50 000*, Arkusz Koniecpol, Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa 2004;
- *Ochrona środowiska przed polami elektromagnetycznymi*. Informator dla administracji samorządowej, Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Warszawa 2011;
- Różnorodność biologiczna w ocenie oddziaływania na środowisko, Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska;
- *Opracowanie ekofizjograficzne obszaru objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego* Pracownia urbanistyczno-architektoniczna MONDRA design Łukasz Woźniak, Łódź, 2023 r.;
- Aktualizacją Programu ochrony powietrza dla województwa śląskiego z 2023 r. przyjętego uchwałą nr VI/62/8/2023 Sejmiku Województwa Śląskiego,
- *Plan gospodarki odpadami dla województwa śląskiego na lata 2016-2022 z uwzględnieniem lat 2023-2028* uchwałą nr XXVII/306/2017 Sejmiki Województwa Śląskiego z dnia 28 czerwca 2017 r.;
- *Roczna ocena jakości powietrza w województwie śląskim – raport wojewódzki za 2022 r.*, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Departament Monitoringu Środowiska, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Opolu, Opole 2022;
- *Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do 2020 r. z perspektywą do 2030 r.*, Ministerstwo Środowiska, Warszawa 2013;
- uchwałą nr LXVI/582/2023 z dnia 30 listopada 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów rolnych położonych w rejonie ul. Borkowej w Radoszewnicy.

11. OŚWIADCZENIE AUTORA PROGNOZY

PRACOWNIA URBANISTYCZNO-ARCHITEKTONICZNA

MONDRA® design Łukasz Woźniak



OŚWIADCZENIE

dotyczy: Prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Starym Oleśnie i w Wojciechowie

Oświadczam, że jako autor niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko, posiadam odpowiednie wykształcenie i doświadczenie w sporządzaniu prognoz oddziaływania na środowisko, zgodnie z wymogami art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, ze zm.).

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej, za złożenie fałszywego oświadczenia.

Alicja Woźniak

mgr gospodarki przestrzennej Alicja Woźniak