

**UCHWAŁA NR VII/58/2019
RADY MIEJSKIEJ W KONIECPOLU**

z dnia 7 marca 2019 r.

w sprawie: rozpatrzenia skargi na Kierownika MGOPS w Koniecpolu

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2018 roku, poz. 994 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2017 roku, poz. 1257 z późn. zm.)

**Rada Miejska w Koniecpolu, po uprzednim zbadaniu skargi przez
Komisję Skarg, Wniosków i Petycji
uchwala, co następuje:**

§ 1.

Uznaje się skargę na Kierownika Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, zarejestrowaną w dn. 11.10.2018r. skierowaną za pośrednictwem Wydziału Polityki Społecznej Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach za bezzasadną.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Koniecpolu.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej w Koniecpolu

Aneta Chruszcz

Uzasadnienie do uchwały Nr VII/58/2019

Rady Miejskiej w Koniecpolu

z dnia 7 marca 2019 r.

W dniu 15.02.2019 wpłynęła do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji skarga na Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, której adresatem była mieszkanka gminy Koniecpol. Mieszkanka, pobierała świadczenia z tytułu pomocy społecznej, do których utraciła prawo z chwilą podjęcia pracy zarobkowej. MGOPS nie został poinformowany o fakcie rozpoczęcia pracy. MGOPS zaproponował skarżącemu rozłożenie zaległości ponad 4 tysięcy złotych na raty, które jednak nie były opłacane. Chcąc uniknąć egzekucji należności grożącej zajęciem nieruchomości Kierownik MGOPS zdecydował o potrącaniu świadczeń z tytułu zasiłku pielęgnacyjnego do czasu zaspokojenia należności względem ośrodka. Osoba pobierająca świadczenia uznała to postanowienie za niezgodne z prawem argumentując, iż MGOPS nie może potrącać środków z zasiłku pielęgnacyjnego na poczet niesłusznie pobranych świadczeń z tytułu pomocy społecznej. Osoba ta wielokrotnie odwoływała się i pisała skargi między innymi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego oraz Samorządowego Kolegium Odwoławczego. Skargi zostały oddalone.

Przedmiotem skargi było złamanie w opinii skarżącego art. 104 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej. Wskazany przepis mówi, że *Należności z tytułu wydatków na świadczenia z pomocy społecznej, z tytułu opłat określonych przepisami ustawy oraz z tytułu nienależnie pobranych świadczeń podlegają ściągnięciu w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji*. Komisja uznała, że przepis ten nie zabrania kierownikowi MGOPS potrącenia należności względem środka z tytułu świadczenia pielęgnacyjnego. Ponadto, należności z tytułu ustawy o świadczeniach rodzinnych z dnia 28 listopada 2003 nie są chronione przed egzekucją w trybie przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.