GMINA KONIECPOL

42-230 Koniecpol, ul. Chrząstowska 6A

Koniecpol, dnia 26.08.2021 r.

INFORMACJA
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
w zakresie Zadania (części) nr 1
i UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA
w zakresie Zadania (części) nr 2
dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

Numer sprawy: **ZP.271.23.2021**
Nazwa zadania: **Dowóz uczniów z Gminy Koniecpol do szkół w roku szkolnym 2021/2022**

1) Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2, w związku z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. poz. 2019 późn. zm.), Zamawiający – *Gmina Koniecpol* informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę w zakresie **ZADANIA (części) nr 1**, złożoną przez wykonawcę:

Transport osobowo-towarowy Magdalena Zaleśna
Hucisko ul. Kielecka 51, 26-220 Stąporków

Uzasadnienie wyboru: **Oferta wykonawcy uzyskała największą (maksymalną) liczbę punktów w Zadaniu, tj. 100 na podstawie przyjętych kryteriów oceny ofert. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu szczegółowo określone w SWZ i ogłoszeniu o zamówieniu.**

2) Działając na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych t.j. Dz. U. poz. 2019 późn. zm.), Zamawiający – *Gmina Koniecpol* informuje o unieważnieniu postępowania w części obejmującej **Zadanie nr 2**.
Uzasadnienie faktyczne: Jedyna oferta niepodlegająca odrzuceniu zawiera cenę przewyższającą kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia
Uzasadnienie prawne: Na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.

3) Na zadanie (część) nr 1 złożone zostały następujące oferty:

Nr oferty	***Nazwa, adres wykonawcy, cena i serwis***	**Liczba punktów w kryterium cena**	**Liczba punktów w kryterium serwis**	**Łączna liczba punktów przyznana ofercie**
1	**Usługi Transportowe I Przewóz Osób MATI-TRANS Edyta Żurek** **ul. Aksamitna 68, 42-480 Poręba** **Cena oferty: 238 680,00 zł** **Czas podstawienia pojazdu zastępczego: 35 minut**	50,4	0	**50,4**

3	**MAT-BUS Grzegorz Matyja 42-310 Żarki, ul. Koziegłowska 32 Cena oferty: 318 240,00 zł Czas podstawienia pojazdu zastępczego: 15 minut**	37,8	40	**77,8**
4	**Transport osobowo-towarowy Magdalena Zaleśna Hucisko ul. Kielecka 51, 26-220 Stąporków Cena oferty: 200 491,20 zł Czas podstawienia pojazdu zastępczego: 15 minut**	60	40	**100**
5	**PHU Dextur Marek Dudek Lesica 68, 26-065 Piekoszów Cena oferty: 176 623,20 zł Czas podstawienia pojazdu zastępczego: 15 minut**	**oferta odrzucona**		

4) Na zadanie cześć nr 2 złożone zostały następujące oferty:

Nr oferty	***Nazwa, adres wykonawcy, cena i okres gwarancji***	**Liczba punktów w kryterium cena**	**Liczba punktów w kryterium serwis**	**Łączna liczba punktów przyznana ofercie**
2	**UNI-METAL 1 Sp. z o.o. ul. Tarchalskiego 2, 42-230 Koniecpol Cena oferty: 35 193,40,00 zł Czas podstawienia pojazdu zastępczego: 35 minut**	**oferta odrzucona**		
4	**Transport osobowo-towarowy Magdalena Zaleśna Hucisko ul. Kielecka 51, 26-220 Stąporków Cena oferty: 65 076,00 zł Czas podstawienia pojazdu zastępczego: 15 minut**	**nie oceniono**		
5	**PHU Dextur Marek Dudek Lesica 68, 26-065 Piekoszów Cena oferty: 78 727,00 zł Czas podstawienia pojazdu zastępczego: 15 minut**	**oferta odrzucona**		

5) W prowadzonym postępowaniu odrzucono następujące oferty:
Oferta nr 2 – UNI-METAL 1 Sp. z o.o., ul. Tarchalskiego 2, 42-230 Koniecpol (Zadanie nr 2)
Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający określił w pkt XVI ust. 2 pkt 2 i 3 SWZ sposób w jaki Wykonawca powinien prawidłowo złożyć ofertę. Obowiązkiem wykonawcy było złożyć ofertę (formularz ofertowy), **pod rygorem nieważności** w formie elektronicznej lub postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.
Do oferty należało dołączyć oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu, spełnianiu warunków udziału w postępowaniu, wg wzorów stanowiących odpowiednio załączniki nr 4 i 3 do SWZ, w formie elektronicznej lub postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, a następnie zaszyfrować wraz z plikami stanowiącymi ofertę.

Zamawiający dokonał weryfikacji podpisów za pomocą specjalnego oprogramowania. Żaden ze złożonych przez powyższego wykonawcę dokumentów nie został prawidłowo podpisany – nie zawiera żadnego z w/w podpisów, co powoduje konieczność odrzucenia takiej oferty, jako niezgodnej z przepisami ustawy Pzp i nieprawidłowo złożonej.
Uzasadnienie prawne: na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 i 6 w związku z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. poz. 2019 z późn. zm.).

Oferta nr 5 - PHU Dextur Marek Dudek, Lesica 68, 26-065 Piekoszów (Zadanie nr 1 i 2)
Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający określił w pkt XVI ust. 2 pkt 2 i 3 SWZ sposób w jaki Wykonawca powinien prawidłowo złożyć ofertę. Obowiązkiem wykonawcy było złożyć ofertę (formularz ofertowy), **pod rygorem nieważności** w formie elektronicznej lub postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.
Do oferty należało dołączyć oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu, spełnianiu warunków udziału w postępowaniu, wg wzorów stanowiących odpowiednio załączniki nr 4 i 3 do SWZ, w formie elektronicznej lub postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, a następnie zaszyfrować wraz z plikami stanowiącymi ofertę.
Zamawiający dokonał weryfikacji podpisów za pomocą specjalnego oprogramowania. Żaden ze złożonych przez powyższego wykonawcę dokumentów nie został prawidłowo podpisany – nie zawiera żadnego z w/w podpisów, co powoduje konieczność odrzucenia takiej oferty, jako niezgodnej z przepisami ustawy Pzp i nieprawidłowo złożonej.
Uzasadnienie prawne: na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 i 6 w związku z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. poz. 2019 z późn. zm.).

6) Zawarcie umowy z wybranym wykonawcą dla Zadania (części) nr 1 nastąpi zgodnie z dyspozycją art. 308 ust. 2, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Prawo zamówień publicznych. O terminie podpisania umowy Zamawiający poinformuje wybranego wykonawcę.
7) Na czynności podjęte w postępowaniu przez Zamawiającego Wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej określone w pkt XXXII SWZ oraz Dziale IX ustawy Prawo zamówień publicznych.

Ryszard Suliga

Podpis cyfrowy: Ryszard Suliga
DN: C=PL, SERIALNUMBER=PNOPL-61081909499, CN=Ryszard Suliga, G=Ryszard, SN=Suliga
Data: 2021.08.26 11:32:51+02'00'

Otrzymują:
1) Wykonawcy biorący udział w postępowaniu;
2) Strona internetowa prowadzonego postepowania: https://bip.koniecpol.pl/

Sporz.: S. Musiał