



PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO PLANU OGÓLNEGO GMINY KONIECPOL

zespół projektowy:

mgr inż. arch. Małgorzata Krupa
mgr inż. Sylwia Krej-Wacowska
Borys Krupa

Koniecpol, sierpień 2026 r.

Spis treści

1	Wprowadzenie		4
	1.1	Podstawa formalno - prawna opracowania	4
	1.2	Cel, zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie	4
2	Zawartość, główne cele projektowanego dokumentu oraz jego powiązania z innymi dokumentami		6
	2.1	Cele i zawartość dokumentu	6
	2.2	Powiązania z innymi dokumentami	11
3	Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy		34
4	Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania		34
5	Transgraniczne oddziaływanie na środowisko		34
6	Streszczenie w języku niespecjalistycznym		34
7	Charakterystyka środowiska przyrodniczego obszaru objętego sporządzaniem planu ogólnego		35
	7.1	Charakterystyka i lokalizacja terenu opracowania	35
	7.2	Położenie geograficzne, rzeźba terenu i geologia	35
	7.3	Budowa geologiczna, warunki budowlane	36
	7.4	Surowce mineralne	37
	7.5	Gleby	37
	7.6	Użytkowanie gruntów	38
	7.7	Hydrologia i hydrogeologia	38
	7.8	Zaopatrzenie w wodę	40
	7.9	Warunki klimatyczne	42
	7.10	Szata roślinna	43
	7.11	Fauna	43
	7.12	Formy ochrony przyrody	44
	7.12.1	Obszary Natura 2000	44
	7.12.2	Rezerваты Przyrody	45
	7.12.3	Użytki ekologiczne	45
	7.13	Powiązania ekologiczne	45
	7.14	Zasoby krajobrazowe	46
8	Stan zasobów i funkcjonowania środowiska		47
	8.1	Stan środowiska	47
	8.2	Ocena stanu środowiska, jego zagrożeń i możliwości ich ograniczeń	58
9	Tendencje zmian środowiska przy braku realizacji ustaleń projektu planu ogólnego		59
10	Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu		60
11	Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia realizowanego dokumentu oraz sposobu w jaki te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione		75

	podczas opracowywania dokumentu	
12	Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe, chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmioty obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko	76
12.1	Oddziaływanie na ludzi	77
12.2	Wpływ na zwierzęta i rośliny	79
12.3	Wpływ na ekosystemy i różnorodność biologiczną	80
12.4	Oddziaływanie na wodę	81
12.5	Oddziaływanie na powietrze	81
12.6	Oddziaływanie na powierzchnię ziemi	82
12.7	Oddziaływanie na krajobraz	83
12.8	Oddziaływanie na klimat	83
12.9	Oddziaływanie na zasoby naturalne	84
12.10	Oddziaływanie na zabytki i dobra materialne	84
12.11	Oddziaływanie na obszary Natura 2000 i inne obszary chronione na mocy ustawy o ochronie przyrody	85
13	Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu	90
13.1	Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru	91
14	Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru	92
15	Akty prawne uwzględnione w opracowaniu	92
16	Materiały źródłowe	93

1. WPROWADZENIE

Przedmiotem niniejszego opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko do planu ogólnego gminy Koniecpol, sporządzonego zgodnie z uchwałą Nr LXX/600/2024 Rady Miejskiej w Koniecpolu z dnia 25 kwietnia 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego miasta i gminy Koniecpol.

1.1 Podstawy formalno-prawne opracowania

Obowiązek sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko wynika z art. 46 oraz art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Prognoza w myśl art. 46 wyżej wymienionej ustawy stanowi element strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

W ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko organ opracowujący projekt dokumentu:

- uzgadnia z właściwymi organami zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko;
- poddaje projekt wraz z prognozą opiniowaniu przez właściwe organy;
- zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko;
- bierze pod uwagę ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko, opinie organów oraz rozpatruje uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa.

Projekt dokumentu, nie może zostać przyjęty (o ile nie zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 34 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody), jeżeli ze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wynika, że może on znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000.

1.2 Cel, zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie

Celem prognozy jest identyfikacja potencjalnych oddziaływań na środowisko ustaleń projektu planu ogólnego, określenie rozwiązań eliminujących, ograniczających lub kompensujących negatywne oddziaływania na środowisko oraz w miarę potrzeb przedstawienie rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie.

Zakres merytoryczny prognozy określa ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Prognoza uwzględnia ustalenia Zamawiającego, który uzgodnił zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Katowicach w piśmie z dnia 07 lutego 2025 r. (znak pisma: WOŚ.411.6.2025.AOK) oraz z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Częstochowie w piśmie z dnia 05 lutego 2025 r. (znak pisma: NS-NZ.9022.57.2025).

Prognoza przedstawia wyniki analiz i ocen w formie opisowej.

W prognozie ocenia się stan i funkcjonowanie środowiska, odporność na degradację i zdolność do regeneracji wynikające z uwarunkowań określonych w opracowaniu

ekofizjograficznym oraz tendencje do zmian przy braku realizacji ustaleń planu ogólnego. Rozpatrywane są także skutki realizacji ustaleń planu ogólnego. Projektowane użytkowanie i zagospodarowanie terenów jest analizowane pod kątem zgodności z uwarunkowaniami określonymi w opracowaniu ekofizjograficznym, z przepisami prawa dotyczącymi ochrony środowiska, skuteczności ochrony bioróżnorodności i właściwych proporcji pomiędzy terenami o różnych formach użytkowania. Ocenia się również określone w planie ogólnym warunki zagospodarowania przestrzennego, wynikające z potrzeb ochrony środowiska, prawidłowości gospodarowania zasobami przyrody oraz ochrony gruntów rolnych i leśnych. Uwzględniane są ponadto zagrożenia dla środowiska i wpływ na zdrowie ludzi, skutki dla istniejących form ochrony przyrody i innych obszarów chronionych i zakres zmian w krajobrazie, oraz możliwość rozwiązań eliminujących lub ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko. W prognozie zawarte są, jeżeli zachodzi taka potrzeba, również propozycje innych rozwiązań w projekcie planu ogólnego, sprzyjających ochronie środowiska.

Prognoza wykonana jest zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt. 1, 2 i 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko:

- zawiera informacje o zawartościach, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami;
- zawiera informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy;
- zawiera propozycje dotyczące przewidywanych metod analiz skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania;
- zawiera informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko oraz streszczenie w języku niespecjalistycznym;
- określa, analizuje i ocenia istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu;
- określa, analizuje, ocenia stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem na środowisko;
- określa, analizuje i ocenia istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów chronionych;
- określa, analizuje i ocenia istniejące problemy ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym albo krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby, w jakich te cele ochrony środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu;
- określa, analizuje i ocenia przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na środowisko;
- przedstawia rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu;
- przedstawia rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru.

2. ZAWARTOŚĆ, GŁÓWNE CELE PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

2.1 Cele i zawartość dokumentu

Ustawa z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2023 r., poz. 1688) wprowadziła szereg zmian w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1130), która między innymi określiła nowe zasady kształtowania polityki przestrzennej przez jednostki samorządu terytorialnego i wprowadziła plan ogólny jako nowy akt planowania przestrzennego.

Na podstawie art. 65 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 2023 roku studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin zachowują moc do czasu uchwalenia planu ogólnego gminy, jednak nie dłużej niż do końca 2025 roku.

Zgodnie z art. 13 i ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku przed sporządzeniem projektu planu ogólnego rada gminy podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia planu ogólnego.

Rada Miejska w Koniecpolu dnia 25 kwietnia 2024 r. podjęła uchwałę Nr LXX/600/2024 Rady Miejskiej w Koniecpolu w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego miasta i gminy Koniecpol.

W oparciu o uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego gminy wymienione w art. 13b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zostało wyznaczonych 12 stref planistycznych, tj.:

1) SW – STREFA WIELOFUNKCYJNA Z ZABUDOWĄ MIESZKANIOWĄ WIELORODZINNĄ

Na terenie gminy Koniecpol wyznaczono strefy wielofunkcyjne z zabudową wielorodzinną o łącznej powierzchni 214 866,42 m².

Wyznaczone w Planie ogólnym gminy strefy wielofunkcyjne z zabudową mieszkaniową wielorodzinną obejmują przede wszystkim istniejącą zabudowę, w tym zabudowę w obszarze śródmieścia.

W celu umożliwienia elastycznego podejścia do kształtowania przestrzeni na etapie sporządzania planów miejscowych lub decyzji o warunkach zabudowy do stref SW wprowadzono pełen katalog profili dodatkowych. Wyjątek stanowią jedynie zasady dotyczące możliwości realizacji w tych strefach obiektów handlu wielkopowierzchniowego.

Wskazane ustalenia gminnych standardów urbanistycznych nawiązują do otaczającej zabudowy, utrzymują istniejącą wysokość budynku wielorodzinnego zlokalizowanego w tej strefie oraz określają minimalną powierzchnię biologicznie czynną zgodną z rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii w sprawie projektu planu ogólnego gminy, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wyrysów. W związku z powyższym określone gminne standardy urbanistyczne dla tej strefy kontynuują spójną politykę przestrzenną.

2) SJ – STREFA WIELOFUNKCYJNA Z ZABUDOWĄ MIESZKANIOWĄ JEDNORODZINNĄ;

Na terenie gminy Koniecpol wyznaczono strefy wielofunkcyjne z zabudową jednorodzinną o łącznej powierzchni 12 355 969,36 m².

Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna stanowi istotny element w strukturze przestrzennej gminy. Do stref wielofunkcyjnych z zabudową mieszkaniową jednorodzinną włączono tereny

istniejącej zabudowy. Ponadto, pod dalszy rozwój zabudowy jednorodzinnej wskazano tereny położone w granicach OUZ.

W zakresie dodatkowych profili funkcjonalnych w strefach wielofunkcyjnych z zabudową mieszkaniową jednorodziną, z uwagi na brak uzasadnienia dla lokalizacji tego typu zabudowy w przestrzeni miejskiej, na terenie miasta wyłączono możliwość lokalizacji zabudowy letniskowej lub rekreacji indywidualnej.

Strefy te zostały wyznaczone w granicach:

- terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej, które charakteryzują się podobnymi uwarunkowaniami przestrzennymi, standardami kształtowania zabudowy i zasadami zagospodarowania terenu;
- terenów przeznaczonych w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną;
- obszarów uzupełnienia zabudowy.

Wyznaczając przedmiotową strefę w obszarach uzupełniania zabudowy uwzględniano częściowo wnioski złożone w procedurze planistycznej oraz ustalenia obowiązującego dotychczas studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Koniecpol.

3) SZ - STREFA WIELOFUNKCYJNA Z ZABUDOWĄ ZAGRODOWĄ

Na terenie gminy Koniecpol wyznaczono strefy wielofunkcyjne z zabudową zagrodową o łącznej powierzchni 468 725,01 m².

Na terenie gminy, znajdują się tereny zabudowy zagrodowej a także w dużej mierze jako pozostałość po dawnym sposobie użytkowania gruntów wsi, zlokalizowane są enklawy istniejącej zabudowy zagrodowej. Tereny te w Planie ogólnym wyznaczono jako strefy wielofunkcyjne z zabudową zagrodową. Poza wskazaniem zabudowań istniejących, w tym ustalonych w planach miejscowych, wyznaczono niewielkie uzupełnienia zabudowy, jako nowych terenów pod zabudowę zagrodową. W zakresie profili funkcjonalnych, z uwagi na położenie stref SZ w sąsiedztwie terenów otwartych, często cennych przyrodniczo, z katalogu dopuszczonych profili wyłączono możliwość lokalizacji wielkotowarowej produkcji rolnej oraz biogazowni.

Strefy te zostały wyznaczone w granicach terenów:

- istniejącej zabudowy zagrodowej, które charakteryzują się podobnymi uwarunkowaniami przestrzennymi, standardami kształtowania zabudowy i zasadami zagospodarowania terenu;
- przeznaczonych w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego pod zabudowę zagrodową;
- obszarów uzupełnienia zabudowy.

4) SU – STREFA USŁUGOWA

Na terenie gminy Koniecpol wyznaczono strefy usługowe o łącznej powierzchni 485 307,73 m².

Do strefy usługowej zakwalifikowano zdefiniowane w przestrzeni gminy tereny usługowe, na które składają się usługi zarówno publiczne jak i komercyjne. Grupę usług publicznych reprezentują usługi związane z publiczną nauką i oświatą, kulturą, opieką zdrowotną i społeczną oraz administracją. Poza ww. do stref SU włączono również mniejsze obiekty usługowe funkcjonujące na terenie całej gminy: kościoły, obiekty handlowe, biurowe

i inne obiekty usługowe funkcjonujące w ramach osiedli mieszkaniowych.

Dla tej strefy określono profil dodatkowy zgodny z załącznikiem nr 1 Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 8 grudnia 2023 r. w sprawie projektu planu ogólnego, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wyrysów (Dz. U. z 2023 r. poz. 2758 ze zm.), który umożliwia uzupełnienie przeznaczeń profilu podstawowego, nie generując konfliktów przestrzennych i umożliwia zachowanie zasad ładu przestrzennego.

Wskazane ustalenia gminnych standardów urbanistycznych są kontynuacją polityki przestrzennej gminy, zapisanej w dotychczasowych dokumentach planistycznych oraz umożliwiają realizację nowej zabudowy z zachowaniem zasad ładu przestrzennego, w nawiązaniu do lokalnego krajobrazu kulturowego i w oparciu o wykształcony układ dróg. Określone gminne standardy urbanistyczne umożliwią m.in. ochronę jakości krajobrazu w tym przeciwdziałanie dysharmonii i fragmentacji krajobrazu z zachowaniem zwartego charakteru zabudowy nawiązującej do istniejących obiektów i otoczenia.

5) SP – STREFA GOSPODARCZA

Na terenie gminy Koniecpol wyznaczono strefy gospodarcze o łącznej powierzchni 2 028 933,42 m².

Strefa obejmuje obszary istniejącej lub planowanej zabudowy produkcyjno-usługowej, na których zakłada się rozwój funkcji produkcyjnych, w tym odnawialnych źródeł energii, magazynowo-składowych czy też baz transportowych.

Do strefy włączono również tereny przewidziane pod lokalizację instalacji produkcji energii z odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej większej niż 1000 kW.

W celu umożliwienia elastycznego formułowania zapisów na etapie sporządzania planów miejscowych lub w decyzjach o warunkach zabudowy w strefie gospodarczej ustalono pełen katalog profili dodatkowych.

Dla tej strefy określono profil dodatkowy zgodny z załącznikiem nr 1 Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 8 grudnia 2023 r. w sprawie projektu planu ogólnego, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wyrysów (Dz. U. z 2023 r. poz. 2758 ze zm.), który umożliwia uzupełnienie przeznaczeń profilu podstawowego, nie generując konfliktów przestrzennych i umożliwia zachowanie zasad ładu przestrzennego.

Wskazane ustalenia gminnych standardów urbanistycznych są kontynuacją polityki przestrzennej gminy, zapisanej w dotychczasowych dokumentach planistycznych oraz umożliwiają realizację nowej zabudowy z zachowaniem zasad ładu przestrzennego, w nawiązaniu do lokalnego krajobrazu kulturowego i w oparciu o wykształcony układ dróg. Określone gminne standardy urbanistyczne umożliwią m.in. ochronę jakości krajobrazu w tym przeciwdziałanie dysharmonii i fragmentacji krajobrazu z zachowaniem zwartego charakteru zabudowy nawiązującej do istniejących obiektów i otoczenia.

6) SR – STREFA PRODUKCJI ROLNICZEJ

Na terenie gminy Koniecpol wyznaczono strefy produkcji rolniczej o łącznej powierzchni 2 912 105,93 m².

Strefa obejmuje obszary istniejącej lub planowanej zabudowy produkcyjno-usługowej związanej ściśle z produkcją rolniczą, na których zakłada się rozwój funkcji produkcyjnych w rolnictwie, w tym odnawialnych źródeł energii, czy magazynowo-składowych związanych

z produkcją rolniczą.

Strefy produkcji rolniczej wskazano na terenach istniejącej produkcji w gospodarstwach rolnych, wyznaczono je zgodnie z ustaleniami obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz uwzględniając wnioski złożone w procedurze planistycznej. Ponadto strefy produkcji rolniczej zostały wyznaczone w sąsiedztwie zabudowy zagrodowej w ramach uzupełnienia istniejących terenów zabudowy oraz w terenach istniejącej zabudowy gospodarczej w gospodarstwach rolnych. Tereny przeznaczone pod strefy produkcji rolniczej mają za zadanie umożliwić rozwój istniejących gospodarstw rolnych i działalności rolniczej. Wyznaczone strefy produkcji rolniczej umożliwią rozwój istniejących i powstanie nowych obiektów służących gospodarce rolnej w tym zakresie. Zasięg stref SR został wyznaczony w sąsiedztwie stref wielofunkcyjnych z zabudową zagrodową w celu zapobiegania fragmentaryzacji zwartych kompleksów rolnych i umożliwienia prowadzenia racjonalnej gospodarki rolnej.

Dla tej strefy określono profil dodatkowy zgodny z załącznikiem nr 1 Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 8 grudnia 2023 r. w sprawie projektu planu ogólnego, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wyrysów (Dz. U. z 2023 r. poz. 2758 ze zm.), który umożliwia uzupełnienie przeznaczeń profilu podstawowego, nie generując konfliktów przestrzennych i umożliwia zachowanie zasad ładu przestrzennego.

Wskazane ustalenia gminnych standardów urbanistycznych są kontynuacją polityki przestrzennej gminy, zapisanej w dotychczasowych dokumentach planistycznych oraz umożliwiają realizację nowej zabudowy z zachowaniem zasad ładu przestrzennego, w nawiązaniu do lokalnego krajobrazu kulturowego i w oparciu o wykształcony układ dróg. Z uwagi na charakter strefy, określono standardy urbanistyczne, które uwzględnią wymogi technologiczne obiektów budowlanych związanych z produkcją rolniczą. Określone gminne standardy urbanistyczne mogą zostać doprecyzowane na etapie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego przy uwzględnieniu istniejących uwarunkowań przestrzennych i przepisów odrębnych i wymogów technologicznych. Gminne standardy urbanistyczne umożliwią m.in. ochronę jakości krajobrazu w tym przeciwdziałanie dysharmonii i fragmentacji krajobrazu z zachowaniem zwartego charakteru zabudowy nawiązującej do istniejących obiektów i otoczenia.

7) SI – STREFA INFRASTRUKTURALNA

Na terenie gminy Koniecpol wyznaczono strefy infrastrukturalne o łącznej powierzchni 252 972,19 m².

Wyznaczone w Planie ogólnym gminy strefy infrastrukturalne obejmują przede wszystkim tereny, ważnych z punktu widzenia funkcjonowania gminy, elementów infrastruktury technicznej związanej z odprowadzaniem ścieków, dostarczaniem wody, zasilaniem w ciepło i energię elektryczną, gaz oraz zagospodarowaniem odpadów. Strefy te zawierają w sobie tereny, na których zlokalizowane są lub będą obiekty, budowle lub instalacje zawierające się w ww. systemach infrastrukturalnych. W profilach funkcjonalnych dodatkowych ujęto również tereny produkcji i usług mając na uwadze możliwość produkcji energii, w tym z odnawialnych źródeł energii (OZE), i jej magazynowania. W Planie ogólnym zrezygnowano z wyznaczenia stref infrastrukturalnych (SI) dla terenów, gdzie przewiduje się w przyszłości przekształcenia lub stwierdzono, że infrastruktura techniczna może rozwijać się w sposób elastyczny i bazować na terenach infrastruktury technicznej ujętych we wszystkich strefach planistycznych.

Odrębną grupę terenów włączonych w Planie ogólnym do stref infrastrukturalnych stanowią tereny planowanych inwestycji, niezbędnych dla realizacji podstawowego układu komunikacyjnego (drogowego i kolejowego), których lokalizacja nie została dotychczas potwierdzona ustaleniem linii rozgraniczających tereny.

Dla terenów SI wskazano pełen katalog profili funkcjonalnych dodatkowych.

8) SN – STREFA ZIELENI I REKREACJI

Na terenie gminy Koniecpol wyznaczono strefy zieleni i rekreacji o łącznej powierzchni 590 428,67 m².

Strefa zieleni i rekreacji stanowi, obok strefy otwartej, podstawowy element systemu zieleni gminy. Jednym z celów polityki gminy w zakresie ochrony i kształtowania systemu zieleni jest zarówno utrzymanie funkcji przyrodniczych, wzmocnienie odporności gminy na zmiany klimatu, jak również poprawa estetyki i podnoszenie jakości ich walorów oraz dążenie do zwiększenia dostępności mieszkańców do terenów zieleni.

Do strefy SN włączono przede wszystkim: większość parków, zieleńców i skwerów funkcjonujących w przestrzeni gminy, tereny zieleni urządzonej, które zostały wskazane w obowiązujących planach miejscowych, nowe tereny zieleni urządzonej na obszarach zurbanizowanych, tereny sportu i rekreacji wskazywane dotąd w Studium bądź w planach miejscowych.

9) SC – STREFA CMENTARZY

Na terenie gminy Koniecpol wyznaczono strefy cmentarzy o łącznej powierzchni 71 691,75 m².

Do strefy cmentarzy włączono wszystkie funkcjonujące na terenie gminy czynne cmentarze. Dla przedmiotowych stref dopuszczono pełen katalog profili dodatkowych, do uszczegółowienia lokalizacji funkcji na etapie sporządzania planu miejscowego.

Dla tej strefy określono profil dodatkowy zgodny z załącznikiem nr 1 Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 8 grudnia 2023 r. w sprawie projektu planu ogólnego, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wyrysów (Dz. U. z 2023 r. poz. 2758 ze zm.), który umożliwia uzupełnienie przeznaczeń profilu podstawowego, nie generując konfliktów przestrzennych i umożliwia zachowanie zasad ładu przestrzennego.

Wskazane ustalenia gminnych standardów urbanistycznych są kontynuacją polityki przestrzennej gminy, zapisanej w dotychczasowych dokumentach planistycznych oraz umożliwiającą realizację nowej zabudowy z zachowaniem zasad ładu przestrzennego.

10) SO – STREFA OTWARTA

Na terenie gminy Koniecpol wyznaczono strefy otwarte o łącznej powierzchni 126 182 202,25 m².

Tereny zakwalifikowane do strefy otwartej stanowią podstawowy element systemu zieleni gminy. Sposób zagospodarowania głównej struktury systemu zieleni jest podporządkowany ochronie wartości i zasobów przyrodniczych. System zieleni, poza niezaprzeczalnymi walorami przyrodniczo-krajobrazowymi, jako całościowe założenie stanowi również niezwykle cenny element dziedzictwa kulturowego. Głównym celem ochrony systemu zieleni jest zapewnienie właściwego przewietrzania i napowietrzania gminy, retencjonowanie wód, ochrona przyrody, a także zapewnienie atrakcyjnej krajobrazowo i przyrodniczo przestrzeni rekreacyjnej dla mieszkańców.

Do strefy SO zaliczono m.in.: tereny rezerwatów przyrody, użytków ekologicznych, większość terenów położonych w obszarze chronionego krajobrazu, teren będących przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000, inne obszary cenne przyrodniczo, których szczególne walory przyrodnicze zostały zidentyfikowane w specjalistycznych opracowaniach przyrodniczych, w tym korytarze ekologiczne największych dolin rzecznych, inne tereny zieleni nieurządzonej, tereny leśne i wskazywane do zalesień, przewidziane do zachowania użytki rolne (grunty rolne, sady, łąki, pastwiska, nieużytki, tereny odłogowane), tereny zadrzewione oraz wody powierzchniowe.

11) SK – STREFA KOMUNIKACYJNA

Na terenie gminy Koniecpol wyznaczono strefy komunikacyjne o łącznej powierzchni 1 051 920,23 m².

Strefy komunikacyjne w Planie ogólnym zostały wyznaczone z zastosowaniem dopuszczalnego zakresu strefy, zgodnie z którym do profilu podstawowego strefy komunikacji zalicza się: teren drogi głównej ruchu przyspieszonego, teren drogi głównej, teren obsługi komunikacji, teren ogrodów działkowych oraz teren infrastruktury technicznej. Dla planowanych obiektów transportowych, warunkiem włączenia do strefy komunikacyjnej (SK) była lokalizacja potwierdzona ustaleniem linii rozgraniczających tereny w odpowiednich decyzjach administracyjnych.

12) SG – STREFA GÓRNICTWA

Na terenie gminy Koniecpol wyznaczono strefy górnictwa o łącznej powierzchni 14 483,19 m².

Kolej

W Planie ogólnym połączono w strefie komunikacyjnej tereny o przeznaczeniach ujętych w profilu podstawowym, dlatego nie wyznaczono podziałów uwzględniających granice pomiędzy poszczególnymi systemami transportowymi.

Szereg obiektów infrastruktury transportowej, w związku z ograniczonym zakresem ustaleń Planu ogólnego, nie zostało włączonych dla stref komunikacyjnych (SK). Dotyczy to głównie terenów komunikacji kolejowej, drogowej: dróg lokalnych i dróg dojazdowych, dróg wewnętrznych, terenów komunikacji pieszo-rowerowej czy parkingów.

2.2 Cele i zawartość dokumentu

Plan zagospodarowania przestrzennego województwa śląskiego

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego został przyjęty Uchwałą Nr V/26/2/2016 z dnia 29 sierpnia 2016 r. w sprawie uchwaleni planu zagospodarowania przestrzennego województwa śląskiego, jest on zgodny ze Strategią rozwoju województwa śląskiego „Śląskie 2030+”.

Plan nie jest aktem prawa miejscowego – jest aktem kierownictwa wewnętrznego wiążącego organy i jednostki organizacyjne samorządu województwa. Nie stanowi bezpośredniej podstawy prawnej decyzji administracyjnych ustalających lokalizację inwestycji. Nie narusza uprawnień gmin w zakresie miejscowego planowania przestrzennego.

Plan stanowi podstawę dla:

- uzgadniania bądź opiniowania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, planów i programów rewitalizacji oraz miejscowych planów odbudowy,
- opiniowania projektów dokumentów rządowych dotyczących polityki przestrzennej i regionalnej,
- zgłaszania uwag i wniosków do programów rządowych,
- współtworzenia programów operacyjnych i kontraktów terytorialnych,
- konstruowania budżetu województwa w zakresie realizacji programów i zadań wojewódzkich,
- opiniowania w zakresie problemów wspólnych z sąsiednimi województwami.

Wójt, burmistrz albo prezydent miasta, sporządzając plan ogólny gminy, ma obowiązek uwzględnienia ustaleń strategii rozwoju województwa zawartych w planie zagospodarowania przestrzennego województwa. Uwzględniane są zamierzenia w zakresie ponadlokalnych inwestycji komunalnych i rządowych związanych z zagospodarowaniem terenów.

Uwarunkowania wynikające z Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 została przyjęte zostały uchwałą nr 239 Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2011 r. (M.P. z 2012r. poz. 252). Jest to najważniejszy dokument dotyczący ładu przestrzennego Polski. Jego celem strategicznym jest efektywne wykorzystanie przestrzeni kraju i jej zróżnicowanych potencjałów rozwojowych do osiągnięcia konkurencyjności, zwiększenia zatrudnienia i większej sprawności państwa oraz spójności społecznej, gospodarczej i przestrzennej w długim okresie. Zgodnie z tym dokumentem (danymi zawartymi na mapach): Gmina Koniecpol została określona jako teren miejsko-wiejski, o najwyższej przeciętnej wielkości wsi (powyżej 20 wsi na 100 km², powyżej 250 mieszkańców przeciętnie w jednej wsi). na terenie Gminy nie występują zadania rządowe, wpisane do rejestru programów zadań rządowych służących realizacji celu publicznego o znaczeniu krajowym, o których mowa w art. 48 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Uwarunkowania wynikające z Planu zagospodarowania przestrzennego województwa śląskiego 2020+ przyjęto uchwałą nr V/26/2/2016 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 29 sierpnia 2016r. (Dz. Urz. Woj. Śląskiego z 2016 r. poz. 4619).

Obszar gminy KONIECPOL został zaliczony do miejskiego i wiejskiego obszaru funkcjonalnego. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+ określa sposoby wykorzystania poszczególnych obszarów funkcjonalnych, w dostosowaniu do ich specyfiki.

W niniejszym dokumencie uwzględnione cele zawarte w planie, dotyczące gminy Koniecpol.

1. Cele i kierunki polityki przestrzennej:

- Cel 1 Nowoczesna gospodarka – Promocja gospodarczego wzrostu i innowacji (kierunek 1.3 – poprawa dostępności wewnętrznej regionu, m.in. poprzez kształtowanie systemu powiązań wewnętrznych oraz niskoemisyjnego transportu publicznego, zapewnienie dostępności do usług w zakresie gospodarki mediami)
- Cel 2 Szanse rozwojowe mieszkańców - zapewnienie mieszkańcom dostępu do usług publicznych (kierunek 2.2 – rozwój obszarów wymagających wsparcia procesów rozwojowych, m.in. zwiększanie dostępności sieci transportowej w obszarach

o niskim wskaźniku demograficznym, zapewnienie dostępu do wiedzy, umiejętności i aktywizacja mieszkańców, rozwój usług wspierających osoby starsze oraz dzieci; 2.3 – poprawa wewnętrznej integracji regionu, poprzez rozwijanie transportu zbiorowego, rozwijanie dostępności do szlaków infrastruktury rowerowej, zapewnienie do usług w zakresie gospodarki mediami)

- Cel 3 Przestrzeń - zrównoważone wykorzystywanie zasobów środowiska naturalnego i kulturowego (kierunek 3.1 – ochrona zasobów środowiska, poprzez m.in. utrzymywanie ochrony nad obszarami i obiektami objętymi ochroną prawną, ochrona zasobów wód powierzchniowych i podziemnych, ochrona dolin rzecznych, utrzymywanie i powiększanie lesistości, kształtowanie sieci powiązań przyrodniczych, z uwzględnieniem korytarzy ekologicznych, ochrona kopalin; 3.3 – kształtowanie krajobrazów kulturowych w obszarach wiejskich m.in. poprzez m.in. kształtowanie rolniczej przestrzeni produkcyjnej na obszarach o wysokim potencjale glebowym wraz oraz wielofunkcyjny rozwój terenów o niskim potencjale glebowym, rozwój rolnictwa ekologicznego i agroturystyki, kreowanie przestrzeni publicznych umożliwiających).
Dla ochrony zasobów środowiska w granicach gminy wskazano: obszar ustanawiania prawnych form ochrony przyrody dla obszarów i obiektów cennych przyrodniczo, w tym korytarzy ekologicznych, tereny wymagające ochrony gleb o najwyższej bonitacji przed przeznaczeniem na cele niezwiązane z produkcją rolną oraz ochrona gleb przed zanieczyszczeniem. Ponadto całe województwo zostało oznaczone jako obszar: ochrony zasobów wód powierzchniowych i podziemnych ze szczególnym uwzględnieniem wód przeznaczonych dla zaopatrzenia mieszkańców i regionu, ochrony i kształtowania terenów otwartych dla pełnienia funkcji środowiskowych i rekreacyjnych, ochrony dolin rzecznych oraz renaturalizowania ich wybranych fragmentów, odbudowanie stref ekotonowych poprzez odtwarzanie roślinności oraz ochronę właściwych stosunków wodnych na obszarach ekosystemów zależnych od wód, stanowiących siedliska cenne przyrodniczo, utrzymywanie lub powiększanie powierzchni leśnej przy uwzględnieniu wytycznych dla zwiększania lesistości i kształtowania granicy rolno-leśnej oraz przeciwdziałania fragmentacji zwartych kompleksów leśnych, przeciwdziałania skutkom suszy i powodzi poprzez zmniejszanie odpływu wód opadowych ze zlewni oraz wdrażanie różnych form retencji (w tym technicznej i nietechnicznej). Dla kształtowania krajobrazów kulturowych w obszarach wiejskich, gminę oznaczono jako: teren kształtowania rolniczej przestrzeni produkcyjnej na obszarach o wysokim potencjale glebowym, obszar podnoszenia walorów przyrodniczych rolniczej przestrzeni produkcyjnej, obszar zachowania tożsamości kulturowo - krajobrazowej z zachowaniem identyfikatorów krajobrazu charakterystycznych dla danego obszaru wraz ich adaptacją do nowych funkcji, teren rewitalizacji zdegradowanych obszarów zabudowy mieszkaniowej, obszary likwidowania i rekultywowania tzw. bomb ekologicznych, tj. nieczynnych składowisk odpadów, obszar rekultywacji, rewitalizacji i kształtowania terenów zdegradowanych (w tym przemysłowych, pokolejowych), z wykorzystaniem ich na tereny o funkcjach komercyjnych i publicznych (ekologicznych, turystycznych, kulturowych, usługowych i społeczno - gospodarczych), obszar kreowania przestrzeni publicznych umożliwiających wspólne spędzanie czasu przez mieszkańców i integracje społeczności lokalnych oraz ich

wyposażanie w odpowiednią infrastrukturę, obszar rozwoju energetyki rozproszonej opartej na odnawialnych źródłach energii.

- Cel 4 Relacje z otoczeniem - infrastrukturalne powiązania regionu.

Dla rozwoju ponadregionalnej i międzynarodowej infrastruktury transportowej teren przy drodze wojewódzkiej oznaczono jako tereny dla rozwoju ponadregionalnej i międzynarodowej infrastruktury transportowej, w tym poprzez budowę, przebudowę i remont dróg krajowych dla zwiększenia dostępności transportowej województwa, naniesiono przebieg linii elektroenergetycznej. Dla rozwoju ponadregionalnej i regionalnej infrastruktury technicznej województwo śląskie zostało oznaczone jako obszar: zwiększania udziału odnawialnych źródeł energii w produkcji energii w celu podnoszenia bezpieczeństwa energetycznego na poziomie regionalnym i krajowym, integrowania sieci przesyłowej i dystrybucyjnej dla potrzeb odbioru energii ze źródeł odnawialnych, tworzenia systemu zaopatrzenia transportu w paliwo ekologicznego. Wskazano na konieczność rozwijania infrastruktury w zakresie ochrony środowiska i zabezpieczania przed sytuacjami kryzysowymi (m.in. ochrona przeciwpowodziowa).

2. Zasady zagospodarowania obszarów funkcjonalnych dla:

- miejskiego i wiejskiego obszaru funkcjonalnego,
- obszaru narażonego na niebezpieczeństwo powodzi,
- obszaru cennego przyrodniczo,
- obszaru ochrony krajobrazów kulturowych,
- obszaru ochrony i kształtowania zasobów wodnych,
- obszar udokumentowanych złóż kopalin.

Dla miejskiego i wiejskiego obszaru funkcjonalnego przyjmuje się następujące zasady zagospodarowania:

- ochrona historycznych układów urbanistycznych i ruralistycznych;
- utrzymania tradycyjnej skali i form zabudowy;
- kształtowanie oraz poprawa dostępności przestrzeni i obiektów publicznych z uwzględnieniem ograniczeń i potrzeb osób z różnymi dysfunkcjami, utrudniającymi poruszanie się w przestrzeni lub jej percepcję, osób starszych oraz osób sprawujących opiekę nad małymi dziećmi;
- wprowadzanie rozwiązań przestrzennych poprawiających bezpieczeństwo publiczne;
- ochrona obszarów o wysokim potencjale glebowym przed ich nierolniczym użytkowaniem;
- utrzymywanie i przywracanie mozaikowości krajobrazu rolniczego;
- zachowanie walorów przyrodniczych dolin rzecznych, w tym o charakterze zielonych użytków (m. in. łąki i pastwiska) oraz utrzymanie pełnionej funkcji korytarza ekologicznego;
- stosowanie różnorodnych form retencji technicznej i nietechnicznej, w tym ochrona przed spływem zanieczyszczeń do wód;
- wykluczenie możliwości uprawy roślin energetycznych obcych gatunków inwazyjnych lub potencjalnie inwazyjnych, stanowiących zagrożenie dla różnorodności biologicznej;
- rozwój turystyki i agroturystyki z uwzględnieniem minimalizacji konfliktów środowiskowych;

- rozwijanie inwestycji gospodarczych wykorzystujących lokalny potencjał rolniczy w powiązaniu ze szlakami komunikacyjnymi;
- ograniczanie niskiej emisji i minimalizowanie zapotrzebowania na energię oraz zmniejszanie emisji zanieczyszczeń;
- przeciwdziałanie powstawaniu i zmniejszanie uciążliwości hałasu.

Dla obszaru narażonego na niebezpieczeństwo powodzi przyjmuje się następujące zasady zagospodarowania:

- na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1% oraz jest wysokie i wynosi 10% obowiązuje zakaz zabudowy z wyjątkiem rozbudowy, przebudowy i nadbudowy, wyłącznie na cele mieszkaniowe, pod warunkiem ograniczenia strat powodziowych z zachowaniem bezpieczeństwa,
- zakaz lokalizacji na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią elektrowni fotowoltaicznych (paneli, jak również stacji transformatorowych),
- stosowanie zakazów i ograniczeń wynikających z przepisów odrębnych oraz z planów zarządzania ryzykiem powodziowym;
- na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią przeznaczanie terenów niezainwestowanych i nieprzeznaczonych do zainwestowania w gminnych dokumentach planistycznych na zielone użytki rolne (pastwiska, łąki);
- na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią ochrona zabudowy na terenach obecnie zurbanizowanych lub przeznaczonych do zabudowy w obowiązujących gminnych dokumentach planistycznych;
- realizacja inwestycji z zakresu ochrony przeciwpowodziowej ujętych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły i Odry;
- tworzenie polderów zalewowych lub ich renaturalizację;
- upowszechnianie na terenach zalewowych form użytkowania terenu dopuszczających okresowe zalewanie;
- stosowanie prośrodowiskowych rozwiązań służących minimalizowaniu ryzyka powodziowego na obszarach o szczególnie cennych walorach przyrodniczych i krajobrazowych.

Dla obszaru cennego przyrodniczo przyjmuje się następujące zasady zagospodarowania przestrzennego:

- utrzymanie aktualnego użytkowania na terenów o wysokich walorach przyrodniczych, których zasoby są uzależnione od prowadzonej ekstensywnej gospodarki rolnej i leśnej i mają istotne znaczenie dla zachowania różnorodności biologicznej;
- wzmacnianie funkcji przyrodniczej korytarzy ekologicznych poprzez ograniczanie ich zainwestowania oraz kształtowanie struktur przestrzennych sprzyjających migracji gatunków;
- zachowanie ciągłości przestrzennej i funkcjonalnej przyrodniczych obszarów prawnie chronionych i korytarzy ekologicznych w tym w obszarze dolin rzecznych;
- preferowanie ekoturystyki (turystyka przyrodnicza) na obszarach chronionych

i obszarach cennych przyrodniczo szczególnie podatnych na degradację;

- planowanie inwestycji z uwzględnieniem ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków oraz ciągłości i drożności korytarzy ekologicznych, a w przypadku niemożliwych do uniknięcia kolizji stosowanie działań minimalizujących;
- wykluczenie możliwości lokalizacji elektrowni wiatrowych oraz elektrowni fotowoltaicznych w obszarach specjalnej ochrony ptaków, użytków ekologicznych, zespołach przyrodniczo-krajobrazowych i obszarach chronionego krajobrazu.

Dla obszaru ochrony krajobrazów kulturowych przyjmuje się następujące zasady zagospodarowania:

- ochrona i zachowanie historycznych układów ruralistycznych;
- ochrona krajobrazów historycznych i różnorodności kulturowej dla zachowania tożsamości regionalnej;
- zachowanie i eksponowanie zasobów dziedzictwa kulturowego, w szczególności najbardziej wartościowych zespołów i obiektów służących identyfikacji i promocji przestrzeni kulturowej.

Dla obszaru ochrony i kształtowania zasobów wodnych przyjmuje się następujące zasady zagospodarowania:

- dostosowanie sposobu zagospodarowania i użytkowania terenu do potrzeb ochrony zasobów wód (w tym wód pitnych), poprzez wykluczanie funkcji i form zagospodarowania terenu stwarzających zagrożenie dla wód lub powodujących pogarszanie warunków zasilania podziemnych poziomów wodonośnych, w szczególności w strefach ochronnych ujęć wód, projektowanych obszarach ochronnych oraz w strefach zasilania Głównych Zbiorników Wód Podziemnych;
- ochrona zasobów wód poprzez uregulowanie gospodarki ściekowej i gospodarki odpadami;
- koncentracja terenów inwestycyjnych (w tym zabudowy mieszkaniowej) w obszarach aglomeracji obsługiwanych systemami zbiorowego odprowadzania ścieków do oczyszczalni zapewniających właściwy stopień oczyszczania;
- usprawnianie systemów melioracyjnych poprzez przebudowę systemów odwadniających na nawadniająco-odwadniające oraz dla retencjonowania wód;
- zachowanie mozaiki powierzchni nieprzepuszczalnych z terenami biologicznie czynnymi (parki, ogrody, trawniki) na terenach zurbanizowanych;
- realizowanie działań technicznych, z zakresu małej retencji, w tym budowa zbiorników retencyjnych, poza obszarami źródeł i mokradeł;
- utrzymanie i zwiększanie retencyjności w zlewniach poprzez: ochronę obszarów mokradłowych oraz dolin cieków rzecznych;
- zagospodarowanie niezanieczyszczonych wód opadowych i roztopowych z powierzchni szczelnych w pierwszym rzędzie w obrębie posesji, a następnie w obrębie zlewni obejmującej obszar zurbanizowany.

Dla obszaru ochrony udokumentowanych złóż kopalin przyjmuje się następujące zasady zagospodarowania:

- zachowanie przeznaczenia i sposobu zagospodarowania terenów złóż umożliwiające ich przyszłą eksploatację z uwzględnieniem minimalizacji kosztów związanych z ochroną środowiska i człowieka;
- wydobywanie kopalin z konkretnych złóż musi być warunkowane ochroną szczególnie cennych zasobów środowiska, zwłaszcza wód podziemnych, obszarów ochrony przyrody, a także społecznymi potrzebami ochrony obszarów i obiektów na powierzchni terenu: zwartej zabudowy jednostek osadniczych, obiektów o szczególnej wartości historycznej, kulturowej lub gospodarczej, obiektów infrastruktury kluczowych dla funkcjonowania społeczeństwa.

Inwestycje celu publicznego postulowane przez samorząd województwa.

W Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego 2020+ na terenie gminy nie wyznaczono zadań samorządowych służących realizacji inwestycji celu publicznego, przyjętych przez Sejmik Województwa Śląskiego. Do inwestycji celu publicznego służących ponadlokalnym celom publicznym, które mogą być realizowane w granicach gminy można jednak zaliczyć: przebudowę i rozbudowę dróg wojewódzkich i powiatowych, ścieżek rowerowych, budowę i przebudowę przesyłowych linii elektroenergetycznych, modernizację linii kolejowej.

W zakresie, w jakim projekt planu rozstrzyga o powyższych zagadnieniach, zostały one w całości uwzględnione.

Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe na potrzeby planu ogólnego Gminy Koniecpol

Opracowanie przedstawia strukturę środowiska przyrodniczego z zaznaczeniem jego podstawowych komponentów i zachodzących między nimi związków. Rozpoznanie i charakterystyka stanu oraz funkcjonowania środowiska przyrodniczego dały podstawę do zdiagnozowania i określenia predyspozycji przyrodniczych, do kształtowania struktury funkcjonalno-przestrzennej, ze szczególnym uwzględnieniem terenów, które powinny pełnić przede wszystkim funkcje przyrodnicze oraz oceną przydatności środowiska pod różne sposoby użytkowania i formy zagospodarowania terenu.

Audyt krajobrazowy województwa śląskiego

Marszałek Województwa Śląskiego sporządził Audyt krajobrazowy województwa śląskiego przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego nr II/16/16/2025 z dnia 23 czerwca 2025 r. w sprawie uchwalenia Audytu krajobrazowego województwa śląskiego.

Audyt krajobrazowy obejmuje obszar województwa śląskiego. Jego celem jest identyfikacja krajobrazów występujących na terenie województwa, określenie ich cech charakterystycznych, ocena ich wartości oraz wskazanie krajobrazów priorytetowych. Dokument zawiera również rekomendacje i wnioski dotyczące kształtowania oraz ochrony krajobrazów priorytetowych, a także obszarów objętych ochroną przyrodniczą i kulturową zgodnie z art. 38 a ust. 3 pkt 2 ustawy. Opracowanie identyfikuje potencjalne zagrożenia mogące wpłynąć na zachowanie krajobrazów priorytetowych oraz wskazuje działania

służące ich ochronie i zrównoważonemu rozwojowi. Wskazano także lokalne formy architektoniczne charakterystyczne dla wybranych krajobrazów priorytetowych, które podkreślają unikalny charakter regionu.

Audyt krajobrazowy, w szczególności zawarte w nim rekomendacje i wnioski, został wypracowany w szerokim dialogu z interesariuszami aktywnie uczestniczącymi w procesie jego opracowywania, ze szczególnym uwzględnieniem samorządów lokalnych naszego regionu. Dokument ten określa kierunkowo rekomendacje dotyczące ochrony i kształtowania krajobrazów, które powinny znaleźć odzwierciedlenie w gminnych dokumentach planistycznych, w tym w planach ogólnych gmin. Przyjęte przez Zarząd Województwa podejście miało na celu opracowanie Audytu z poszanowaniem zasad władztwa planistycznego oraz kluczowej roli samorządów lokalnych w procesie kształtowania polityki przestrzennej.

Krajobrazy priorytetowe na terenie gminy Koniecpol: 24-342.17-018, 24-342.14-002.

Typy i podtypy krajobrazu na terenie gminy Koniecpol

źródło: Audyt krajobrazowy województwa śląskiego, 2025

Krajobraz - 24-342.17-018

Metryczka krajobrazu

Nazwa krajobrazu	Wiercica-Kanał Lodowy
ID	1158
Kod krajobrazu	24-342.17-018
Typ, podtyp krajobrazu	2a - Z udziałem ekstensywnie użytkowanych łąk
Typ rzeźby terenu	G - Krajobrazy dolin
Kod mezoregionu	342.17
Nazwa mezoregionu	Niecka Przyrowska
Typ krajobrazu naturalnego	Nizin; Dolin i Obniżeń
Nazwa krajobrazu naturalnego	Peryglacjalne: równinne i faliste; Zalewowych den dolin - akumulacyjne: Równin zalewowych w terenach nizinnych i wyżynnych
Kod podokręgu geobotanicznego	C.2.3.c
Nazwa podokręgu geobotanicznego	Garnecki
Typ krajobrazu roślinności potencjalnej	5
Nazwa krajobrazu roślinności potencjalnej	Niżowy łęg jesionowo-olszowy
Kod regionu historyczno-kulturowego	II.A.27; II.A.23
Nazwa regionu historyczno-kulturowego	Ziemia Nidziańska i Pinczowska; Ziemia Sieradzka i Wieluńska, Ziemia Opoczyńska
Położenie administracyjne	Gmina Dąbrowa Zielona, Powiat częstochowski; Gmina Przyrów, Powiat częstochowski; Gmina Koniecpol, Powiat częstochowski
Powierzchnia (ha)	3342,86

CHARAKTERYSTYKA KRAJOBRAZU

Krajobraz priorytetowy - bagienno-łąkowy, głównie bezleśny, z udziałem ekstensywnie użytkowanych łąk, w dolinie Wiercicy (w części południowej) i Kanału Lodowego (w części północnej).

Krajobraz wskazany jako priorytetowy w wyniku:

- zastosowania algorytmu w zakresie kryterium unikatowości ze względu na występowanie cennych obiektów sakralnych: kościoła Św. Mikołaja w Przyrowie;
- oceny eksperckiej z kryterium ważności ze względu na wysoki udział ekstensywnie użytkowanych łąk, występowanie zbiorowisk towarzyszących łąkom: turzycowisk i inicjalnych łągów, urozmaicona rzeźba terenu, brak znaczącej antropopresji związanej z przeznaczaniem łąk na grunty orne, malowniczość wynikająca z półnaturalnego charakteru zbiorowisk.

WALORY KRAJOBRAZOWE

Walory przyrodnicze

Fragment doliny Wiercicy i Kanału Lodowego z mozaikowatymi układami łąk oraz inicjalnymi i głównie liniowymi zadrzewieniami łągowymi. Charakterystyczny bardzo duży udział łąk ekstensywnie użytkowanych i stosunkowo niewielki udział łąk nieużytkowanych. Występują zarówno łąki zmiennowilgotne, wilgotne, jak i świeże. Część łąk należy do siedlisk przyrodniczych chronionych łąki świeże użytkowane ekstensywnie i łąk trzęślicowych. W części południowej większy jest udział drobnych gruntów orných. W części centralnej łąki wykształcone są na torfowiskach. Ekosystemom łąkowym towarzyszą turzycowiska, szuwały i ziołorośla. Krajobraz charakteryzuje się bardzo wysoką bioróżnorodnością florystyczną i faunistyczną. Jednostka stanowi ważny korytarz ekologiczny rangi regionalnej.

Walory kulturowe

Dobrze zachowany harmonijny krajobraz dolinny, tradycyjnie i ekstensywnie użytkowanych łąk. Kościół św. Mikołaja z XVII w. na przedmieściach Przyrowa. Przez obszar przebiega szlak kulturowy Warszawska Droga św. Jakuba.

Fizjonomia krajobrazu

Krajobrazy o zróżnicowanych warunkach ekspozycyjnych z dominacją krajobrazów otwartych i rozległych widoków w obrębie obniżenia dolinnego z ciągów ekspozycji zlokalizowanych poza doliną - ciągi widokowe prowadzące do kościoła Świętej Anny (w sąsiednim krajobrazie) z widokiem na pola i łąki oraz wzdłuż ul. Świętego Mikołaja prowadzącej do Przyrowa (w sąsiednim krajobrazie). Rozległe wnętrza zakończone ścianą zadrzewień, lasu, rzadziej zabudowy. Wnętrza krajobrazowe doliny z przewagą łąk i nieużytków łąkowych są pocięte zadrzewieniami. W północnej części jednostki rozległe widoki na krajobraz otwarty Kanału Lodowego, z punktem widokowym na moście. Obecne dominanty pozytywne w postaci pojedynczych i grupowych zadrzewień.

Tabela zagrożeń dla krajobrazu priorytetowego

Kodowanie i opisy zagrożeń oraz skala ich oceny zgodnie z wymogami Załącznika 6 do rozporządzenia ws. sporządzania audytów krajobrazowych (t.j. Dz. U. 2024 r. poz. 537).

Przedmiot zagrożenia	Kod zagrożenia i rodzaj (charakter) działań i zjawisk stwarzających zagrożenia	Źródło zagrożenia	Zagrożenie wewnętrzne (W) lub zewnętrzne (Z)	Skala zagrożenia (pkt.)
A. Zagrożenia dziedzictwa	A.1.9. Likwidacja osobliwych form	I. Gospodarka	W	9

przyrodniczego A.1. Dziedzictwo geologiczne i rzeźba terenu	rzeźby terenu (skarp, ostańców skalnych, wąwozów, meandrów, wydmy itp.)	przestrzenna III. Zarządzanie środowiskiem VI. Społeczno-kulturowe		
A. Zagrożenia dziedzictwa przyrodniczego A.2. Ekosystemy i ich zespoły	A.2.1. Osuszanie torfowisk i bagien oraz likwidacja ich naturalnej szaty roślinnej	III.2 Gospodarka wodna	W	9
A. Zagrożenia dziedzictwa przyrodniczego A.2. Ekosystemy i ich zespoły	A.2.2. Fizyczna i chemiczna degradacja siedlisk lądowych	I Gospodarka przestrzenna II Branżowe III Zarządzanie środowiskiem	W	9
A. Zagrożenia dziedzictwa przyrodniczego A.2. Ekosystemy i ich zespoły	A.2.3. Naturalna i przyspieszona przez działalność człowieka sukcesja zbiorowisk zaroślowych i leśnych na naturalne i półnaturalne zbiorowiska nieleśne	IV.1 Naturalne procesy przyrodnicze IV.2 Brak zabiegów ochronnych	W	9
A. Zagrożenia dziedzictwa przyrodniczego A.2. Ekosystemy i ich zespoły	A.2.4. Likwidacja drobnoskalowych siedlisk i ekosystemów nieleśnych	IV.2 Brak zabiegów ochronnych III.1.2 Zaniechanie rolnictwa	W	12
A. Zagrożenia dziedzictwa przyrodniczego A.3. Struktura ekologiczna krajobrazu	A.3.2. Rozdrobnienie struktury przestrzennej (fragmentacja) i geometryzacja naturalnych i półnaturalnych ekosystemów	I Gospodarka przestrzenna II Branżowe III Zarządzanie środowiskiem	W	12
A. Zagrożenia dziedzictwa przyrodniczego A.3. Struktura ekologiczna krajobrazu	A.3.3. Wzrost zagęszczenia barier ekologicznych w krajobrazie	I Gospodarka przestrzenna	W	12
B. Zagrożenia dziedzictwa kulturowego B.1. Osadnictwo	B.1.1. Zaburzanie struktury miejskich i wiejskich zabytkowych układów przestrzennych przez nowe inwestycje	I.1 Budownictwo	W	6
B. Zagrożenia dziedzictwa kulturowego B.2. Architektura	B.2.1. Brak należytej ochrony i konserwacji zabytkowych obiektów i zespołów architektonicznych	IV.2 Brak zabiegów ochronnych	W	5
B. Zagrożenia dziedzictwa kulturowego B.2. Architektura	B.2.3. Zanik cech architektury regionalnej; unifikacja materiałów i form architektury wiejskiej i miejskiej oraz jej bezpośredniego kontekstu krajobrazowego (ogrodzenia, podjazdy, zieleń)	I.5 Planowanie przestrzenne IV.2 Brak zabiegów ochronnych	W	12
B. Zagrożenia dziedzictwa kulturowego B.3. Obszary rolnicze	B.3.1. Zanikanie tradycyjnych upraw charakterystycznych dla określonych regionów	III.1.2 Zaniechanie rolnictwa	W	12

B. Zagrożenia dziedzictwa kulturowego B.3. Obszary rolnicze	B.3.2. Zanikanie charakterystycznego przestrzennego układu pól, zadrzewień oraz miedz, w postaci szachownicy pól, układu łanowego, niwowego itp., stanowiącego wyróżnik regionu – tekstury i faktury krajobrazu	III.1 Rolnictwo IV.2 Brak zabiegów ochronnych IV.1 Naturalne procesy przyrodnicze	W	9
C. Zagrożenia fizjonomii krajobrazu C.1. Kompozycja i ład przestrzenny	C.1.3. Lokalizacja dominujących w krajobrazie obiektów wysokościowych i obszarowych	I Gospodarka przestrzenna	W,Z	9
D. Zagrożenia walorów akustycznych, zapachowych i sanitarnych D.3. Walory sanitarne	D.3.3. Zanieczyszczenie wód	II.4 Gospodarka komunalna III.2 Gospodarka wodna	W	5

Rekomendacje i wnioski przeciwdziałające zagrożeniom w zakresie ochrony i kształtowania środowiska abiotycznego

1. Planowanie i realizacja obiektów budowlanych w sposób zapewniający zachowanie naturalnego ukształtowania terenu.
2. Zachowanie i właściwe wyeksponowanie osobiwych form rzeźby dolin Wiercicy i Kanału Lodowego z dolinami dopływów oraz zachowanie starorzeczy.
3. Ograniczenie odpływu wód metodami naturalnymi, a gdzie jest to uzasadnione również technicznymi, celem zwiększenia wodnej retencji krajobrazowej, z uwzględnieniem konieczności ochrony innych walorów przyrodniczo-krajobrazowych.

Rekomendacje i wnioski przeciwdziałające zagrożeniom w zakresie ochrony i kształtowania ekosystemów, ich zespołów oraz struktury ekologicznej krajobrazu

4. Zaniechanie procesów osuszania bagien i torfowisk, w tym w szczególności melioracji odwadniających; przywracanie warunków hydrologicznych odpowiednich do naturalnego procesu odtworzenia się bagien i torfowisk oraz charakterystycznej dla nich roślinności.
5. Przeciwdziałanie naturalnej lub przyspieszonej przez człowieka sukcesji ekologicznej zbiorowisk nieleśnych, w tym przeciwdziałanie zarastaniu łąk oraz nieleśnych obszarów podmokłych.
6. Ekstensywne użytkowanie istniejących łąk i pastwisk oraz przywracanie do ekstensywnego użytkowania dawnych trwałych użytków, które uległy zaoraniu lub porzuceniu.
7. Niezalesianie terenów otwartych.
8. Pozostawianie drzew obumierających i martwych, zwłaszcza starych drzew liściastych oraz dziuplastych, z wyjątkiem sytuacji stwarzających zagrożenie dla ludzi lub mienia.
9. Ograniczanie barier migracyjnych dla flory i fauny metodami przyrodniczymi i technicznymi, właściwymi do istniejących uwarunkowań.
10. Zachowanie połączeń ekologicznych w krajobrazie, w tym kształtowanie struktur przestrzennych sprzyjających migracji gatunków.

Rekomendacje i wnioski przeciwdziałające zagrożeniom w zakresie osadnictwa, architektury, kompozycji, ładu przestrzennego oraz walorów estetycznych

11. Uwzględnienie w nowo sporządzanych aktach planowania przestrzennego, dokumentach strategicznych i programowych oraz w decyzjach administracyjnych potrzeby ochrony walorów przyrodniczych, kulturowych i fizjonomicznych, w tym opisanych w charakterystyce krajobrazu.
12. Dążenie do koncentracji zabudowy w zwartych strukturach osadniczych; preferowanie rozwoju zabudowy w lukach wśród zabudowy istniejącej oraz jako kolejne linie zabudowy.
13. Ochrona i konserwacja zabytkowych obiektów i zespołów architektonicznych, w szczególności kościoła Św. Mikołaja wraz z cmentarzem na przedmieściach Przyrowa, w tym w szczególności niewprowadzanie materiałów, rozwiązań i obiektów degradujących ich wyraz stylistyczny.
14. Zachowanie cech charakterystycznych tradycyjnych krajobrazów otwartych dolinnych w zakresie typów upraw, rozłogów łąk i pastwisk, zadrzewień i innych elementów wyposażenia wnętrza krajobrazowych, określających tradycyjny charakter krajobrazu.
15. Nielokalizowanie antropogenicznych dominant krajobrazowych, ze szczególnym uwzględnieniem obiektów wielkokubaturowych, wysokościowych lub wielkoobszarowych, z wyjątkiem obszarów, gdzie lokalizacja takich obiektów jest dopuszczona zapisami studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego lub miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, obowiązujących w dniu wejścia w życie Audytu krajobrazowego.
16. Wykluczenie możliwości lokalizacji elektrowni wiatrowych oraz elektrowni fotowoltaicznych w granicach obszarów specjalnej ochrony ptaków, użytków ekologicznych, zespołów przyrodniczo-krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu.
17. Zachowanie przedpola ekspozycji kościoła Św. Anny w Aleksandrowce (w sąsiedniej jednostce) poprzez niewprowadzanie zabudowy, w tym tymczasowej oraz nieumieszczanie reklam wielkoformatowych (billboardów), a także poprzez przeciwdziałanie zarastaniu.
18. Ochrona walorów fizjonomicznych płaskiego krajobrazu łąkowego dna doliny: punktów i ciągów widokowych oraz powiązanych z nimi cennych fizjonomicznie elementów ekspozycji biernej, w tym opisanych w charakterystyce krajobrazu i wskazanych na załączniku kartograficznym.
19. Nieumieszczanie reklam LED; nieumieszczanie reklam na terenach niezabudowanych; ograniczenia wielkości reklam i szyldów na terenach zabudowanych do 2 m².

Rekomendacje i wnioski przeciwdziałające zagrożeniom w zakresie warunków akustycznych, sanitarnych, zapachowych i innych

20. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej, ze szczególnym uwzględnieniem budowy systemów oczyszczania ścieków.
21. Tworzenie lub zachowanie stref buforowych wzdłuż brzegów cieków i zbiorników wodnych o szerokości co najmniej 5 m, obejmujących pasy rodzimej roślinności krzewiastej i drzewiastej, z wyłączeniem cennych siedlisk łąkowych wymagających ekstensywnego użytkowania.

Krajobraz - 24-342.14-002**Metryczka krajobrazu**

Nazwa krajobrazu	Konieczpol
ID	1128
Kod krajobrazu	24-342.14-002
Typ, podtyp krajobrazu	2a - Z udziałem ekstensywnie użytkowanych łąk
Typ rzeźby terenu	G - Krajobrazy dolin
Kod mezoregionu	342.14
Nazwa mezoregionu	Niecka Włoszczowska
Typ krajobrazu naturalnego	Dolin i Obniżeń
Nazwa krajobrazu naturalnego	Zalewowych den dolin - akumulacyjne: Równin zalewowych w terenach nizinnych i wyżynnych
Kod podokręgu geobotanicznego	C.2.3.f
Nazwa podokręgu geobotanicznego	Konieczpolski
Typ krajobrazu roślinności potencjalnej	5
Nazwa krajobrazu roślinności potencjalnej	Niżowy łęg jesionowo-olszowy
Kod regionu historyczno-kulturowego	II.A.27; II.A.23
Nazwa regionu historyczno-kulturowego	Ziemia Nidziańska i Pinczowska; Ziemia Sieradzka i Wieluńska, Ziemia Opoczyńska
Położenie administracyjne	Gmina Konieczpol, Powiat częstochowski; Gmina Lelów, Powiat częstochowski; Gmina Szczekociny, Powiat zawierciański
Powierzchnia (ha)	3973,24

CHARAKTERYSTYKA KRAJOBRAZU

Krajobraz priorytetowy - bagienno-łukowy – głównie bezleśny, z udziałem ekstensywnie użytkowanych łąk, w dolinie Pilicy, Białki i dopływów poniżej Szczekocin. Krajobraz urozmaicają obiekty zabytkowe: dwór i park w Radoszewnicy, ujęty w rejestrze pałac oraz inne zabudowania oraz park podworski w Białej Wielkiej.

Krajobraz wskazany jako priorytetowy w wyniku:

- zastosowania algorytmu w zakresie kryterium unikatowości ze względu na występowanie cennego budynku o charakterze dworowym w Konieczpolu;
- oceny eksperckiej z kryterium ważności ze względu na wysoki udział ekstensywnie użytkowanych łąk, występowanie zbiorowisk towarzyszących łąkom: szuwarów, turzycowisk i inicjalnych łęgów, urozmaiconą rzeźbę terenu, dobrze zachowaną ekspozycję bierną i czynną, malowniczość wynikająca z półnaturalnego charakteru zbiorowisk.

WALORY KRAJOBRAZOWE**Walory przyrodnicze**

Duża dolina rzeczna stanowiąca regionalny korytarz ekologiczny. Wysokie walory abiotyczne związane z nieuregulowanym odcinkiem Pilicy poniżej Przyłuku. Zachował się tam kompleks meandrów i starorzeczy w otoczeniu łąkowym i szuwarów. Ekosystemy łąkowe z dominacją łąk zmiennowilgotnych, przy Pilicy i w niższych częściach doliny również wilgotnych. Łąki pozostają w ekstensywnym użytkowaniu, na znacznych obszarach są nieużytkami z wkraczającą roślinnością szuwarową i ziołoroślową. Udział gruntów ornych na poszczególnych odcinkach doliny stosunkowo niewielki.

Miejscami duży udział zadrzewień łęgowych rozbudowujących się w szczególności na łąkach nieużytkowanych i wzdłuż rzek. W Pilicy zachowały się układy roślinności wodnej ze

zbiorowiskami pływających makrofitów. Obszar charakteryzuje się dużą bioróżnorodnością florystyczną i faunistyczną z koncentracjami gatunków typowych dla dolin rzecznych z otwartą strukturą ekosystemów łąkowych, ziołoroślowych i szuwarowych. Użytek ekologiczny "Bagienko". W obrębie krajobrazu obszary Natura 2000 Białka Lelowska PLH240031, Suchy Młyn PLH240016 oraz Dolina Górnej Pilicy PLH260018.

Walory kulturowe

Dobrze zachowany harmonijny i tradycyjny krajobraz dolinny z mozaiką użytków zielonych oraz zadrzewień o wysokich walorach kulturowych. Do szczególnie cennych obiektów kulturowych należą dwór i park w Radoszewnicy, ujęty w rejestrze pałac oraz inne zabudowania oraz park podworski w Białej Wielkiej (obecnie Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy).

Fizjonomia krajobrazu

Krajobrazy z koncentracjami wewnątrz głównie otwartych, z rozległymi przedpolami ekspozycji zakończonymi ścianami zabudowy jednostek osadniczych lub zadrzewień i lasów. W obrębie wewnątrz krajobrazowych występują koncentracje zadrzewień obszarowych, liniowych i pojedynczych. Brak istotnych negatywnych dominant krajobrazowych. Dobrze zachowane elementy ekspozycji biernej, typowe dla krajobrazów dolinnych. Ciągi widokowe na dolinę Pilicy w Koniecpolu i Wąsocz, wraz z przedpolami ekspozycji Koniecpola wraz z dominantą kościoła.

Tabela zagrożeń dla krajobrazu priorytetowego

Kodowanie i opisy zagrożeń oraz skala ich oceny zgodnie z wymogami Załącznika 6 do rozporządzenia ws. sporządzania audytów krajobrazowych (t.j. Dz. U. 2024 r. poz. 537).

Przedmiot zagrożenia	Kod zagrożenia i rodzaj (charakter) działań i zjawisk stwarzających zagrożenia	Źródło zagrożeń	Zagrożenie wewnętrzne (W) lub zewnętrzne (Z)	Skala zagrożenia (pkt.)
A. Zagrożenia dziedzictwa przyrodniczego A.1. Dziedzictwo geologiczne i rzeźba terenu	A.1.9. Likwidacja osoblwych form rzeźby terenu (skarp, ostańców skalnych, wąwozów, meandrów, wydmy itp.)	I. Gospodarka przestrzenna III. Zarządzanie środowiskiem VI. Społeczno-kulturowe	W	9
A. Zagrożenia dziedzictwa przyrodniczego A.2. Ekosystemy i ich zespoły	A.2.1. Osuszanie torfowisk i bagien oraz likwidacja ich naturalnej szaty roślinnej	III.2 Gospodarka wodna	W	9
A. Zagrożenia dziedzictwa przyrodniczego A.2. Ekosystemy i ich zespoły	A.2.2. Fizyczna i chemiczna degradacja siedlisk lądowych	I Gospodarka przestrzenna II Branżowe III Zarządzanie środowiskiem	W	5
A. Zagrożenia dziedzictwa przyrodniczego	A.2.3. Naturalna i przyspieszona przez działalność człowieka sukcesja zbiorowisk zaroślowych i	IV.1 Naturalne procesy przyrodnicze	W	9

A.2. Ekosystemy i ich zespoły	leśnych na naturalne i półnaturalne zbiorowiska nieleśne	IV.2 Brak zabiegów ochronnych		
A. Zagrożenia dziedzictwa przyrodniczego	A.3.3. Wzrost zagęszczenia barier ekologicznych w krajobrazie	I Gospodarka przestrzenna	W	5
A.3. Struktura ekologiczna krajobrazu				
B. Zagrożenia dziedzictwa kulturowego	B.1.1. Zaburzanie struktury miejskich i wiejskich zabytkowych układów przestrzennych przez nowe inwestycje	I.1 Budownictwo	W	11
B.1. Osadnictwo				
B. Zagrożenia dziedzictwa kulturowego	B.2.1. Brak należytej ochrony i konserwacji zabytkowych obiektów i zespołów architektonicznych	IV.2 Brak zabiegów ochronnych	W	5
B.2. Architektura				
B. Zagrożenia dziedzictwa kulturowego	B.2.3. Zanik cech architektury regionalnej; unifikacja materiałów i form architektury wiejskiej i miejskiej oraz jej bezpośredniego kontekstu krajobrazowego (ogrodzenia, podjazdy, zieleń)	I.5 Planowanie przestrzenne IV.2 Brak zabiegów ochronnych	W	12
B.2. Architektura				
B. Zagrożenia dziedzictwa kulturowego	B.3.1. Zanikanie tradycyjnych upraw charakterystycznych dla określonych regionów	III.1.2 Zaniechanie rolnictwa	W	12
B.3. Obszary rolnicze				
B. Zagrożenia dziedzictwa kulturowego	B.3.2. Zanikanie charakterystycznego przestrzennego układu pól, zadrzewień oraz miedz, w postaci szachownicy pól, układu łanowego, niwowego itp., stanowiącego wyróżnik regionu – tekstury i faktury krajobrazu	III.1 Rolnictwo IV.2 Brak zabiegów ochronnych IV.1 Naturalne procesy przyrodnicze	W	9
B.3. Obszary rolnicze				
C. Zagrożenia fizjonomii krajobrazu	C.1.3. Lokalizacja dominujących w krajobrazie obiektów wysokościowych i obszarowych	I Gospodarka przestrzenna	W,Z	6
C.1. Kompozycja i ład przestrzenny				
D. Zagrożenia walorów akustycznych, zapachowych i sanitarnych	D.3.3. Zanieczyszczenie wód	II.4 Gospodarka komunalna III.2 Gospodarka wodna	W	5
D.3. Walory sanitarne				

Rekomendacje i wnioski przeciwdziałające zagrożeniom w zakresie ochrony i kształtowania środowiska abiotycznego

1. Planowanie i realizacja obiektów budowlanych w sposób zapewniający zachowanie naturalnego ukształtowania terenu.
2. Zachowanie naturalnych form rzeźby koryt rzecznych Pilicy, Białki, Krztyni i dopływów oraz zachowanie ich starorzeczy.
3. Ograniczenie odpływu wód metodami naturalnymi, a gdzie jest to uzasadnione również

technicznymi, celem zwiększenia wodnej retencji krajobrazowej, z uwzględnieniem konieczności ochrony innych walorów przyrodniczo-krajobrazowych.

Rekomendacje i wnioski przeciwdziałające zagrożeniom w zakresie ochrony i kształtowania ekosystemów, ich zespołów oraz struktury ekologicznej krajobrazu

4. Zaniechanie procesów osuszania bagien i torfowisk, w tym w szczególności melioracji odwadniających; przywracanie warunków hydrologicznych odpowiednich do naturalnego procesu odtworzenia się bagien i torfowisk oraz charakterystycznej dla nich roślinności.
5. Przeciwdziałanie naturalnej lub przyspieszonej przez człowieka sukcesji ekologicznej zbiorowisk nieleśnych, w tym przeciwdziałanie zarastaniu łąk oraz nieleśnych obszarów podmokłych.
6. Ekstensywne użytkowanie istniejących łąk i pastwisk oraz przywracanie do ekstensywnego użytkowania dawnych trwałych użytków, które uległy zaoraniu lub porzuceniu.
7. Niezalesianie terenów otwartych.
8. Pozostawianie drzew obumierających i martwych, zwłaszcza starych drzew liściastych oraz dziuplastych, z wyjątkiem sytuacji stwarzających zagrożenie dla ludzi lub mienia.
9. Ograniczanie barier migracyjnych dla flory i fauny metodami przyrodniczymi i technicznymi, właściwymi do istniejących uwarunkowań.
10. Zachowanie połączeń ekologicznych w krajobrazie, w tym wyłączenie z zabudowy korytarzy ekologicznych.

Rekomendacje i wnioski przeciwdziałające zagrożeniom w zakresie osadnictwa, architektury, kompozycji, ład przestrzennego oraz walorów estetycznych

11. Uwzględnienie w nowo sporządzanych aktach planowania przestrzennego, dokumentach strategicznych i programowych oraz w decyzjach administracyjnych potrzeby ochrony walorów przyrodniczych, kulturowych i fizjonomicznych, w tym opisanych w charakterystyce krajobrazu.
12. Realizacja nowej zabudowy jedynie na terenach zainwestowanych i wyznaczonych do zabudowy w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, obowiązujących w dniu uchwalenia audytu.
13. Realizacja nowej zabudowy mieszkaniowej, zagrodowej i towarzyszącej usługowej w sposób nawiązujący do zabudowy zakorzenionej w historycznej tradycji rozwoju miasta lub wsi.
14. Ochrona i konserwacja zabytkowych obiektów i zespołów architektonicznych, w szczególności dworu i parku w Radoszewnicy, w tym w szczególności niewprowadzanie materiałów, rozwiązań i obiektów degradujących ich wyraz stylistyczny.
15. Wprowadzanie do ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego stref ochrony konserwatorskiej, w tym stref ochrony ekspozycji krajobrazowej chroniącej dominanty naturalne i historyczno-kulturowe, obiektów zabytkowych z gminnej ewidencji zabytków oraz odpowiednich zapisów chroniących zabytki i układy w warunkach racjonalnego zagospodarowania.
16. Zachowanie cech charakterystycznych tradycyjnych krajobrazów otwartych dolin rzecznych: rozłogów pól, łąk i pastwisk oraz zadrzewień, w tym w procesach podziałów i scalaniu nieruchomości.
17. Ochrona cennych kulturowo form inżynierii wodnej, z zastrzeżeniem konieczności zastosowania dla barier poprzecznych rozwiązań umożliwiających migrację organizmów

wodnych.

18. Nielokalizowanie antropogenicznych dominant krajobrazowych, ze szczególnym uwzględnieniem obiektów wielkokubaturowych, wysokościowych lub wielkoobszarowych, w tym farm wiatrowych i fotowoltaicznych.

Rekomendacje i wnioski przeciwdziałające zagrożeniom w zakresie warunków akustycznych, sanitarnych, zapachowych i innych

22. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej, ze szczególnym uwzględnieniem budowy systemów oczyszczania ścieków.

23. Tworzenie stref buforowych wzdłuż brzegów cieków i zbiorników wodnych (optymalnie o szerokości min. 5 m) poprzez odstąpienie od ich użytkowania, zachowanie lub odtworzenie pasów ochronnych roślinności, z wyłączeniem cennych siedlisk łąkowych wymagających ekstensywnego użytkowania.

Ekofizjograficzne uwarunkowania dla zagospodarowania przestrzennego:

Obszary pełniące funkcje przyrodnicze

Do obszarów o szczególnym znaczeniu dla prawidłowego funkcjonowania środowiska przyrodniczego zalicza się:

- **lasy ochronne;**
- **obszary o szczególnych walorach przyrodniczych** objęte ochroną na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Są to obszary o różnym reżimie ochronności, podlegające przepisom odrębnym:
 - rezerwat Przyrody Borek,
 - Natura 2000 Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Białka Lelowska PLH240031,
 - Natura 2000 Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Dolina Górnej Pilicy PLH 260018,
 - Natura 2000 Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Suchy Młyn PLH240016,
 - użytek ekologiczny Misiowa,
 - użytek ekologiczny Torfowisko,
 - dla **pomników przyrody** obowiązują zakazy zgodnie z art. 45 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
- **zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne** uzupełniające funkcje ochronne lasów (ochrona przed erozją, wpływami wód powierzchniowych) oraz ułatwiają migrację gatunków;
- **zbiorowiska łąkowe i pastwiskowe**, w tym w szczególności zbiorowiska podmokłe występujące w obniżeniach dolinnych;
- **zieleń urządzona**, w tym zieleń towarzysząca zabudowie mieszkaniowej, usługowej, przemysłowej, ciągom komunikacyjnym, zieleń towarzysząca obiektom sakralnym i cmentarzom, stanowiąca ważne uzupełnienie gminnego systemu przyrodniczego.

Ograniczenia i wytyczne wynikające z położenia w obrębie obszarów chronionych na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

Prawne ograniczenia w zagospodarowaniu terenów gminy Koniecpol wynikają m.in. z przepisów dotyczących obszarów chronionych. Zasady ochrony wartości przyrodniczych na obszarach objętych formami przyrody zostały także szczegółowo i indywidualnie dla każdego obszaru określone w aktach ustanawiających te obszary, a dodatkowo także w planach ochrony i planach zadań ochronnych.

Zgodnie z art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2024 r., poz. 1478 z późn. zm.), w odniesieniu do obszarów Natura 2000, zabrania się podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności:

- pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000;
- wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000;
- pogorszyć integralności obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

Natura 2000 Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Białka Lelowska PLH240031

Specjalny obszar ochrony siedlisk.

Obszar ten objęty jest planem zadań ochronnych przyjętym Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 1 grudnia 2022 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Białka Lelowska PLH240031.

Natura 2000 Specjalny Obszar Ochrony Dolina Górnej Pilicy PLH 260018

Specjalny obszar ochrony siedlisk.

Obszar ten objęty jest planem zadań ochronnych zawartym w Planach Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Jędrzejów na okres od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2031 r., Planach Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Włoszczowa na okres od 1 stycznia 2015 r. do 31 grudnia 2024 r. oraz Planach Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Koniecpol na okres od 1 stycznia 2015 r. do 31 grudnia 2024 r.

Natura 2000 Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Suchy Młyn PLH240016

Obszar ten objęty jest planem zadań ochronnych przyjętym Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 9 lutego 2023 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Suchy Młyn PLH240016, zmienionym Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 27 czerwca 2024 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Suchy Młyn PLH240016.

Rezerwat Przyrody Borek

Celem ochrony przyrody w rezerwacie jest zachowanie ze względów naukowych, dydaktycznych i społecznych kompleksu leśnego o urozmaiconych wielogatunkowych drzewostanach, posiadających cechy zespołów naturalnych. Obiekt spełnia poza tym wybitną pod względem biologicznym rolę w krajobrazie będąc na znacznej przestrzeni jedynym w okolicy zadrzewieniem.

Obszar ten objęty jest planem zadań ochronnych przyjętym Rozporządzeniem Nr 64/06 Wojewody Śląskiego z dnia 7 grudnia 2006 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody "Borek".

Użytek ekologiczny Misiowa

Celem ochrony przyrody jest zachowanie ze względów przyrodniczych, naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych bagna, ze stanowiskami regionalnie rzadkich i ustępujących

gatunków roślin.

Użytek ekologiczny Torfowisko

Celem ochrony przyrody jest zachowanie ze względów przyrodniczych, naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych torfowiska i zbiornika wodnego, ze stanowiskami regionalnie rzadkich i ustępujących gatunków roślin.

Ograniczenia wynikające z istniejących zagrożeń naturalnych

Położenie obszaru gminy w obrębie doliny rzecznej Pilicy determinuje istotne ograniczenia w docelowym zagospodarowaniu i użytkowaniu części terenów.

Na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią zakazuje się gromadzenia ścieków, nawozów naturalnych, środków chemicznych, a także innych substancji lub materiałów, które mogą zanieczyścić wody oraz prowadzenia działalności z zakresu przetwarzania odpadów, w szczególności ich składowania, a także lokalizowania nowych cmentarzy oraz wykonywania robót lub czynności, które mogą wpływać na szczelność lub stabilność wałów przeciwpowodziowych, w tym wykonywania obiektów budowlanych, kopania studni, sadzawek, dołów oraz rowów w odległości mniejszej niż 50 m od stopy wału.

Ustalenie ww. zakazów i ograniczeń w zagospodarowaniu terenów położonych w zasięgu obszarów szczególnego zagrożenia powodzią jest szczególnie istotne z uwagi na konieczność ochrony zdolności retencyjnych terenów dolin rzecznych, a także adaptacji miasta do zmieniających się warunków klimatycznych, których skutkiem jest występowanie ekstremalnych zjawisk pogodowych – nawałnych opadów, powodzi miejskich czy suszy.

W gminie Koniecpol zagrożone zalaniem są tereny uprawne oraz gospodarstwa rolne, zlokalizowane w dolinie rzeki Pilicy.

Na terenie objętym planem występuje obszar szczególnego zagrożenia powodzią, w rozumieniu art. 16 pkt 34 lit. c Prawa wodnego, tj. obszar między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano trasę wału.

Na terenie gminy występują:

- granice obszaru szczególnego zagrożenia powodzią, w rozumieniu art. 16 pkt 34 lit. a ustawy Prawo wodne, tj. obszaru, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat ($p=1\%$),
- granice obszaru szczególnego zagrożenia powodzią, w rozumieniu art. 16 pkt 34 lit. b ustawy Prawo wodne, tj. obszaru, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat ($p=10\%$),
- granice obszaru, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat ($p=0,2\%$),
- wał przeciwpowodziowy.

Na przedmiotowym obszarze obowiązują zakazy, zgodne z ustawą Prawo wodne.

Dolina rzeki Pilicy jest obszarem stałego występowania zagrożenia powodziowego. Występują dwa typy powodziowo - roztopowe i opadowo zalewowe. Powodzie roztopowe występują na przełomie zimy i wiosny (marzec, kwiecień) i są spowodowane tajaniem pokrywy śniegowej. Natomiast powodzie opadowe są spowodowane długotrwałymi lub intensywnymi opadami deszczu w miesiącach letnich (lipiec, sierpień).

Na obszarze gminy występują tereny zmeliorowane. Lokalizacja zabudowy w granicach tych terenów jest niekorzystna ze względu na wysoki poziom wód gruntowych. Występują łąki i pastwiska wilgotne, z licznymi rowami melioracyjnymi, miejscami występują mokradła, zwłaszcza w dolinie rzeki Pilicy.

Są to grunty, które dla intensywnego użytkowania rolniczego zostały poddane kompleksowym pracom melioracyjnym (m.in. drenaż i budowa systemów odwodnieniowych). Obecnie obszary te wykorzystywane są głównie do działalności rolniczej, a ich zachowanie jest istotne dla ochrony wód gruntowych oraz bioróżnorodności. Większość obszarów gruntów zmeliorowanych zostało objętych strefą otwartą (SO), oraz strefy zieleni i rekreacji (SN). Utrzymanie i konserwację urządzeń melioracyjnych należy uwzględnić w przypadku zagospodarowania terenów zmeliorowanych na cele mieszkalne, gospodarcze lub usługowe. W granicach gminy nie występują udokumentowane osuwiska czy tereny narażone na ruchy masowe ziemi.

Ograniczenia wynikające z położenia w obrębie GZWP nr 408 Niecka Miechowska

Gmina Koniecpol położona jest w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Poziemnych Nr 408 o nazwie Niecka Miechowska (NW). Jest to zbiornik wód bardzo czystych i czystych, do użytku bez uzdatniania, w utworach kredy dolnej, w ośrodkach szczelinowych i szczelinowo-porowatych. Średnia głębokość ujęć 20-120 m. Najbardziej efektywne zasilanie wód podziemnych, przejawiające się wzrostem ich stanów, ma miejsce w okresie roztopów wiosennych. Nagromadzone przez zimę opady atmosferyczne w postaci śniegu, topniejąc w okresie wiosennym, powodują wzmożoną infiltrację. Docierają one do zwierciadła wód podziemnych i wywołują wyraźny jego wzrost. Maksimum stanu wody obserwowane jest w marcu, czyli niemal równocześnie z roztopami. Przejawem wód podziemnych na powierzchni terenu są tereny podmokłe, źródła, wycieki i wysięki. Są to głównie wypływy szczelinowe w strefach krawędziowych, na kontakcie wychodni starszego podłoża i pokryw czwartorzędowych. Zasoby eksploatacyjne wód podziemnych to część zasobów, które z uwzględnieniem zasad ich ochrony i warunków technicznych mogą być pobierane z określonego poziomu wodonośnego bez naruszenia równowagi hydrogeologicznej.

Zgodnie z art. 120 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne ochronie zasobów wodnych służy m.in. ustanawianie obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, do których zalicza się także główne zbiorniki wód podziemnych (GZWP). Ochrona GZWP powinna uwzględniać:

- ochronę jakościową, obejmującą szereg ograniczeń i zakazów w gospodarowaniu na tym terenie. Związane jest to przede wszystkim z zapobieganiem lub ograniczaniem antropopresji, powodującej pogorszenie stanu chemicznego wód. Ochrona jakościowa powinna także uwzględniać ograniczenia ilościowe w przypadkach zagrożenia dla jakości wód wywołanego zmianą pola hydrodynamicznego (dopływem wód o niekorzystnym składzie chemicznym) oraz ograniczenia w zakresie zmian stopnia naturalnej izolacji zbiornika od wód o niekorzystnym składzie chemicznym;
- ochronę ilościową (zasobową), skupiającą się na wykorzystaniu zasobów wodnych zgodnie z przyjętymi priorytetami i hierarchią użytkowników wód.

Dotychczas nie ustanowiono obszaru ochronnego dla Zbiornika.

Ograniczenia wynikające z występowania stref ochronnych ujęć wód

W obrębie stref ochronnych, obejmujących wyłącznie tereny ochrony bezpośredniej, obowiązują zakazy i nakazy zgodnie z decyzjami Dyrektora Zarządu Zlewni.

W granicach administracyjnych miasta i gminy Koniecpol w zakresie udokumentowanych wód podziemnych należy uwzględnić:

- ujęcie wód podziemnych wraz z ustanowioną strefą ochrony – teren ochrony bezpośredniej i pośredniej wg Dokumentacji hydrogeologiczno - technicznej studni odwierconej dla Koniecpolskich Zakładów Płyt Pilśniowych w Chrzastkowie koło Koniecpola, sporządzonej w 1957 r. oraz późniejszych opracowań, w tym Dokumentacji hydrogeologicznej ujęcia wód podziemnych z utworów kredy górnej na terenie K.Z.P.P. „KONIECPOL” w Koniecpolu, przyjętej zawiadomieniem Starosty Częstochowskiego z dnia 27 października 2010 r., znak: OŚ.VI.7521/16/2010 (WAG-182 cz, 506 cz, 506 II cz, 628 cz, 628 III cz, 633 cz, 3267),
- ujęcie wód podziemnych wraz z proponowaną strefą ochrony – teren ochrony pośredniej wg Dokumentacji hydrogeologicznej ustalającej zasoby eksploatacyjne ujęcia wód podziemnych z utworów kredy górnej w Radoszewnicy, gm. Koniecpol, pow. częstochowski, woj. śląskie, przyjętej zawiadomieniem Starosty Częstochowskiego z dnia 13 sierpnia 2009 r., znak: OŚ.VI.7521/12/2009 (WAG - 3120),
- ujęcie wód podziemnych wraz z proponowaną strefą ochrony – teren ochrony bezpośredniej wg Dokumentacji hydrogeologicznej zasobów eksploatacyjnych ujęcia wód podziemnych z utworów kredowych dla potrzeb wodociągu wiejskiego w Aleksandrowie, dz. nr ewid. 533/1, gmina Koniecpol, powiat częstochowski, województwo śląskie, przyjętej zawiadomieniem Starosty Częstochowskiego z dnia 20 lipca 2009 r., znak: OS.VI.7521/6/2009 (WAG - 3104),
- ujęcie wód podziemnych wraz z proponowaną strefą ochrony – teren ochrony bezpośredniej wg Dokumentacji hydrogeologicznej zasobów eksploatacyjnych ujęcia wód podziemnych z utworów kredowych dla potrzeb wodociągu wiejskiego w Rudnikach, dz. nr ewid. 402, gmina Koniecpol, powiat częstochowski, województwo śląskie, przyjętej zawiadomieniem Starosty Częstochowskiego z dnia 9 lipca 2009 r., znak: OS.VI.7521/5/2009 (WAG - 3102),
- ujęcie wód podziemnych wraz z proponowaną strefą ochrony – teren ochrony bezpośredniej wg Dokumentacji hydrogeologicznej w kat. „B” ujęcia wód podziemnych z utworów górnokredowych w Koniecpolu przy ul. Żeromskiego, woj. częstochowskie, zatwierdzonej decyzją Wojewody Częstochowskiego z dnia 28 września 1988 r., znak: OS.III.8530/14/88 (WAG - 604 cz),
- ujęcie wód podziemnych wraz z proponowaną strefą ochrony – teren ochrony bezpośredniej wg Dokumentacji hydrogeologicznej ujęcia wody podziemnej z utworów czwartorzędowych w miejscowości Koniecpol, województwo częstochowskie, zatwierdzonej decyzją Wojewody Częstochowskiego z dnia 27 stycznia 1987 r., znak: OS.III.8530/2/87 (WAG - 565 cz),
- ujęcie wód podziemnych wraz z proponowaną strefą ochrony – teren ochrony bezpośredniej i pośredniej wg Dokumentacji hydrogeologicznej ujęcia wód podziemnych dla Komendy Rejonowej Straży Pożarnej w Koniecpolu, przy ul. Mickiewicza 40, zatwierdzonej decyzją Wojewody Częstochowskiego z dnia 14

sierpnia 1986 r., znak: OS.III.8530/16/86 (WAG - 545 cz),

- ujęcie wód podziemnych wraz z proponowaną strefą ochrony – teren ochrony bezpośredniej i pośredniej wg Dokumentacji hydrogeologicznej ujęcia wody podziemnej z utworów kredy górnej w miejscowości Łabędź, gmina Koniecpol, województwo częstochowskie, zatwierdzonej decyzją Wojewody Częstochowskiego z dnia 10 stycznia 1986 r., znak: OS.III.8530/1/86 (WAG - 532 cz),
- ujęcie wód podziemnych wraz z proponowaną strefą ochrony – teren ochrony bezpośredniej i pośredniej wg Dokumentacji hydrogeologicznej ujęcia wody podziemnej dla Przedszkola i Osiedla Domków Jednorodzinnych przy ul. Sienkiewicza w Koniecpolu, zatwierdzonej decyzją Wojewody Częstochowskiego z dnia 18 sierpnia 1981 r., znak: GT.I.8530/14/G/81 (WAG - 424 cz),
- ujęcie wód podziemnych wraz z proponowaną strefą ochrony – teren ochrony bezpośredniej wg Dokumentacji hydrogeologicznej w kat. „B” ujęcia wód kredowych dla Zakładu Produkcyjnego w Aleksandrowie, gmina Koniecpol, woj. częstochowskie, zatwierdzonej decyzją Wojewody Częstochowskiego z dnia 18 marca 1980 r., znak: GT.I.8530/1/G/80 (WAG - 389 cz),
- ujęcie wód podziemnych wraz z proponowaną strefą ochrony – teren ochrony bezpośredniej i pośredniej wg Dokumentacji hydrogeologicznej w kat. „B” ujęcia wód podziemnych z utworów górnokredowych dla Wytwórni Oklein w Starym Koniecpolu, zatwierdzonej decyzją Wojewody Częstochowskiego z dnia 6 czerwca 1978 r. (WAG – 340/2),
- ujęcie wód podziemnych wraz z proponowaną strefą ochrony – teren ochrony bezpośredniej wg Dokumentacji hydrogeologicznej w kat. „B” ujęcia wód podziemnych z utworów kredowych - mastrycht dla Spółdzielni Kółek Rolniczych – Koniecpol Baza SKR w Radoszewnicy, zatwierdzonej decyzją Wojewody Częstochowskiego nr 4/77 z dnia 17 marca 1977 r. (WAG – 298 cz),
- ujęcie wód podziemnych wraz z proponowaną strefą ochrony – teren ochrony bezpośredniej wg Dokumentacji hydrogeologicznej ujęcia wody podziemnej dla Spółdzielni Kółek Rolniczych w Koniecpolu, zatwierdzonej decyzją Wojewody Częstochowskiego nr 10/76 z dnia 4 października 1976 r. (WAG – 289 cz),
- ujęcie wód podziemnych wraz z proponowaną strefą ochrony – teren ochrony bezpośredniej wg Dokumentacji hydrogeologicznej w kat. „B” ujęcia wód podziemnych z utworów kredowych dla Wodomistrzówki w Koniecpolu, zatwierdzonej decyzją Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej w Kielcach nr 128/68 z dnia 7 sierpnia 1968 r. (WAG – 275 cz),
- ujęcie wód podziemnych wg Dokumentacji hydrogeologicznej ujęcia wód podziemnych z utworów kredowych dla Zakładów Chemicznych „INCO” w rejonie Koniecpola, zatwierdzonej decyzją Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej w Kielcach z dnia 1 czerwca 1964 r. (WAG – 264 cz),
- ujęcie wód podziemnych wraz z proponowaną strefą ochrony sanitarnej wg Dokumentacji hydrogeologicznej ujęcia wód podziemnych z utworów czwartorzędowych dla Szkoły Podstawowej nr 1 w Koniecpolu, zatwierdzonej decyzją Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej w Kielcach nr 92/67 z dnia 2 czerwca 1967 r. (WAG – 254 cz),
- ujęcie wód podziemnych wraz z proponowaną strefą ochrony – teren ochrony bezpośredniej wg Dokumentacji hydrogeologicznej ujęcia wody podziemnej

utworów kredy górnej dla odcinka sieciowego P.K.P. w Koniecpolu, zatwierdzonej decyzją Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej w Kielcach z dnia 3 listopada 1972 r. (WAG – 250 cz),

- ujęcie wód podziemnych / otwór badawczo – eksploatacyjny wg Powykonawczej dokumentacji hydrogeologicznej dot. studni publicznej przy placu 1-ego Maja w Koniecpolu, POW. Radomsko, sporządzonej w 1959 r. (WAG – 234 cz),
- ujęcie wód podziemnych wraz z proponowaną strefą ochrony – teren ochrony bezpośredniej wg Dokumentacji hydrogeologicznej ujęcia na terenie bazy G.S. „Samopomoc Chłopska” w Koniecpolu, zatwierdzonej decyzją Wojewody Częstochowskiego nr 1/75 z dnia 14 sierpnia 1975 r. (WAG – 203 cz).

Wokół ujęć wód nie wyznaczono stref ochrony pośredniej.

Ograniczenia wynikające z występowania złóż kopalin

Zgodnie z art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 54 ze zm.) w planie ogólnym gminy wymagane jest uwzględnienie obszarów występowania złóż kopalin oraz obecnych i przyszłych potrzeb ich eksploatacji. Zgodnie z przepisami prawa złoża kopalin podlegają ochronie, a eksploatację złóż prowadzi się w sposób gospodarczo uzasadniony, przy zastosowaniu środków ograniczających szkody w środowisku i przy zapewnieniu racjonalnego wydobywania i zagospodarowania kopalin.

Według „Bilansu zasobów złóż kopalin w Polsce wg stanu na 31 XII 2020 rok” na terenie gminy Koniecpol znajdują się dwa złoża surowców ilastych ceramiki budowlanej – Radoszewnica (zasoby geologiczne wynoszą 13 tys. Mg) i Radoszewnica I (zasoby geologiczne wynoszą 41 tys. Mg). Obecnie eksploatacja nie jest prowadzona na żadnym złożu.

Ograniczenia wynikające z występowania gleb chronionych

Na terenie gminy występują gleby zaliczane do wysokich klas bonitacyjnych (klasy II i III), które są chronione na podstawie ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 82) o ochronie gruntów rolnych i leśnych, i w przypadku lokalizacji inwestycji na tych terenach (na etapie opracowywania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego) należy uzyskać od odpowiedniego organu zgodę na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze.

Ograniczenia wynikające z występowania gruntów leśnych

Grunty leśne podlegają ochronie na podstawie ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 82) i w przypadku lokalizacji inwestycji na tych terenach (na etapie opracowywania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego) należy uzyskać od odpowiedniego organu zgodę na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne.

Ograniczenia wynikające z niekorzystnych warunków budowlanych

Łagodna rzeźba terenu nie stwarza problemów dla rozwoju osadnictwa. Niekorzystne warunki posadowienia budynków występują fragmentami na terenie całej gminy. Na ograniczenia zabudowy wpływa wysoki poziom wód gruntowych, słabonośne grunty w podłożu. Niekorzystne warunki posadowienia budynków dotyczą przede wszystkim

terenów dolin rzecznych – podmokłych, grząskich, narażonych na mgły i zastoiska.

3. METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Prognozę sporządzono na podstawie rozpoznania terenowego uwarunkowań ekofizjograficznych i walorów krajobrazowych, identyfikacji potencjalnych zagrożeń i uciążliwości. Analizowano dostępne opracowania planistyczne i dokumentacyjne na poziomie gminy, powiatu, województwa i kraju oraz oceny realizacji obowiązków prawnych i skuteczności rozwiązań chroniących środowisko przed nadmierną eksploatacją zasobów oraz wprowadzaniem zanieczyszczeń antropogenicznych do środowiska.

4. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO OKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA

Monitoring skutków wdrażania i funkcjonowania ustaleń planu ogólnego, tj. zgodność miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego z określonymi strefami planistycznymi oraz gminnymi standardami urbanistycznymi będzie prowadzony przez Radę Gminy Koniecpol na bieżąco, w trakcie procedury uchwalania mpzp.

5. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

Realizacja ustaleń projektu planu ogólnego nie spowoduje transgranicznego oddziaływania na środowisko ze względu na znaczne oddalenie obszaru gminy od granic państwa. Ponadto ustalenia projektu planu ogólnego dotyczą jedynie strefowania obszaru gminy oraz nieprzekraczalnych warunków realizacji inwestycji w zakresie parametrów i wskaźników urbanistycznych określonych w gminnych standardach urbanistycznych – z uwagi na kierunkowy, ogólny charakter dokumentu oraz brak wskazania konkretnych inwestycji nie ma podstaw do prognozowania transgranicznego oddziaływania na środowisko.

6. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

W niniejszej prognozie ocenia się skutki, które mogą wynikać z ustaleń projektu planu ogólnego, tj. projektowanych stref planistycznych oraz określonych gminnych standardów urbanistycznych, które mogą wpływać na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza, wytwarzanie odpadów, wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi, emitowanie hałasu i pól elektromagnetycznych oraz powodować ryzyko wystąpienia awarii.

Analogicznie ocenia się skutki wpływu realizacji ustaleń projektu planu ogólnego na powierzchnię ziemi, glebę, kopaliny, wody powierzchniowe i podziemne, klimat, zwierzęta i rośliny.

Przedmiotem oceny zawartej w prognozie są ustalenia projektu planu ogólnego gminy Koniecpol. W ramach planu ogólnego uwzględniono uwarunkowania rozwoju przestrzennego gminy wymienione w art. 13 b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a następnie na ich podstawie, zgodnie z art. 13 a ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, określono strefy planistyczne, gminne standardy urbanistyczne oraz obszary uzupełnienia zabudowy. Zapisy planu ogólnego gminy Koniecpol będą uwzględniane przy sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Analiza ustaleń projektu planu ogólnego, dotycząca jedynie strefowania obszaru gminy oraz

nieprzekraczalnych warunków realizacji inwestycji w zakresie parametrów i wskaźników urbanistycznych określonych w gminnych standardach urbanistycznych, wykazała, że projekt planu ogólnego sporządzono z myślą o zapewnieniu ochrony zasobów naturalnych, obszarów i obiektów cennych przyrodniczo, walorów krajobrazowych, zabytków i dóbr materialnych oraz bezpieczeństwa ludzi.

Rozwiązania przyjęte w projekcie planu ogólnego są korzystne i jedyne pod względem ochrony środowiska jakie plan ogólny ma możliwość ustalić zachowując zgodność z zakresem planu ogólnego określonym w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1130 ze zm.).

7. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO OBSZARU OBJĘTEGO SPORZĄDZANIEM PLANU OGÓLNEGO

7.1 Charakterystyka i lokalizacja terenu opracowaniach

Konieczpol to gmina miejsko-wiejską o powierzchni 14 662 ha, położona w województwie śląskim, we wschodniej części powiatu częstochowskiego nad rzeką Pilicą.

Gmina sąsiaduje z gminami: Żytno (woj. łódzkie) - od północy, Secemin (woj. świętokrzyskie) – od wschodu, Szczekociny (powiat zawierciański) - od południa, Lelów - od południowego - zachodu, Przysów - od zachodu, Dąbrowa Zielona - od północnego-wschodu.

Gmina jest obszarowo bardzo rozległa. W obrębie gminy znajduje się miasto Konieczpol, zajmujące powierzchnię 3 692 ha, co stanowi 25,18% obszaru całej gminy. W skład gminy wchodzi również 24 sołectwa: Aleksandrów, Dąbrowa, Kuźnica Grodziska, Kuźnica Wąsowska, Luborcza, Łabędź, Łysaków, Łysiny, Michałów, Oblasy, Okołowice, Piaski-Pękowiec, Radoszewnica, Rudniki, Rudniki Kolonia, Stanisławice, Stary Konieczpol, Teodorów, Teresów, Wąsosz, Wólka, Zagacie, Załęże, Zaróg.

Układ sieci drogowej Gminy Konieczpol ma charakter promienisty, zbiegający się w mieście Konieczpol. W skład układu drogowego wchodzi drogi wojewódzkie:

- nr 786 – relacji Częstochowa – Św. Anna – Konieczpol – Włoszczowa – Łopuszno – Piekoszów – Kielce;
- nr 794 – relacji Konieczpol – Lelów – Pradła – Pilica – Wolbrom – Skala – Kraków.

Drogi te stanowią główny układ drogowy o charakterze regionalnym.

7.2 Położenie geograficzne, rzeźba terenu i geologia

Obszar gminy Konieczpol, według podziału fizyczno – geograficznego położony jest w granicach mezoregionu Niecka Włoszczowska wchodzącego w skład podprovincji Wyżyna Małopolska (Solon j. i in. 2018, Kondracki 1994). Zgodnie z podziałem geobotanicznym tereny Konieczpola leżą w dwóch krainach: Wyżynie Krakowsko - Częstochowskiej i Świętokrzyskiej.

W ukształtowaniu powierzchni gminy można wyróżnić dwie odrębne jednostki morfologiczne:

- dolina Pilicy,
- wysoczyzna polodowcowa.

Dolina rzeki Pilicy zajmuje środkową część gminy w pasie o szerokości 0,5 – 2,0 km. Dno doliny Pilicy jest płaskie i zabagnione zwłaszcza w części południowej. Koryto rzeki jest wcięte w dno doliny od 1 do 2 m.

Obszar wysoczyzny polodowcowej rozciągający się na wschód od doliny Pilicy ma odmienny

charakter od terenów położonych po stronie zachodniej. Brak tu wyraźnych krawędzi.

Przejście z doliny na wysoczyznę jest łagodne, przeważają obszary o równinnej i monotonnej rzeźbie z podmokłościami, poprzecinane drobnymi strugami i rowami odwadniającymi.

Odosobnione wyniesienie słabo zaznaczające się w krajobrazie położone jest w południowej części miasta Koniecpola.

Na terenach zalesionych występują wały i pagórki wydmore sięgające wysokości 10 – 15 m. Obszar rozciągający się na zachód od doliny Pilicy jest bardziej urozmaicony. Znaczna część obszaru zaznacza się w krajobrazie jako płaska wysoczyzna z wyniesieniami występującymi w rejonie Okołowic, Łysin.

Wyniesienia w okolicy Luborczy i Koniecpola Starego stanowią fragment wierzchowiny kredowej.

Na terenach zalesionych występują formy wydmore, wykształcone w postaci wałów i pagórków wydmore. Przeważają obszary o małych spadkach 0 – 2 % w obszarach równinnych.

W obrębie wyniesień spadki dochodzą do 5 %, fragmentarycznie nawet do 12 % (okolice Okołowic).

Wysokość bezwzględna obszaru waha się od 215 m n.p.m. (dolina Pilicy na północ od miejscowości Wólka) do 261 m n.p.m. Deniwelacje dochodzą do 46 m.

7.3 Budowa geologiczna, warunki budowlane

Pod względem geologicznym gmina Koniecpol leży w północnej części Niecki Nidziańskiej. Obszar budują utwory górnej kredy reprezentowane przez opoki, margle i wapienie dolnego mastrychu silnie spokojne i szczelinowate.

Margle i wapienie kredowe tworzą wychodnie na północ od Koniecpola Starego i Luborczy, na zachód od Radoszewnicy w okolicy Okołowic oraz na terenie miasta Koniecpola na wschód od doliny Pilicy.

W górnej strefie margle występują w postaci zwietrzeliny, niżej są spękane na bloki.

Utwory czwartorzędowe pokrywają prawie cały obszar gminy. Miąższość ich jest zmienna i waha się od kilkudziesięciu centymetrów na wierzchowinie kredowej, do kilkunastu metrów w dolinie Pilicy.

Plejstocen reprezentowany jest przez piaski i żwiry rzeczne tworzące wyższe tarasy rzeki Pilicy, piaski i żwiry wodnolodowcowe oraz fragmentarycznie występujące płyty gliny zwałowej. Utwory te budują wspomnianą wysoczyznę.

Holocen reprezentują piaski, mułki i żwiry rzeczne wyścielające dolinę Pilicy i dolinki boczne oraz torfy i namuły zalegające w obniżeniach i terenach podmokłych położonych na południe od miasta Koniecpola.

Do utworów holocenijskich zaliczono piaski wydmore i piaski ooliczne występujące na terenach obecnie zalesionych.

Niekorzystne warunki posadowienia budynków występują fragmentami na terenie całej gminy. Na ograniczenia zabudowy wpływa wysoki poziom wód gruntowych, słabonośne grunty w podłożu. Niekorzystne warunki posadowienia budynków dotyczą przede wszystkim terenów dolin rzecznych – podmokłych, grząskich, narażonych na mgły i zastoiska.

7.4 Surowce mineralne

Na terenach gminy brak jest udokumentowanych złóż surowców mineralnych poza małym pławem glin udokumentowanych dla potrzeb cegielni w miejscowości Radoszewnica.

Złoże surowców ilastych ceramiki budowlanej „Radoszewnica” wg Dodatku nr 1 do karty rejestracyjnej złoża gliny do produkcji ceramiki budowlanej „Radoszewnica” kat. C1, zatwierdzonego decyzją Wojewody Częstochowskiego z dnia 8 lipca 1997 r., znak: OS.III.7515/8/97 (Nr w Wojewódzkim Archiwum Geologicznym WAG – 527).

Złoże surowców ilastych ceramiki budowlanej „Radoszewnica I” wg Dodatku nr 1 do dokumentacji geologicznej złoża surowców ilastych „Radoszewnica I” kat. C1 w miejsc. Radoszewnica, gm. Koniecpol, pow. częstochowski, woj. śląskie, zatwierdzonego decyzją Starosty Częstochowskiego z dnia 15 kwietnia 2014 r., znak: OŚ.6528.1.2014-VI.Konie.1 (WAG – 1104).

Wykaz złóż surowców mineralnych na terenie gminy Koniecpol.

Lp.	Nazwa złoża	Kopaliny	Stan zagospodarowania	Wiek kompleksu litologiczno-surowcowego	Zasoby geologiczne
1.	Radoszewnica	gliny ceramiki budowlanej	zaniechane	czwartorzęd	13 tys. Mg
2.	Radoszewnica I	gliny ceramiki budowlanej	zaniechane	czwartorzęd	41 tys. Mg

Zródło: geoportal.pgi.gov.pl

7.5 Gleby

Na obszarze gminy Koniecpol występują gleby wytworzone z utworów czwartorzędowych jak piaski, gliny, pyły, torfy, namuły oraz powstałe ze skał wieku kredowego – wapieni i margli. Cechą charakterystyczną gleb obszaru gminy jest stosunkowo duże zróżnicowanie pokrywy glebowej pod względem składu mechanicznego oraz typologii.

Większość gleb należy do typu gleb pseudobielicowych i gleb brunatnych, mniejsze obszary zajmują rędziny i czarne ziemie.

W dolinie Pilicy oraz w obniżeniach wykształciły się gleby mułowo – torfowe, torfowe oraz mady.

Gleby wytworzone z pisaków luźnych, z piasków słabogliniastych całkowitych, z piasków słabogliniastych na piasku luźnym zaliczone zostały do klasy bonitacyjnej V-VI gruntów ornych. Są to gleby lekkie, ubogie w składniki pokarmowe, często zbyt suche. Występują w przewadze na zachód od doliny Pilicy w okolicy: Koniecpola Starego, Okołowic i Aleksandrowa.

Zaliczone zostały do kompleksu 7 – żytni (żytnio – ziemniaczany) bardzo słaby oraz 6 – żytni (żytnio – ziemniaczany) słaby oraz kompleksu 8 – zbożowo-pastewny mocny.

Gleby wytworzone z piasków gliniastych często pylastych całkowitych lub naglinowych, zaliczone zostały do klasy bonitacyjnej IVb – IVa. Są to gleby średniej jakości i zaliczone zostały do kompleksu 5 – (żytnio – ziemniaczany) dobry i kompleksu 4 – (żytnio – ziemniaczany) bardzo dobry oraz kompleksu 8 – zbożowo pastewny mocny.

Do najlepszych gleb w skali gminy należą gleby wytworzone z wapieni marglistych i margli – rędziny brunatne. Są to gleby dobre i bardzo dobre i zaliczone zostały do klasy bonitacyjnej IIIa – IIIb gruntów ornych i do kompleksu 2 – pszenne dobry i kompleksu 3 – pszenne wadliwy.

Występują one na terenie wsi Luborcza, Koniecpol Stary, Łysiny i Stanisławice.

W dolinie Pilicy oraz w obniżeniach wykształciły się gleby typu bagiennego – mułowo – torfowe, torfowe i murszowe oraz słabo wykształcone mady.

W tabeli klas zaliczone zostały do klasy bonitacyjnej IV – V – VI oraz kompleksu 2z – użytki zielone średnie i kompleksu 3z użytki zielone słabe i najslabsze.

7.6 Użytkowanie gruntów

Gmina Koniecpol ma charakter rolniczy – dominacja użytków rolnych wyraźnie zaznacza się w lokalnym krajobrazie. Łączna powierzchnia użytków rolnych w gminie wynosi 9 837,7386 ha. Wśród użytków rolnych przeważają grunty orne – stanowią ponad 53% obszaru miasta i 62% obszarów wiejskich. Drugim typem, pod względem zajmowanej powierzchni, są łąki trwałe – stanowią ponad 33% użytków rolnych na terenie gminy oraz 38 % na terenie miasta. Na terenie Gminy działają 2152 gospodarstwa rolne.

7.7 Hydrologia i hydrogeologia

Wody powierzchniowe

Obszar gminy leży w zlewni rzeki Pilicy będącej lewobrzeżnym dopływem Wisły. Od Szczekocin do Koniecpola Pilica płynie na północny zachód, następnie skręca na północny wschód.

Obszar gminy odwadnia rzeka Pilica wraz z dopływami. Z większych dopływów otrzymuje na tym odcinku lewobrzeżną Białkę Lelowską, która zbiera wody z okolic Lelowa i uchodzi pod Koniecpolem oraz prawobrzeżną Zwleczą wypływającą pod Seceminem i uchodzącą do Pilicy poza terenem gminy.

Ponadto obszar odwadnia szereg małych bezimiennych cieków wpadających bezpośrednio do Pilicy.

Szerokość doliny Pilicy w obrębie gminy wynosi przeciętnie około 2 – 2,5 km w okolicy Koniecpola zwęża się do około 0,5 km.

Koryto rzeki odznacza się licznymi zakolami, odnogami i wyspami. Szerokość koryta Pilicy wynosi średnio od 30 do 60 m poniżej Koniecpola.

Wśród zbiorników wodnych występują liczne stawy rybne:

- stawy rybne Okołowice – powierzchnia lustra wody 117,48 ha,
- stawy rybne Łysiny – powierzchnia całkowita 19,76 ha,
- stawy rybne Koniecpol-Chrzastów – powierzchnia całkowita 85,60 ha.

Występuje także Zbiornik Koniecpol, którego powierzchnia całkowita wynosi 7,54 ha, a objętość wody 126 000 m³.

W dolinie Pilicy na północ od miasta Koniecpol widoczne są sztuczne stawy występujące kompleksowo i zajmujące dość dużą powierzchnię (Koniecpol, Okołowice). W dolinie rzeki Pilicy oraz w obniżeniach terenu występują podmokłości i bagna.

Obecnie rzeka Pilica na odcinku od granicy gminy na południu do miasta Koniecpola jest uregulowana.

Retencja wód i zagrożenie powodziowe

Zdolnością retencyjną to zdolność do gromadzenia zasobów wodnych i przetrzymywania ich w określonym czasie. Wzrost zdolności retencyjnych zlewni wynika z opóźniania spływu powierzchniowego oraz zmiany wód opadowych i roztopowych na odpływ gruntowy. Retencja pozwala na rozłożenie w czasie nadmiaru odpływających wód i powstrzymanie ich okresu deficytu. Ogólnie rozróżnia się retencję naturalną oraz sztuczną sterowaną

i niesterowalną.

W przypadku małych zlewni podstawowe znaczenie dla gospodarowania ich zasobami ma tzw. mała retencja - rozumiana jako działania techniczne i nietechniczne mające na celu ochronę ilościową i jakościową zasobów wodnych poprzez spowalnianie obiegu wody. Małą retencję należy traktować jako działanie długofalowe i obejmujące obszar całych zlewni rzecznych. Obecnie najbardziej efektywnym sposobem zwiększania retencji jest: budowa małych zbiorników wodnych i oczek wodnych, regulacja odpływu ze stawów i oczek wodnych gromadzenie wody w rowach melioracyjnych, kanałach, retencjonowanie odpływów z systemów drenarskich oraz zwiększenie retencji dolinowej.

Głównym zadaniem małej retencji jest gromadzenie wody do bezpośredniego użycia, ale również regulacja i kontrola wody w środowisku. Realizacja obiektów małej retencji przyczynia się również do spowolnienia odpływu wód powierzchniowych, podniesienia poziomu wód gruntowych, powstrzymania degradacji siedlisk wodno-bagiennych, zwiększenia różnorodności biologicznej obszaru oraz powstrzymania erozji terenowej.

Obiekty małej retencji można podzielić ze względu na funkcje, jakie mogą pełnić. Mogą służyć głównie jako obiekty magazynujące wodę na potrzeby gospodarcze (nawodnienia rolnicze, hodowla ryb, mała energetyka), przeciwpowodziowe, przeciwpożarowe, przeciwdziałające erozji wodnej, mające znaczenie krajobrazowe i rekreacyjne, ekologiczne. Dolina rzeki Pilicy jest obszarem stałego występowania zagrożenia powodziowego. Występują dwa typy powodziowo - roztopowe i opadowo zalewowe. Powódzie roztopowe występują na przełomie zimy i wiosny (marzec, kwiecień) i są spowodowane tajaniem pokrywy śniegowej. Natomiast powódzie opadowe są spowodowane długotrwałymi lub intensywnymi opadami deszczu w miesiącach letnich (lipiec, sierpień).

Najbardziej zagrożone zalaniem są tereny uprawne oraz gospodarstwa rolne, zlokalizowane w dolinie rzeki Pilicy w miejscowości Koniecpol, Łysaków, Kuźnica Wąsowska, Radoszewnica i Okołowice.

Na terenie gminy występuje obszar szczególnego zagrożenia powodzią, w rozumieniu art. 16 pkt 34 lit. c Prawa wodnego, tj. obszar między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano trasę wału.

Na terenie gminy występują:

- granice obszaru szczególnego zagrożenia powodzią, w rozumieniu art. 16 pkt 34 lit. a ustawy Prawo wodne, tj. obszaru, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat ($p=1\%$),
- granice obszaru szczególnego zagrożenia powodzią, w rozumieniu art. 16 pkt 34 lit. b ustawy Prawo wodne, tj. obszaru, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat ($p=10\%$),
- granice obszaru, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat ($p=0,2\%$),
- wał przeciwpowodziowy.

Na przedmiotowym obszarze obowiązują zakazy, zgodne z ustawą Prawo wodne.

Wody podziemne

Na obszarze gminy występują dwa piętra wodonośne wód podziemnych: kredowe i czwartorzędowe. Głównym użytkowym poziomem wodonośnym są margle prowadzące wody typu szczelinowego. Przeciętna miąższość warstwy wodonośnej wynosi 100-140 m. Piętro wodonośne czwartorzędowe pozostaje w ścisłym związku z ukształtowaniem powierzchni oraz z istniejącym systemem cieków powierzchniowych.

Utwory czwartorzędowe pokrywają prawie cały obszar gminy. Są one pochodzenia lodowcowego, wodnolodowcowego rzeczno, zwietrzelinowego i eolicznego. Są to żwiry i piaski rzeczne, gliny zwałowe, ropy i mułki. W dolinie Pilicy, gdzie utworami wodonośnymi są żwiry i piaski rzeczne, zwierciadło wody gruntowej związane jest z lustrem wody w rzece i kształtuje się na poziomie 1 m p.p.t.

Na wysoczyźnie zwierciadło wód gruntowych kształtuje się na różnym poziomie w zależności od miąższości utworów przepuszczalnych i podścielających je utworów nieprzepuszczalnych. Wody z utworów czwartorzędowych są eksploatowane w studniach kopanych. Natomiast wody poziomu górnego kredowego są eksploatowane w studniach wierconych. Gmina Koniecpol położona jest w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 408 o nazwie Niecka Miechowska (NW). Całkowita powierzchnia zbiornika wynosi 3194 km². Zasoby dyspozycyjne oszacowano na 466 tys. m³/d. Jest to zbiornik szczelinowo-porowy, a jego wiek utworów wodonośnych to górna kreda.

Zgodnie z podziałem na jednolite części wód podziemnych, gmina znajduje się w obrębie JCWPd nr 84 i 99. Jednolite części wód podziemnych są podstawowymi, jednostkowymi obszarami ochrony i gospodarowania wodami podziemnymi, które wyznaczono dla warstw wodonośnych o porowatości i przepuszczalności umożliwiającej pobór znaczący dla zaopatrzenia ludności w wodę, lub w których ma miejsce przepływ podziemny o natężeniu znaczącym dla utrzymania pożądanego, dobrego stanu wód powierzchniowych i ekosystemów lądowych.

7.8 Zaopatrzenie w wodę

Zapotrzebowanie na wodę i rozbudowę sieci wodociągowej dla potrzeb miasta i gminy Koniecpol zapewniają istniejące ujęcia wody.

Ujęcia wód podziemnych

W granicach administracyjnych miasta i gminy Koniecpol w zakresie udokumentowanych wód podziemnych należy uwzględnić:

- ujęcie wód podziemnych wraz z ustanowioną strefą ochrony – teren ochrony bezpośredniej i pośredniej wg Dokumentacji hydrogeologicznej - technicznej studni odwierconej dla Koniecpolskich Zakładów Płyt Pilśniowych w Chrzastkowie koło Koniecpola, sporządzonej w 1957 r. oraz późniejszych opracowań, w tym Dokumentacji hydrogeologicznej ujęcia wód podziemnych z utworów kredy górnej na terenie K.Z.P.P. „KONIECPOL” w Koniecpolu, przyjętej zawiadomieniem Starosty Częstochowskiego z dnia 27 października 2010 r., znak: OŚ.VI.7521/16/2010 (WAG-182 cz, 506 cz, 506 II cz, 628 cz, 628 III cz, 633 cz, 3267),
- ujęcie wód podziemnych wraz z proponowaną strefą ochrony – teren ochrony pośredniej wg Dokumentacji hydrogeologicznej ustalającej zasoby eksploatacyjne ujęcia wód podziemnych z utworów kredy górnej w Radoszewnicy, gm. Koniecpol, pow. częstochowski, woj. śląskie, przyjętej zawiadomieniem Starosty Częstochowskiego z dnia 13 sierpnia 2009 r., znak: OŚ.VI.7521/12/2009 (WAG - 3120),
- ujęcie wód podziemnych wraz z proponowaną strefą ochrony – teren ochrony bezpośredniej wg Dokumentacji hydrogeologicznej zasobów eksploatacyjnych ujęcia wód podziemnych z utworów kredowych dla potrzeb wodociągu wiejskiego w Aleksandrowie, dz. nr ewid. 533/1, gmina Koniecpol, powiat częstochowski, województwo śląskie, przyjętej zawiadomieniem Starosty Częstochowskiego z dnia

20 lipca 2009 r., znak: OS.VI.7521/6/2009 (WAG - 3104),

- ujęcie wód podziemnych wraz z proponowaną strefą ochrony – teren ochrony bezpośredniej wg Dokumentacji hydrogeologicznej zasobów eksploatacyjnych ujęcia wód podziemnych z utworów kredowych dla potrzeb wodociągu wiejskiego w Rudnikach, dz. nr ewid. 402, gmina Koniecpol, powiat częstochowski, województwo śląskie, przyjętej zawiadomieniem Starosty Częstochowskiego z dnia 9 lipca 2009 r., znak: OS.VI.7521/5/2009 (WAG - 3102),
- ujęcie wód podziemnych wraz z proponowaną strefą ochrony – teren ochrony bezpośredniej wg Dokumentacji hydrogeologicznej w kat. „B” ujęcia wód podziemnych z utworów górnokredowych w Koniecpolu przy ul. Żeromskiego, woj. częstochowskie, zatwierdzonej decyzją Wojewody Częstochowskiego z dnia 28 września 1988 r., znak: OS.III.8530/14/88 (WAG - 604 cz),
- ujęcie wód podziemnych wraz z proponowaną strefą ochrony – teren ochrony bezpośredniej wg Dokumentacji hydrogeologicznej ujęcia wody podziemnej z utworów czwartorzędowych w miejscowości Koniecpol, województwo częstochowskie, zatwierdzonej decyzją Wojewody Częstochowskiego z dnia 27 stycznia 1987 r., znak: OS.III.8530/2/87 (WAG - 565 cz),
- ujęcie wód podziemnych wraz z proponowaną strefą ochrony – teren ochrony bezpośredniej i pośredniej wg Dokumentacji hydrogeologicznej ujęcia wód podziemnych dla Komendy Rejonowej Straży Pożarnej w Koniecpolu, przy ul. Mickiewicza 40, zatwierdzonej decyzją Wojewody Częstochowskiego z dnia 14 sierpnia 1986 r., znak: OS.III.8530/16/86 (WAG - 545 cz),
- ujęcie wód podziemnych wraz z proponowaną strefą ochrony – teren ochrony bezpośredniej i pośredniej wg Dokumentacji hydrogeologicznej ujęcia wody podziemnej z utworów kredy górnej w miejscowości Łabędź, gmina Koniecpol, województwo częstochowskie, zatwierdzonej decyzją Wojewody Częstochowskiego z dnia 10 stycznia 1986 r., znak: OS.III.8530/1/86 (WAG - 532 cz),
- ujęcie wód podziemnych wraz z proponowaną strefą ochrony – teren ochrony bezpośredniej i pośredniej wg Dokumentacji hydrogeologicznej ujęcia wody podziemnej dla Przedszkola i Osiedla Domków Jednorodzinnych przy ul. Sienkiewicza w Koniecpolu, zatwierdzonej decyzją Wojewody Częstochowskiego z dnia 18 sierpnia 1981 r., znak: GT.I.8530/14/G/81 (WAG - 424 cz),
- ujęcie wód podziemnych wraz z proponowaną strefą ochrony – teren ochrony bezpośredniej wg Dokumentacji hydrogeologicznej w kat. „B” ujęcia wód kredowych dla Zakładu Produkcyjnego w Aleksandrowie, gmina Koniecpol, woj. częstochowskie, zatwierdzonej decyzją Wojewody Częstochowskiego z dnia 18 marca 1980 r., znak: GT.I.8530/1/G/80 (WAG - 389 cz),
- ujęcie wód podziemnych wraz z proponowaną strefą ochrony – teren ochrony bezpośredniej i pośredniej wg Dokumentacji hydrogeologicznej w kat. „B” ujęcia wód podziemnych z utworów górnokredowych dla Wytwórni Oklein w Starym Koniecpolu, zatwierdzonej decyzją Wojewody Częstochowskiego z dnia 6 czerwca 1978 r. (WAG – 340/2),
- ujęcie wód podziemnych wraz z proponowaną strefą ochrony – teren ochrony bezpośredniej wg Dokumentacji hydrogeologicznej w kat. „B” ujęcia wód podziemnych z utworów kredowych - mastrycht dla Spółdzielni Kółek Rolniczych –

Konieczpol Baza SKR w Radoszewnicy, zatwierdzonej decyzją Wojewody Częstochowskiego nr 4/77 z dnia 17 marca 1977 r. (WAG – 298 cz),

- ujęcie wód podziemnych wraz z proponowaną strefą ochrony – teren ochrony bezpośredniej wg Dokumentacji hydrogeologicznej ujęcia wody podziemnej dla Spółdzielni Kółek Rolniczych w Konieczpolu, zatwierdzonej decyzją Wojewody Częstochowskiego nr 10/76 z dnia 4 października 1976 r. (WAG – 289 cz),
- ujęcie wód podziemnych wraz z proponowaną strefą ochrony – teren ochrony bezpośredniej wg Dokumentacji hydrogeologicznej w kat. „B” ujęcia wód podziemnych z utworów kredowych dla Wodomistrzówki w Konieczpolu, zatwierdzonej decyzją Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej w Kielcach nr 128/68 z dnia 7 sierpnia 1968 r. (WAG – 275 cz),
- ujęcie wód podziemnych wg Dokumentacji hydrogeologicznej ujęcia wód podziemnych z utworów kredowych dla Zakładów Chemicznych „INCO” w rejonie Konieczpola, zatwierdzonej decyzją Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej w Kielcach z dnia 1 czerwca 1964 r. (WAG – 264 cz),
- ujęcie wód podziemnych wraz z proponowaną strefą ochrony sanitarnej wg Dokumentacji hydrogeologicznej ujęcia wód podziemnych z utworów czwartorzędowych dla Szkoły Podstawowej nr 1 w Konieczpolu, zatwierdzonej decyzją Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej w Kielcach nr 92/67 z dnia 2 czerwca 1967 r. (WAG – 254 cz),
- ujęcie wód podziemnych wraz z proponowaną strefą ochrony – teren ochrony bezpośredniej wg Dokumentacji hydrogeologicznej ujęcia wody podziemnej z utworów kredy górnej dla odcinka sieciowego P.K.P. w Konieczpolu, zatwierdzonej decyzją Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej w Kielcach z dnia 3 listopada 1972 r. (WAG – 250 cz),
- ujęcie wód podziemnych / otwór badawczo – eksploatacyjny wg Powykonawczej dokumentacji hydrogeologicznej dot. studni publicznej przy placu 1-ego Maja w Konieczpolu, POW. Radomsko, sporządzonej w 1959 r. (WAG – 234 cz),
- ujęcie wód podziemnych wraz z proponowaną strefą ochrony – teren ochrony bezpośredniej wg Dokumentacji hydrogeologicznej ujęcia na terenie bazy G.S. „Samopomoc Chłopska” w Konieczpolu, zatwierdzonej decyzją Wojewody Częstochowskiego nr 1/75 z dnia 14 sierpnia 1975 r. (WAG – 203 cz).

Dla powyższych ujęć brak jest ustanowionych stref ochrony obejmujących teren ochrony pośredniej.

7.9 Warunki klimatyczne

Według podziału Romera obszar gminy leży w strefie Wyżyn Środkowopolskich, w makroregionie ekoklimatycznym Wyżyny Małopolskiej. Klimat kształtuje się pod dominującym wpływem wyżyn oraz pod słabym modyfikującym wpływem gór i klimatu atlantyckiego. Obszar ten znajduje się w sąsiedztwie makroregionu podgórskiego – Jury Krakowsko-Częstochowskiej oraz makroregionu gór niskich – Gór Świętokrzyskich, które wywierają wpływ na kształtowanie klimatu na terenie gminy.

Zgodnie z podziałem Polski na dzielnice rolniczo-klimatyczne wg Gumińskiego gmina leży w zasięgu dzielnicy Częstochowsko-Kieleckiej. Dzielnica ta charakteryzuje się następującymi cechami:

- średnia temperatura miesięczna waha się od -3°C w styczniu do 18,5°C w lipcu,

średnia roczna temperatura wynosi 7,5°C,

- pierwsze przymrozki jesienne pojawiają się w pierwszym tygodniu października, a ostatnie wiosenne na początku maja,
- dni z przymrozkami jest 112-130, dni mroźnych 20-40,
- czas zalegania pokrywy śnieżnej wynosi 50-70 dni,
- opad śnieżny 50-60 dni,
- roczna suma opadów wynosi 600-650 mm,
- okres wegetacyjny trwa 210-220 dni,
- odpady gradowe są dość częste we wschodniej części gminy,
- dominują wiatry zachodnie: w cieplej porze roku – wiatry północno-zachodnie, w chłodnej – wiatry południowo-zachodnie.

7.10 Szata roślinna

Lasy oraz tereny zadrzewione na terenie gminy Koniecpol zajmują około 23,6 % ogólnej powierzchni. Kompleksy leśne rozmieszczone są na wschód od miasta Koniecpol oraz w północno – zachodniej części gminy, gdzie występuje również jedyny rezerwat przyrody „Borek”. Przeważają siedliska borowe: bór mieszany świeży (Bmśw), bór mieszany świeży (Bśw), bór mieszany wilgotny (Bmw), bór wilgotny (Bw) oraz bór suchy (Bs), fragmentarycznie ols (ol) i las mieszany (LM).

Dominującym gatunkiem drzewostanu jest sosna (So) z domieszką brzozy, modrzewia i olsu. Administracyjnie lasy państwowe położone w gminie Koniecpol należą do Nadleśnictwa Koniecpol oraz Nadleśnictwa Gidle.

W gminie Koniecpol występuje bogata flora:

- grzyby: borowik szlachetny, maślak, grzyb płowy, rydz, gąska, serowatka zielonawa, siniak,
- rośliny niższe: mchy, porosty, grzyby makroskopowe, wątrobowce i glony,
- rośliny wyższe: (występują na terenach torfowych i bagnach) rosiczka okrągłolistna, modrzewica zwyczajna, żurawica błotna, borówka bagienna, kozłek całolistny, fiołek błotny, sit siny, narecznica błotna, torfowiec zwyczajny.

7.11 Fauna

W wodach i na powierzchni stawów należących do gminy Koniecpol można spotkać: grązel żółty, grzybienie, moczarka kanadyjska, wywłócznik okółkowy, rzęsa drobna i trój rowkowa. Występują także takie osobliwości jak: pływacz zwyczajny, salwina pływająca i kotewka orzech wodny. Obrzeża stawów porastają: trzcina pospolita, pałka szerokolistna, jeżogłówka, tatarak zwyczajny, oczeret jeziorny.

Pod względem fauny gmina jest bardzo bogata. Występują tutaj:

- owady: chrząszcze, motyle, ważki,
- ryby (występują w Pilicy i jej dopływach, a także w wodach stojących): minóg strumieniowy, szczupak, lin, kielbie, karp, brzana, leszcz, krab, jelec, kleń, boleń, ukleja, słonecznica, płoć, głowacz białopłetwy, miętus, okoń, płazy: traszka
- grzebieniasta, zwyczajna, ropucha szara, zielona, rzekotka drzewna, żaba moczarowa, trawna i wodna, kumak nizinny, grzebiuszka ziemna,
- gady: jaszczurka zwinka, padalec zwyczajny, zaskroniec, żmija zygzakowata, gniewosz plamisty,

- ptaki: kawka, sówka, szpak, gil, czyż, skowronek polny, świergotek łąkowy i drzewny, sikorka bogatka, drożd, dudek, jaskółka, kukułka, dzięcioł zielony, mały, zimorodek, kraska, kwiczoł, paszkoł, kurka, orzechówka długodzioba, bocian czarny, błotnik stawowy, derkacz, łabędź niemy, krakwa, mewa mała, śmieszka, rybitwa czarna, zwyczajna, kormoran czarny, sowa pójdzka, płomykówka, pustułka, jastrząb, myszołów, kaczka krzyżówka, cyraneczka, czernica, ciętrzew, kuropatwa, bażant,
- ssaki: sarna, jeleń, wilk, zając, dzik, daniel, łos, jeź.

7.12 Formy ochrony przyrody

Na terenie gminy Koniecpol występują następujące formy ochrony przyrody:

- Obszary Natura 2000:
 - Natura 2000 Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Białka Lelowska PLH240031,
 - Natura 2000 Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Dolina Górnej Pilicy PLH 260018,
 - Natura 2000 Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Suchy Młyn PLH240016,
- Rezerwat Przyrody:
 - Rezerwat Przyrody Borek,
- Użytki ekologiczne:
 - użytek ekologiczny Misiowa,
 - użytek ekologiczny Torfowisko.

7.12.1 Obszary Natura 2000

Natura 2000 Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Białka Lelowska PLH240031

Powierzchnia całkowita 7,23 ha.

Rzeka Białka na odcinku Lelów-Wąsosz stanowi jeden z lepiej zachowanych cieków o charakterze pstrągowym w województwie śląskim. Krajobraz przez który płynie jest urozmaicony - są to łąki kośne i rolniczo wykorzystywane, fragmenty nieużytków, zbiorowiska leśne. Na odcinku Lelów - Aleksandrów brzeg porastają fragmenty łęgu z olchą czarną, wierzbami. Rzeka niesie czyste wody a koryto jest piaszczyste. Niektóre odcinki są uregulowane, na innych rzeka meandruje. Głębokość waha się w granicach 30-70 cm, czasami pojawiają się głębsze dołki. Z żyjących tutaj ryb na uwagę zasługuje pstrąg potokowy, kielb, głowacz białopłetwy, śliz. Pod nawisami traw obserwować można sporo narybku. Spotykane są żaby "zielone" i żaba trawna. W strefie przybrzeżnej koryta miejscami pojawia się moczarka, manna mielec, pałka. W korycie w okolicy Aleksandrowa częste są zawady w postaci fragmentów zwalonych drzew. Brzegi porośnięte pałką szerokolistną, sadzcem konopiastym, wierzbówką, miejscami ostem. Na całym odcinku rzeki spotyka się ślady aktywności bobrów. W stawach hodowlanych w okolicy wsi Biała stwierdzono występowanie kumaka nizinnego i wydry.

Natura 2000 Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Dolina Górnej Pilicy PLH 260018

Powierzchnia całkowita 11 193,22 ha.

Ostoja obejmuje jeden z większych ciągów ekologicznych zlokalizowanych w naturalnych dolinach rzecznych w kraju. Występują tutaj zbiorowiska łąkowe (6410 i 6510), bardzo dobrze zachowane lasy łęgowe, bory bagienne, rzadziej bory chrobotkowe. Obszar ma też znaczenie dla ochrony starorzeczy.

W ostoi zlokalizowane są liczne populacje gatunków roślin chronionych i ginących (ponad

60). Dolina Górnej Pilicy należy do najistotniejszych ostoi fauny w Polsce środkowej. Jedne z najliczniejszych i najlepiej zachowanych populacji w tej części kraju mają tu: bóbr europejski *Castor fiber*, traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*, kumak nizinny *Bombina bombina*, minóg ukraiński *Eudontomyzon mariae*, koza *Colitis taenia*, głowacz białopłetwy *Cottus gobio*, trzepla zielona *Ophiogomphus cecilia*, czerwonończyk fioletek *Lycaena helle* i zatoczek łamliwy *Anisus vorticulus*. Przy czym populacje trzepli zielonej, czerwonończyka fioletka i zatoczka łamliwego należą do kluczowych w skali kraju.

Natura 2000 Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Suchy Młyn PLH240016

Powierzchnia całkowita 524,27 ha

Obejmuje fragment doliny rzeki Pilicy w jej górnym biegu, o łącznej długości ok. 11 km. Rzeka na tym odcinku nie jest uregulowana i płynie w głębokim, naturalnie wyżłobionym i silnie meandrującym korycie. Jest to jeden z ostatnich, niezmeliorowanych odcinków górnego biegu rzeki, gdzie zmiany antropogeniczne w samej dolinie są nieznaczne. Szata roślinna "Suchego Młyna" w niemal 90% zdominowana jest przez zbiorowiska łąkowe i bagienne. Pozostały obszar zajmują bagienne lasy olchowe (łęgi i olsy) oraz różne postacie borów sosnowych (głównie bory świeże *Leucobryo* – *Pinetum*).

7.12.2 Rezerваты Przyrody

Rezerwat przyrody Borek

Powierzchnia całkowita 64,7 ha

Celem ochrony przyrody w rezerwacie jest zachowanie ze względów naukowych, dydaktycznych i społecznych kompleksu leśnego o urozmaiconych wielogatunkowych drzewostanach, posiadających cechy zespołów naturalnych. Obiekt spełnia poza tym wybitną pod względem biologicznym rolę w krajobrazie będąc na znacznej przestrzeni jedynym w okolicy zadrzewieniem.

7.12.3 Użytki ekologiczne

Użytek ekologiczny – Misiowa

Powierzchnia całkowita 3,36 ha

Zachowanie ze względów przyrodniczych, naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych bagna, ze stanowiskami regionalnie rzadkich i ustępujących gatunków roślin.

Użytek ekologiczny – Torfowisko

Powierzchnia całkowita 0,35 ha

Zachowanie ze względów przyrodniczych, naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych torfowiska i zbiornika wodnego, ze stanowiskami regionalnie rzadkich i ustępujących gatunków roślin.

7.13 Powiązania ekologiczne

Głównymi powiązaniem ekologicznymi są korytarze ekologiczne, które stanowią rodzaj łącznika pomiędzy wyspami środowiskowymi, umożliwiające swobodne przemieszczanie się fauny i flory. Stanowią je pasy terenu, po których przemieszczają się organizmy na daleki dystans, w których panuje dla nich odpowiednie środowisko i warunki bezpieczeństwa. Naturalnymi korytarzami ekologicznymi są obszary mało przekształcone przez człowieka, głównie lasy i doliny rzeczne, a także obszary bagienne, łąki, nieużytki oraz obszary

pozbawione barier o charakterze antropogenicznym. Korytarze mogą mieć zasięg lokalny, regionalny, krajowy lub międzynarodowy. Tymi ostatnimi są np. trasy wędrówek ptaków. Korytarz nie zawsze jest strukturą liniową, jak np. rzeka, występują też korytarze, które nie mają ciągłości strukturalnej, ale zachowują ciągłość funkcjonalną, np. wyspy leśne stanowiące ostoje ptaków wędrownych. Miejsca krzyżowania się korytarzy ekologicznych lub obszary o dużym stopniu naturalności i nagromadzenia się organizmów, skąd podejmują one ekspansję na zewnątrz, nazywane są węzłami ekologicznymi lub, jeżeli obejmują duży obszar ekologicznie zróżnicowany, obszarami węzłowymi.

Przez Gminę Koniecpol przebiega korytarze ekologiczne, które umożliwić mają migrację roślin i zwierząt.

Regionalny korytarz migracji ptaków „Dolina górnego biegu Pilicy (od Szczekocin po Ołowice)” wraz z przystankami „Stawy w Koniecpolu i Chrzastowie” oraz „Stawy w Okołowicach”, korytarz migracji ssaków kopytnych „K/PILICA-N”, korytarz migracji ssaków drapieżnych „D/JURA-N”, korytarze spójności obszarów chronionych M5 „Lelowski” oraz M4 „Borek-Górna Pilica”, korytarz ichtiologiczny „Korytarz Rzeki Pilica” oraz obszary rdzeniowe, korytarze chiropterologiczne wzdłuż dolin rzeki Pilica oraz Biała [zgodnie z publikacją pn.: „Opracowanie ekofizjograficzne do Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego” (Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska, Katowice, 2015)],

Korytarz ekologiczny GKPdC-10A „Bory Stobrowskie – Lasy Przedborskie” [zgodnie z danymi opracowanymi w ramach projektu realizowanego przez Instytut Biologii Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży (IBS PAN), etap II projektu, 2012 r.];

7.14 Zasoby krajobrazowego

Europejska Konwencja Krajobrazowa podkreśla znaczenie krajobrazu jako podstawowego komponentu europejskiego dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego. Krajobraz jest jednym z istotnych elementów kształtujących jakość życia ludzi. Ochrona krajobrazu wymaga podjęcia działań na rzecz zachowania i utrzymania ważnych lub charakterystycznych cech krajobrazu oraz ukierunkowania i harmonizowania zmian, które wynikają z procesów społecznych, gospodarczych i środowiskowych. Na ogólną fizjonomię krajobrazu wpływa ukształtowanie terenu, wartości przyrodnicze (szata roślinna), sposób użytkowania terenu oraz wartości kulturowe.

Gmina Koniecpol położona jest nad rzeką Pilicą, a jej dolina jest atrakcyjnym terenem turystycznym i wypoczynkowym, który sprzyja czynnemu wypoczynkowi i jest świetnym miejscem na spacer, wycieczki rowerowe, jazdę konną, Nordic Walking i wiele innych form aktywności. Przez Koniecpol prowadzi szlak wodny Pilicy. Z analizy zagospodarowania przestrzennego Koniecpola wynika, że w gminie dominują użytki rolne, a prawie jedną czwartą stanowią grunty leśne.

Na charakter krajobrazu gminy składa się także krajobraz kulturowy. Jest on spuścizną materialną bardzo bogatej historii tych terenów. Przetrwale w różnym stopniu zachowania jego elementy podkreślają walory gminy i czynią ją potencjalnie niezwykle atrakcyjną turystycznie, pod warunkiem czynienia wysiłków przez całą społeczność gminną dla ich zachowania a następnie przywrócenia przynajmniej części dawnej świetności.

Na dziedzictwo kulturowe gminy składają się nie tylko obiekty zabytkowe rozsiane

na terenie gminy, ale także obszary – zespoły budowlane, cmentarze czy parki.

8. STAN ZASOBÓW I FUNKCJONOWANIA ŚRODOWISKA

8.1 Stan środowiska

Biorąc pod uwagę zdrowie ludzi najistotniejsze znaczenie mają zanieczyszczenia wody pitnej, w mniejszym stopniu zanieczyszczenia powietrza. Natomiast dla funkcjonowania ekosystemów podstawowe znaczenie mają zanieczyszczenie powietrza lub wód powierzchniowych, które wpływają na procesy życiowe roślin i zwierząt, oraz zmieniające stan środowiska, takie jak eutrofizacja, powodująca niekorzystne zmiany w ekosystemie wód, zakwaszenie oraz uciążliwości powodowane hałasem.

Powietrze atmosferyczne

Ochrona powietrza polega na zapewnieniu jak najlepszej jego jakości, w szczególności poprzez utrzymanie poziomów substancji w powietrzu poniżej dopuszczalnych dla nich poziomów lub co najmniej na tych poziomach oraz zmniejszenie poziomów substancji w powietrzu co najmniej do dopuszczalnych, gdy nie są one dotrzymane.

Zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska oceny stanu powietrza dokonywane są w ramach państwowego monitoringu środowiska. Oceny dokonuje się w strefach, w tym w aglomeracjach.

Na terenie województwa śląskiego wydzielone zostały 5 strefy, gmina Koniecpol została zaliczona do strefy śląskiej.

Klasyfikacja strefy śląskiej z uwzględnieniem kryteriów określonych w celu ochrony zdrowia za rok 2024

Rok	Symbol klasy strefy dla poszczególnych substancji											
	SO ₂	NO ₂	C ₆ H ₆	CO	O ₃	Pył PM 10	Pb	As	Cd	Ni	B(a)P	Pył PM 2,5
2024	A	A	A	A	A	C	A	A	A	A	C	A 1

źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie śląskim za rok 2024

Do rocznej oceny jakości powietrza, poza pomiarami w stacjach automatycznych i manualnych, wykorzystano metody modelowania matematycznego, uwzględniające rzeźbę terenu oraz wpływ pól meteorologicznych zmiennych w czasie i przestrzeni na transport zanieczyszczeń, uzyskując tym samym szczegółowe wyniki imisji zanieczyszczeń powietrza dla całego województwa.

Ocenę jakości powietrza i obserwację zmian dokonuje się w ramach państwowego monitoringu środowiska (art. 88 ustawy Prawo ochrony środowiska). Lista zanieczyszczeń pod kątem spełnienia kryteriów określonych w celu ochrony zdrowia objęła: benzen, dwutlenek azotu, dwutlenek siarki, tlenek węgla, ozon, pył zawieszony PM10, pył zawieszony PM2,5, arsen w pyle PM10, benzo(α)piren w pyle PM10, ołów w pyle PM10, kadm w pyle PM10 oraz nikiel w pyle PM10.

Do zanieczyszczeń, które uwzględniono w ocenie ze względu na ochronę roślin należały: dwutlenek siarki, tlenki azotu oraz ozon.

Zgodnie z definicjami zawartymi w dyrektywie 2008/50/WE:

Poziom dopuszczalny oznacza poziom substancji w powietrzu ustalony na podstawie wiedzy naukowej, w celu unikania, zapobiegania lub ograniczania szkodliwego oddziaływania na

zdrowie ludzkie lub środowisko jako całość, który powinien być osiągnięty w określonym terminie i po tym terminie nie powinien być przekraczany.

Poziom docelowy oznacza poziom substancji w powietrzu ustalony w celu unikania, zapobiegania lub ograniczania szkodliwego oddziaływania na zdrowie ludzkie lub środowisko jako całość, który ma być osiągnięty tam gdzie to możliwe w określonym czasie.

Poziom celu długoterminowego oznacza poziom substancji w powietrzu, który należy osiągnąć w dłuższej perspektywie – z wyjątkiem przypadków, gdy nie jest to możliwe w drodze zastosowania proporcjonalnych środków – w celu zapewnienia skutecznej ochrony zdrowia ludzkiego i środowiska.

Ocena jakości powietrza przeprowadzona z uwzględnieniem kryterium ochrony zdrowia wykazała, iż w strefie śląskiej, do której zalicza się Gmina Koniecpol, wystąpiły przekroczenia stężenia dla: pyłu zawieszonego PM10 oraz benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM10 (rok).

Wody powierzchniowe

Jakość wód powierzchniowych zależy od wielu czynników, zarówno naturalnych, jak i antropogenicznych. Chemizm wód determinują: budowa geologiczna zlewni, klimat, typ gleb występujących w sąsiedztwie cieku, a także urbanizacja, uprzemysłowienie i rolnictwo. Istotny wpływ na zanieczyszczenie wód ma ilość pobieranej wody oraz odprowadzanie ścieków bytowo-gospodarczych i przemysłowych, a także ingerencja w budowę koryta rzeki.

Obowiązek badania i oceny jakości wód powierzchniowych w ramach PMŚ wynika z ustawy Prawo wodne. Badania prowadzone przez GIOŚ mają na celu przede wszystkim dostarczenie wiedzy o stanie ekologicznym (lub potencjalnie ekologicznym) i stanie chemicznym rzek w województwie, niezbędnej do gospodarowania wodami w dorzeczu, w tym do ich ochrony przed eutrofizacją i zanieczyszczeniami antropogenicznymi.

W układzie zlewniowym, obszar gminy znajduje się w zasięgu dziewięciu jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) rzecznych:

- Kalenica, RW2000062541729;
- Załęźówka, RW200006254178;
- Pilica do Kanału Kopanka, RW2000062541711;
- Białka, RW200006254169;
- Kanał Warty ze Starą Wiercią i Kanałem Lodowym, RW60001718149;
- Zimna Woda, RW200010254176;
- Pilica od Kanału Kopanka do Zwleczy, RW200005254179;
- Zwleczka, RW200006254189;
- Struga z Michałowa, RW20000625417149.

Charakterystyka Jednolitych Części Wód Powierzchniowych w gminie Koniecpol

Numer i nazwa JCWP	Kalenica RW2000062541729	Załęźówka RW200006254178	Pilica do Kanału Kopanka RW2000062541711
status	NAT – naturalna część wód	NAT – naturalna część wód	NAT – naturalna część wód
stan	brak danych	stan chemiczny poniżej	stan chemiczny poniżej

		dobrego	dobrego
rodzaj presji determinującej stan wód	presje troficzne - źródła bytowe i komunalne (rozproszone), presje zasalające - eutrofizacja (źródło zgodne ze źródłem troficznym), presje hydromorfologiczne - prostowanie koryta - rzeki główne i rzeki pozostałe, budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) - rzeki główne i rzeki pozostałe;	presje troficzne - źródła bytowe i komunalne (rozproszone), presje hydromorfologiczne - prostowanie koryta - rzeki główne, budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) - rzeki główne, presje chemiczne - rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski;	presje hydromorfologiczne - prostowanie koryta - rzeki główne i rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki główne, budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) - rzeki główne, obiekty mostowe - rzeki pozostałe, presje chemiczne - rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski;
cele środowiskowe	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [OWO, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D, dobry stan chemiczny;	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D, stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry;	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych, stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry;
ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	zagrożona	zagrożona	zagrożona
odstępstwa	tak, dla danej JCWP zostało ustanowione	tak, dla danej JCWP zostało ustanowione	tak, dla danej JCWP zostało ustanowione

	odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej (mniej rygorystyczny cel);	odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej (odroczenie terminu); tak, dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej (mniej rygorystyczny cel);	odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej (odroczenie terminu); tak, dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej (mniej rygorystyczny cel);
Jcw przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi	NIE – JCWP nieprzeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi	NIE – JCWP nieprzeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi	NIE – JCWP nieprzeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi
Jcw przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	NIE - JCWP nieprzeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	NIE - JCWP nieprzeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	NIE - JCWP nieprzeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych
obszary wyznaczone jako tereny wrażliwe na mocy dyrektywy 91/271/EWG - obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych	TAK - cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku	TAK - cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym	TAK - cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków

	którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód	oraz pogorszenie jakości tych wód	w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód
obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie	PL.ZIPOP.1393.N2K. PLH260018.H	PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH 260018.H	1. PL.ZIPOP.1393.PK.6 2. PL.ZIPOP.1393.OCHK.2 81 3. PL.ZIPOP.1393.OCHK.3 56 4. PL.ZIPOP.1393. OCHK.655 5. PL.ZIPOP.1393.N2K.PL H260018.H 6. PL.ZIPOP.1393.N2K.PL H240016.H 7. PL.ZIPOP. 1393.N2K.PLH240009.H 8. PL.ZIPOP.1393.PP.2602 072.150 9. PL.ZIPOP.1393.UE.2404 092.11 10. PL.ZIPOP.1393.UE.2416 083.22 11. PL.ZIPOP.1393.UE.2416 083.23 12. PL.ZIPOP.1393.UE.2416 083. 24 13. PL.ZIPOP.1393.UE.2416 083.26 14. PL.ZIPOP.1393.UE.2416 073.33
obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym	nie występują obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym	nie występują obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym	TAK - spełnienie celu wskazanego w rejestrze wykazu obszarów chronionych do ochrony siedlisk i gatunków dla obszarów przypisanych JCWP

numer i	Białka	Kanał Warty ze Starą	Zimna Woda
---------	--------	----------------------	------------

nazwa JCWP	RW200006254169	Wiercicą i Kanałem Lodowym RW60001718149	RW200010254176
status	NAT – naturalna część wód	NAT – naturalna część wód	NAT – naturalna część wód
stan	stan chemiczny poniżej dobrego	stan chemiczny poniżej dobrego	stan chemiczny poniżej dobrego
rodzaj presji determinującej stan wód	presje hydromorfologiczne - prostowanie koryta - rzeki główne i rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki główne, obiekty mostowe - rzeki pozostałe, presje chemiczne - rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone - rolnictwo, leśnictwo;	presje troficzne - odpływ miejski (wody opadowe) oraz nawożenie i depozycja oraz źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone), presje hydromorfologiczne - prostowanie koryta - rzeki główne i rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki główne i rzeki pozostałe, budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) - rzeki pozostałe, wały przeciwpowodziowe - rzeki główne, presje chemiczne - rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski;	presje hydromorfologiczne - prostowanie koryta - rzeki główne, obiekty mostowe - rzeki główne, presje chemiczne - rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski;
cele środowiskowe	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [EFI+PL/IBI_PL]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D;	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [OWO]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości);	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [MMI]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D;
ocena	zagrożona	zagrożona	zagrożona

ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego			
odstępstwa	tak, dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej (mniej rygorystyczny cel);	tak, dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej (odroczenie terminu) oraz odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej (mniej rygorystyczny cel)	tak, dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej (mniej rygorystyczny cel);
Jcw przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi	NIE – JCWP nieprzeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi	NIE – JCWP nieprzeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi	NIE – JCWP nieprzeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi
Jcw przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	NIE - JCWP nieprzeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	NIE - JCWP nieprzeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	NIE - JCWP nieprzeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych
obszary wyznaczone jako tereny wrażliwe na mocy dyrektywy 91/271/EWG - obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszc	TAK - cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi	TAK - cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost	TAK - cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi

zeleniami pochodzący mi ze źródeł komunalnych	przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód	glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód,	przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód
obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie	1. PL.ZIPOP.1393.PK.6 2. PL.ZIPOP.1393.N2K.PL H260018.H 3. PL.ZIPOP.1393.N2K.PL H240031.H 4. PL.ZIPOP.1393.PP.2409 032.85	1. PL.ZIPOP.1393.PK.6 2. PL.ZIPOP.1393.OCHK.59 3. PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH 100030.H	1. PL.ZIPOP.1393.RP.1248 2. PL.ZIPOP.1393.N2K.PL H260018.H
obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym	nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy

numer i nazwa JCWP	Pilica od Kanału Kopanka do Zwleczy RW200005254179	Zwleczka RW200006254189	Struga z Michałowa RW200006254171 49
status	NAT – naturalna część wód	NAT – naturalna część wód	NAT – naturalna część wód
stan	stan chemiczny poniżej dobrego	stan chemiczny poniżej dobrego	stan chemiczny poniżej dobrego
rodzaj presji determinującej stan wód	presje hydromorfologiczne - budowle piętrzące - rzeki	presje troficzne źródła bytowe i komunalne (punktowe),	presje troficzne źródła bytowe i komunalne

	główne; presje chemiczne - rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone - rolnictwo, leśnictwo; nieznane (substancje zakazane);	presje hydromorfologiczne - prostowanie koryta - rzeki główne i rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki główne i rzeki pozostałe, presje chemiczne - rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone - rolnictwo, leśnictwo;	(rozproszone), presje hydromorfologiczne - prostowanie koryta - rzeki główne, budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) - rzeki główne, presje chemiczne - rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski;
cele środowiskowe	umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [IO, MMI, EFI+PL/ IBI_PL]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych;	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych;	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych;
ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego	zagrożona	zagrożona	zagrożona
Odstęps two	tak, dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej (odroczenie terminu); tak, dla danej JCWP zostało	tak, dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej (odroczenie terminu);	tak, dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej

	ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej (mniej rygorystyczny cel);	tak, dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej (mniej rygorystyczny cel);	(odroczenie terminu); tak, dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej (mniej rygorystyczny cel);
Jcw przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi	NIE – JCWP nieprzeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi	NIE – JCWP nieprzeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi	NIE – JCWP nieprzeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi
Jcw przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	NIE - JCWP nieprzeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	NIE - JCWP nieprzeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych	NIE - JCWP nieprzeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych
obszary wyznaczone jako tereny wrażliwe na mocy dyrektywy 91/271/EWG - obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych	TAK - cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód	TAK - cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych	TAK - cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz

		stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód	wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód
obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie	1. PL.ZIPOP.1393.OCHK.140 2. PL.ZIPOP.1393.OCHK.595 3. PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH260018.H 4. PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH240031.H	1. PL.ZIPOP.1393.RP.1448 2. PL.ZIPOP.1393.OCHK.140 3. PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH260018.H 4. PL.ZIPOP.1393.UK.2404063.15	1. PL.ZIPOP.1393.N2K.PLH260018.H 2. PL.ZIPOP.1393.UK.2404063.10
obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym	nie występują obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym	nie występują obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym	nie występują obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym

Źródło: Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, 2022

Wody podziemne

Podstawowymi kierunkami środowiskowymi w odniesieniu do jednolitych części wód podziemnych jest utrzymanie lub poprawa ich jakości w celu zachowania dobrego stanu ilościowego oraz chemicznego. Badania w zakresie stanu chemicznego wód podziemnych prowadzone są w ramach monitoringu jakości wód podziemnych, który funkcjonuje jako podsystem Państwowego Monitoringu Środowiska. Przedmiotem monitoringu są jednolite części wód podziemnych (JCWPd), w tym części uznane za zagrożone nieosiągnięciem dobrego stanu. Jednolita część wód podziemnych jest w dobrym stanie, jeżeli zarówno jej stan ilościowy jak i chemiczny, określono jako dobry.

Gmina Koniecpol położona jest w zasięgu dwóch Jednolitych Części Wód Podziemnych: JCWPd nr 84 (PLGW200084) oraz JCWPd nr 99 (PLGW600099).

Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (2022) wody podziemne ww. JCWPd charakteryzują się dobrym stanem ilościowym i chemicznym oraz

nie są zagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych (dobry stan chemiczny, dobry stan ilościowy).

Ponadto zarówno JCWPd nr 84, jak i JCWPd nr 99 znajdują się w wykazie wód podziemnych przeznaczonych do poboru na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi.

Charakterystyka JCWPd na terenie gminy Koniecpol

kod JCWPd	stan chemiczny	stan ilościowy	ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	zidentyfikowane presje znaczące
PLGW200084	dobry	dobry	niezagrożona	chemiczna - presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną lub przemysłem
PLGW200099	dobry	dobry	niezagrożona	chemiczna - presja obszarowa rozproszona związana z rolnictwem, gospodarką komunalną lub przemysłem

źródło: Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, 2022

W 2022 roku Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy, na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, przeprowadził monitoring diagnostyczny stanu chemicznego wszystkich 174 jednolitych części wód podziemnych. Próbkę wód podziemnych pobrano w 1404 punktach pomiarowych. Na terenie gminy Koniecpol wyznaczony był jeden punkt pomiarowy – Koniecpol. Oceniono, że wody podziemne w tym punkcie były zadowalającej (III klasa) jakości.

Charakterystyka punktów pomiarowych monitoringu diagnostycznego stanu chemicznego wód podziemnych oraz klasyfikacja wód w punkcie pomiarowym na terenie gminy Koniecpol w 2022 r.

miejsowość (numer punktu pomiarowego)	JCWPd	zwierciadło wody	typ ośrodka wodonośnego	użytkowanie terenu	klasa jakości w punkcie
Góry Mokre (8470019)	84	napięte	porowo-szczelinowy	zabudowa miejska luzna	III (wody zadowalającej jakości)

źródło: opracowano na podstawie danych Inspekcji Ochrony Środowiska uzyskanych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska

8.2 Ocena stanu środowiska, jego zagrożeń i możliwości ich ograniczeń

Główne zagrożenia środowiska występujące na terenie gminy Koniecpol to:

- niedostateczny rozwój sieci kanalizacyjnej. Spływ nieoczyszczonych ścieków bytowych niesie za sobą zagrożenie zanieczyszczenia wód podziemnych, powierzchniowych oraz gleb, a tym samym siedlisk i żyjących tam gatunków zwierząt – należy konsekwentnie zwiększać powierzchnię obszarów skanalizowanych, a w przypadku terenów, gdzie jest to niemożliwe ze względów technicznych lub ekonomicznych – regularnie kontrolować częstotliwość opróżniania zbiorników

bezodpływowych i przydomowych oczyszczalni ścieków,

- niska emisja – zanieczyszczenie powietrza w wyniku ogrzewania budynków – ogólnym rozwiązaniem dla ograniczenia niskiej emisji jest modernizacja indywidualnych systemów grzewczych i termomodernizacja budynków,
- hałas, którego głównym źródłem jest przede wszystkim droga krajowa i wojewódzka, w mniejszym stopniu drogi powiatowe i drogi gminne – możliwe jest ograniczenie uciążliwości akustycznych poprzez lokalizację pasów zieleni izolacyjnej wzdłuż dróg przebiegających przez tereny zabudowane, modernizację nawierzchni drogowych (wymiana na cichą nawierzchnię).

9. TENDENCJE ZMIAN ŚRODOWISKA PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU OGÓLNEGO

Na terenie gminy Koniecpol w ciągu ostatnich lat znacznie poprawiła się jakość środowiska, związane jest szczególnie z rozbudową infrastruktury technicznej w zakresie gospodarki ściekowej, modernizacją instalacji grzewczych i źródeł ciepła, doborem niskoemisyjnych paliw, termomodernizacją budynków, a także z rozpowszechnianiem informacji o odnawialnych źródłach energii i ich efektywnym wykorzystaniu dla potrzeb ciepłowniczych oraz podnoszeniem świadomości ekologicznej mieszkańców.

Analiza polityki przestrzennej Gminy Koniecpol zawarta w dotychczas opracowywanych dokumentach planistycznych pozwala stwierdzić, że dalszy rozwój zagospodarowania przestrzennego będzie wykazywał tendencje do uzupełniania i zagęszczania istniejącej zabudowy, z możliwością wyznaczania nowych terenów inwestycyjnych, podporządkowując się z reguły istnjącemu i projektowanemu układowi drogowemu oraz sieci infrastruktury technicznej, z jednoczesnym zachowaniem ciągłości terenów funkcjonujących przyrodniczo oraz uwzględnieniem obowiązujących zakazów i nakazów na obszarach objętych ochroną prawną na mocy ustawy o ochronie przyrody.

Ustawa z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2023 r., poz. 1688) wprowadziła szereg zmian w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2024 r., poz. 1130 z późn. zm.), która między innymi określiła nowe zasady kształtowania polityki przestrzennej przez jednostki samorządu terytorialnego i wprowadziła plan ogólny jako nowy akt planowania przestrzennego.

Na podstawie art. 65 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 2023 roku studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin zachowują moc do czasu uchwalenia planu ogólnego gminy, jednak nie dłużej niż do końca 2025 roku.

Plan ogólny jako akt prawa miejscowego jest podstawą do sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz wydawania decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. Jego normatywna część dotyczy najważniejszych ustaleń w zakresie strefowania obszaru gminy oraz ustaleń nieprzekraczalnych warunków realizacji inwestycji w zakresie parametrów i wskaźników urbanistycznych określonych w gminnych standardach urbanistycznych.

10. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Identyfikacja głównych zagrożeń

Zagrożenie osuwiskowe

Osuwisko jest to powtarzająca się skłonność do osuwania się wywołwana warunkami zewnętrznymi lub przyczynami wewnętrznymi. Są to procesy spływania, spełzania, osuwania się oraz obrywania i osuwania skał. Ruchy skał odbywają się w postaci osuwania i obrywu.

W dokumentach planistycznych istnieje obowiązek uwzględniania terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów, na których występują te ruchy - ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1130) oraz ustawa z 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 82), zgodnie z którą ochrona gruntów rolnych i leśnych polega m.in. na zapobieganiu procesom degradacji i dewastacji gruntów rolnych i leśnych oraz szkodom w produkcji rolniczej/leśnej, powstającym wskutek działalności nierolniczej/nieleśnej i ruchów masowych ziemi (art. 3 ust. 1 pkt 2 oraz art. 3 ust. 2 pkt 2). Obowiązek prowadzenia obserwacji i rejestru terenów zagrożonych masowymi ruchami ziemi oraz terenów, na których występują te ruchy, zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (art. 110a ust. 1) posiada starosta.

Na obszarze Gminy Koniecpol nie występują udokumentowane osuwiska ani tereny zagrożone ruchami masowymi.

Zagrożenie powodziowe

W gminie Koniecpol zagrożone zalaniem są tereny uprawne oraz gospodarstwa rolne, zlokalizowane w dolinie rzeki Pilicy.

Na terenie objętym planem występuje obszar szczególnego zagrożenia powodzią, w rozumieniu art. 16 pkt 34 lit. c Prawa wodnego, tj. obszar między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano trasę wału.

Na terenie gminy występują:

- granice obszaru szczególnego zagrożenia powodzią, w rozumieniu art. 16 pkt 34 lit. a ustawy Prawo wodne, tj. obszaru, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat ($p=1\%$),
- granice obszaru szczególnego zagrożenia powodzią, w rozumieniu art. 16 pkt 34 lit. b ustawy Prawo wodne, tj. obszaru, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat ($p=10\%$),
- granice obszaru, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat ($p=0,2\%$),
- wał przeciwpowodziowy.

Na przedmiotowym obszarze obowiązują zakazy, zgodnie z ustawą Prawo wodne.

Dolina rzeki Pilicy jest obszarem stałego występowania zagrożenia powodziowego. Występują dwa typy powodziowo - roztopowe i opadowo zalewowe. Powódzie roztopowe występują na przełomie zimy i wiosny (marzec, kwiecień) i są spowodowane tajaniem pokrywy śniegowej. Natomiast powódzie opadowe są spowodowane długotrwałymi lub intensywnymi opadami deszczu w miesiącach letnich (lipiec, sierpień).

Hałas

Hałas stanowi jedno z istotnych zanieczyszczeń środowiska, które w związku z ciągłym rozwojem komunikacji, wzrastającym uprzemysłowieniem i postępującą urbanizacją stale wzrasta. Dopuszczalne poziomy hałasu są regulowane rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Klimat akustyczny w istotny sposób wpływa na warunki bytowania i zdrowie człowieka oraz warunki życia zwierząt. Na terenie gminy warunkują takie czynniki jak natężenie ruchu i jakość sieci drogowej oraz występowanie zakładów produkcyjnych, w mniejszym stopniu – ilość i zagęszczenie zabudowy oraz hałas związany z rolnictwem.

Głównym źródłem hałasu w gminie Koniecpol jest komunikacja drogowa.

Układ sieci drogowej gminy ma charakter promienisty, zbiegający się w mieście Koniecpol.

W skład układu drogowego wchodzi:

- drogi wojewódzkie:

- nr 786 – relacji Częstochowa – Św. Anna – Koniecpol – Włoszczowa – Łopuszno – Piekoszów – Kielce;
- nr 794 – relacji Koniecpol – Łelów – Pradła – Pilica – Wolbrom – Skala – Kraków.

Drogi te stanowią główny układ drogowy o charakterze regionalnym.

- drogi powiatowe:

- nr 08409 – Grodzisko – Radoszewnica – Okołowice – Koniecpol,
- nr 08411 – Raczkowice – Soborzyce – Łabędź,
- nr 08412 – Łabędź – Stanisławice – Radoszewnica,
- nr 08413 – Łabędź – Stary Koniecpol,
- nr 08415 – Dąbrowa Zielona – Borowce – Ludwinów,
- nr 08416 – Gościęcín – granica województwa – Oblasy – Kuźnica Grodziska,
- nr 08417 – Kuźnica Grodziska – Teodorów – Aleksandrów – Michałów,
- nr 08418 – Koniecpol – Załęże – Kuźnica Grodziska,
- nr 08419 – Kuźnica Grodziska – Żeliszewice – Bugaj,
- nr 08427 – Stary Koniecpol – Zagacie – Podlesie,
- nr 08431 – od drogi nr 794 – Wąsosz – Aleksandrów – Gródek,
- nr 08435 – Koniecpol – Płońskie – Kuczków,
- nr 08453 – Radoszewnica – Koniecpol – 2,94 km,

- drogi gminne:

- nr 0809001 – Koniecpol – Wąsosz,
- nr 0809002 – Wąsosz – Kuźnica Wąsowska,
- nr 0809003 – Kuźnica Wąsowska – Łysaków – do granicy gm. Secemin,
- nr 0809004 – Kuźnica Wąsowska – do drogi nr 08435,
- nr 0809005 – Stary Koniecpol – Błonie – Magdasz,
- nr 0809006 – Stary Koniecpol – Łysiny,
- nr 0809007 – Łysiny – Stanisławice,
- nr 0809007 – Łysiny – Stanisławice,
- nr 0809008 – Stanisławice – Okołowice,
- nr 0809009 – Okołowice – Załęże,
- nr 08090010 – Chrzastów – Teresów – do drogi nr 08418,
- nr 08090011 – Kuźnica Grodziska – Wólka,

- nr 08090012 – Luborcza – Kalenice,
- nr 08090013 – Zagacie od drogi nr 08427 – Stefanów,
- nr 08090014 – Koniecpol od drogi nr 08409 – do drogi nr 08413,
- nr 08090015 – Rudniki – Piaski,
- nr 08090016 – Piaski – Pękwiec – do granicy gm. Secemin,
- nr 08090017 – Pękwiec – do drogi nr 08416,
- nr 08090018 – Rudniki – Zaróg – do granicy gm. Secemin,
- nr 08090019 – Zagacie – Błonie,
- nr 08090020 – Łysiny – Okołowice.

Drogi te stanowią obecnie główne powiązania wewnętrzne i zewnętrzne gminy Koniecpol.

Ruch samochodowy na drogach wojewódzkich z roku na rok wzrasta. Po drogach tych poruszają się nie tylko samochody osobowe, ale także pojazdy ciężarowe, których ruch powoduje znacznie większą uciążliwość akustyczną w porównaniu do samochodów osobowych.

Innymi źródłami hałasu występującymi na terenie gminy są niewielkie zakłady produkcyjne, a także warsztaty samochodowe, stolarskie itp., przy czym nie są to źródła szczególnie uciążliwe, gdyż gminę charakteryzuje ogólnie dobry klimat akustyczny. Ponadto część gminy jest użytkowana rolniczo - hałas związany z terenami rolnymi ma charakter sezonowy i wynika z prowadzenia prac polowych z użyciem ciężkiego sprzętu.

Promieniowanie elektromagnetyczne

Wyróżniamy dwa rodzaje źródeł promieniowania elektromagnetycznego:

- naturalne (pole geomagnetyczne Ziemi, Słońce, zjawiska atmosferyczne, promieniowanie kosmiczne, pierwiastki promieniotwórcze),
- sztuczne (wprowadzone do środowiska przez człowieka, tj. obiekty elektroenergetyczne do wytwarzania i przesyłu energii elektrycznej (napowietrzne linie elektroenergetyczne, stacje transformatorowe, elektrociepłownie, elektrownie), instalacje i urządzenia radiokomunikacyjne (stacje bazowe telefonii komórkowej (SBTK), stacje nadawcze, stacje radiolokacyjne i radionawigacyjne).

Na terenie województwa śląskiego głównym źródłem PEM są bazowe stacje telefonii komórkowej.

W przypadku gminy Koniecpol jest to także sieć dystrybucyjna. Oddziaływanie linii średnich oraz niskich napięć jest nieistotne z punktu widzenia wpływu na środowisko i zdrowie ludzi. Natomiast linie wysokich (110 kV) i najwyższych (220 kV, 400 kV) napięć są źródłem pola o wartościach znacznie przekraczających dopuszczalne w terenach zabudowy mieszkaniowej. W związku z powyższym pod liniami o napięciu 110 kV i wyższym oraz w ich bezpośrednim sąsiedztwie, jak i również w bezpośrednim sąsiedztwie stacji elektroenergetycznych należy unikać lokalizacji budynków mieszkalnych lub ich lokalizacja powinna być poprzedzona odpowiednimi pomiarami.

- stacje bazowe telefonii komórkowej:
- Koniecpol, ul. Kolejowa 3,
- Koniecpol, ul. Rzeczna 1,
- Załęże, na terenie OSP.

Poziom emisji dla tego rodzaju anten kształtuje się na poziomie powyżej 0,1 kV/m². Pola elektromagnetyczne telefonii komórkowej są wypromieniowywane na bardzo dużych wysokościach, w miejscach niedostępnych dla ludzi. Stacje bazowe posiadają odpowiednie pozwolenia. Zachowane są odpowiednie strefy ochronne.

Biorąc pod uwagę łączną liczbę źródeł pól elektromagnetycznych, a także fakt, iż są one zlokalizowane w znacznym rozproszeniu, uznaje się, że w gminie nie są przekroczone dopuszczalne normy środowiskowe.

Oceny poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku i obserwacji zmian dokonuje Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. Prowadzi on również, aktualizowany corocznie, rejestr zawierający informacje o terenach, na których stwierdzono przekroczenie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych.

Zgodnie z Oceną poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku w roku 2023 w województwie śląskim, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska – Departament Monitoringu Środowiska (Warszawa, wrzesień 2024) w 2023 r. na terenie województwa śląskiego pomiary przeprowadzono w 94 punktach pomiarowych. Na terenie gminy Koniecpol nie wyznaczono punktów pomiarowych w ramach monitoringu badawczego.

Zagrożenia dla jakości powietrza

Głównym źródłem zanieczyszczeń powietrza jest emisja antropogeniczna, w szczególności emisja z sektora bytowego tzw. „niska emisja” oraz emisja komunikacyjna.

Na przeważającej części gminy Koniecpol nie funkcjonuje centralny system ciepłowniczy. Ciepło odbiorcom dostarczane jest za pomocą indywidualnych kotłowni i systemów grzewczych, które zaspokajają potrzeby budynków mieszkalnych, obiektów użyteczności publicznej oraz podmiotów gospodarczych. W kotłowniach tych wykorzystywany jest głównie węgiel i biomasa. Nie ma obecnie możliwości zmiany systemu rozwiązań indywidualnych na sieć ciepłą, dlatego ważne są działania z zakresu modernizacji instalacji grzewczych i źródeł ciepła, doboru niskoemisyjnych paliw, termomodernizacji budynków, rozpowszechniania informacji o odnawialnych źródłach energii i ich efektywnym wykorzystaniu dla potrzeb ciepłowniczych oraz budowy świadomości ekologicznej mieszkańców w zakresie racjonalnego gospodarowania ciepłem.

Emisja komunikacyjna najbardziej odczuwalna jest w pobliżu dróg, głównymi zanieczyszczeniami emitowanymi w związku z ruchem samochodowym są: tlenek i dwutlenek węgla, węglowodory, tlenki azotu, pyły zawierające metale ciężkie, pyły ze ścierania się nawierzchni dróg i opon samochodowych.

Zagrożenia dla wód podziemnych i powierzchniowych

Gmina Koniecpol nie posiada sieci kanalizacyjnej na całym swoim terenie.

Nieszczelność szamb stanowi znaczące zagrożenie dla stanu czystości wód podziemnych i powierzchniowych. Należy konsekwentnie zwiększać powierzchnię obszarów skanalizowanych i prowadzić kontrolę wywozu nieczystości.

Stopień zagrożenia zanieczyszczeniami wód podziemnych wynika z geologicznych uwarunkowań, stopnia skażenia pozostałych komponentów środowiska (powietrza, gleb, wód powierzchniowych) oraz charakteru zagospodarowania terenu. Zgodnie z Mapą hydrogeologiczną Polski w południowo-zachodniej części gminy występuje wysoki stopień zagrożenia wód podziemnych, co jest związane z obecnością ognisk zanieczyszczeń na

terenach o niskiej odporności głównego poziomu wodonośnego. Duże zagrożenie związane jest z brakiem kanalizacji sanitarnej oraz nawożeniem pól ornych, łąk, pastwisk oraz rolniczym wykorzystaniem ścieków.

Zagrożenia dla obszarów objętych ochroną prawną na mocy ustawy o ochronie przyrody, w tym obszarów Natura 2000

Zagrożenie środowiska na terenie gminy Koniecpol, w tym obszarów chronionych, wiąże się z obniżaniem walorów krajobrazowych w wyniku postępowania zainwestowania terenów oraz realizacją elementów infrastruktury technicznej i drogowej oraz prowadzeniem intensywnego rolnictwa.

Obszar Natura 2000 Białka Lelowska PLH240031

Zgodnie z Planem zadań ochronnych na obszarze Natura 2000 Białka Lelowska PLH240031 występują następujące zagrożenia, presje i działania mające negatywny wpływ na obszar:

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia	Opis zagrożenia
1.	1096 Minóg strumieniowy (Lampetra planeri) 1163 Głowacz białopłetwy (Cottus gobio)	Istniejące F01 Akwakultura morska i słodkowodna F02.03. Wędkarstwo J02.05.05 Niewielkie projekty hydroenergetyczne, jazy J03.02.01 Zmniejszenie migracji/dodatkowe bariery dla migracji K01.02 Zamulenie K03.04 Drapieżnictwo	F01 Na potrzeby stawów hodowlanych pobierana jest woda z Białki Lelowskiej, co powoduje szczególnie w okresie wiosennym jej znaczne ubytki w rzece. Jesienią, woda spuszczana ze stawów hodowlanych, która wpływa do Białki Lelowskiej zawiera biogeny i zawiesinę organiczną. Ze stawów uciekają przypadkowo także ryby będące gatunkami obcymi w tej rzece i jej dopływach np. pstrągi tęczowe. Są one zarazem gatunkami konkurencyjnymi/drapieżnymi w stosunku do minoga i głowacza. F02.03 Głowacz białopłetwy jest podstawowym pokarmem dorosłych pstrągów potokowych. Nadmierne zarybianie dużym pstrągiem, doprowadza do zaburzenia równowagi międzygatunkowej i wypierania głowacza z rzeki. J02.05.05. W granicach obszaru Natura 2000 znajdują się niemożliwe do pokonania przez zwierzęta wodne bariery migracji: na węźle wodnym, w m. Bogumiłek (dwa jazy: Białce L. i na Młynówce) oraz na jazie w Białej Wielkiej oraz bariery o umiarkowanym stopniu trudności dla migracji: przepust na Białce Lelowskiej w ciągu drogi powiatowej w m. Wąsosz i węzeł wodny w Aleksandrowie k. Wąsosz (przepust na Białce L. i jaz na kanale ulgi). Ponadto budowle piętrzące, szczególnie na węzłach wodnych, zakłócają przepływ wody i wprowadzają zaburzenia równowagi

			hydrodynamicznej cieków. Małe elektrownie wodne (MEW) (obecnie istnieje na jazie na Młynówce w Bogumiłku) charakteryzują się innym dobowym reżimem pracy oraz większym zapotrzebowaniem na wodę niż młyn, powoduje większe zakłócenia przepływów dobowych oraz generuje nagłe i znaczne wahania przepływu wody (hydropeaking), które są skutkiem odstawienia turbin i działają odstraszańco na ryby reofilne. Nadto turbiny elektrowni wprowadzają dla spływających ryb ryzyko urazów i śmiertelności, szczególnie wśród małych osobników. Węzeł wodny w Bogumiłku, składający się z dwóch jazów, aktualnie kieruje większość przepływu na małą elektrownię wodną i dalej – na kanał Młynówki, przez co istotnie ograniczony jest przepływ wody na tym odcinku Białki Lełowskiej. W konsekwencji drastycznej zmiany uległ skład gatunkowy na tym odcinku: miejsce główacza białopłetwego i minoga strumieniowego zajęły głównie płocie i okonie. J03.02.01 Nie udrożnione istniejące oraz nowo powstające budowle przegradzające rzekę (jazy, progi, przepusty) są barierami utrudniającymi lub uniemożliwiającymi migracje zwierząt wodnych. Powodują utrzymywanie się tendencji do fragmentacji siedlisk i przeszkód dla swobodnego przepływu genów. K01.02 Zmniejszenia przepływów przez działanie węzła wodnego w Aleksandrowie k. Wąsosza skutkuje odkładaniem zawieszin wleczonych przez Białkę Lełowską poniżej węzła, a w dalszej konsekwencji - jej zarastaniem przez trzcinę. Odkładanie zawieszin wleczonych przez rzekę oraz jej zarastaniem przez trzcinę występuje także powyżej jazów. W obu przypadkach zamulanie prowadzi do zmniejszania wielkości dostępnych dla zwierząt wodnych siedlisk i obniża potencjał tych jeszcze istniejących. K03.04 Pstrąg potokowy, którym zarybiana jest przez PZW Białka Lełowska jest rybą drapieżną. W jej bazie pokarmowej istotnym elementem jest główacz białopłetwy w stadium
--	--	--	---

			narybku.
		Potencjalne F01 Akwakultura morska i słodkowodna G05.06 Chirurgia drzewna, ścinanie na potrzeby bezpieczeństwa, usuwanie drzew przydrożnych H01.03 Inne zanieczyszczenie wód powierzchniowych ze źródeł punktowych J02.02 Usuwanie osadów (mułu...) J02.05.05 Niewielkie projekty hydroenergetyczne, jazy J03.02.01 Zmniejszenie migracji/dodatkové bariery dla migracji K03.04 Drapieżnictwo L08 Powódź	F01 W związku z istniejącą gospodarką rybacką i możliwością jej intensyfikacji możliwe jest zwiększenie ubytków wody w Białce Lelowskiej w okresie wiosennym, a z kolei w okresie jesiennym w związku ze spuszczeniem wody ze stawów, zanieczyszczenie wód wpływających do rzeki o biogeny i zawiesinę organiczną oraz ryby hodowlane będące gatunkami obcymi i konkurencyjnymi dla ichtiofauny Białki Lelowskiej. G05.06 Wycinanie drzew na brzegach powoduje zmniejszenie zacielenia powierzchni cieków, co może prowadzić do utraty cech siedliska. Ryzyko istnieje na obecnie zacielenionych, porośniętych drzewostanem odcinkach cieków, szczególnie w sąsiedztwie obiektów budowlanych, dróg lub zabudowy. J02.05.05. Nowe jazy bez przepławek będą stanowić kolejne bariery dla migracji w pofragmentowanym obecnie obszarze Białki Lelowskiej, a w konsekwencji - zwiększać zagrożenia powodowane przez już istniejące budowle. Kolejna elektrownia wodna, która mogłaby powstać np. na już istniejącym jazu w Białej Wielkiej, będzie stwarzać zakłócenia przepływów dobowych, w tym nagłe i znaczne wahania przepływu wody (hydropeaking), które są skutkiem odstawienia turbin i działają odstraszańco na ryby reofilne, a także - ze strony turbin elektrowni dla spływających ryb – ryzyko urazów i śmiertelności, szczególnie wśród małych osobników. H01.03 Antropogeniczne śmieci (zarówno odpady stałe jak i ścieki) pochodzące z okolicznych gospodarstw oraz turystyki. Wzdłuż Białki Lelowskiej zaobserwować można liczne zapoczątkowane budowy nowych domów, których mieszkańcy w przyszłości mogą do rzeki wyrzucać śmieci jak się to dzieje w bardzo wielu miejscach w Polsce. Obserwować można także stopniowy rozwój turystyki. Wzdłuż Białki Lelowskiej także nastąpi rozwój tej gałęzi gospodarki - spływy kajakowe, pontonowe, biwaki, których uczestnicy pozostawiają w wodzie i na brzegu liczne odpady – szklane i

			plastikowe butelki, metalowe puszki, reklamówki i inne śmieci. Ryby mogą zjadać drobne elementy plastiku, w większe mogą się zaplątywać. Zanieczyszczenia płynne będą negatywnie wpływać na parametry chemiczne rzeki. Opisane sytuacje skutkować mogą śmiercią zwierząt. Praktykowane jest, szczególnie na terenach zamieszkałych, wykaszanie skarp brzegów rzeki z często pozostawianą na brzegach skoszoną roślinnością, co może spowodować podczas przyboru wody w rzece miejscowy spadek tlenu związany z gnijącą roślinnością i lokalną przyduchę. J02.02 Regularne, odcinkowe pogłębianie Białki Lelowskiej między węzłem wodnym w Aleksandrowie k. Wąsosza, a Konieczpolem będzie niezbędne (o ile nie zostaną wprowadzone działania renaturyzacyjne), gdyż dalsze zamulanie koryta powodowane będzie utrzymującym się brakiem równowagi hydrodynamicznej cieku (w tym przewagą akumulacji nad erozją), będącym skutkiem istotnego zmniejszenia przepływów przez działanie węzła wodnego w Aleksandrowie k. Wąsosza. Konsekwencją będzie zanikanie siedlisk na tym i wyżej położonych odcinkach Białki Lelowskiej. J03.02.01 W sytuacji powstania nowych budowli przegradzających rzekę (jazy, progi, przegrody dla celów MEW, przepusty) będą one dodatkowymi barierami utrudniającymi lub uniemożliwiającymi migracje zwierząt wodnych. Spowodują utrzymanie się tendencji do fragmentacji siedlisk i przeszkód dla swobodnego przepływu genów. K03.04 Pstrąg potokowy jest gatunkiem bardzo atrakcyjnym dla wędkarzy. W przyszłości poziom jego zarybiania przez PZW z dużym prawdopodobieństwem może wzrosnąć, co stanowi problem, szczególnie jeśli zarybianie będzie opierać się na dorosłych rybach – selektach i tarlakach. Pstrąg jest gatunkiem drapieżnym, dla którego istotnym elementem bazy pokarmowej
--	--	--	--

			jest głowacz białopłetwy w stadium narybku lub larwy minoga strumieniowego. L08 Wezbrania wód powodziowych mają z reguły charakter gwałtowny, co może skutkować powstaniem czynników negatywnych dla populacji zwierząt (np. śmiercią ryb dorosłych - wystąpienie wody z koryta powoduje wyniesienie ryb na okoliczne pola i łąki, na których po opadnięciu wody pozostają i giną, całkowitym zniszczeniem złożonej ikry, wzrostem stężenia zawiesin czy skażeniem chemicznym środowiska).
2.	1355 Wydra <i>Lutra lutra</i> 1337 Bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	Istniejące U Nieznane zagrożenie lub nacisk	Nie dotyczy
		Potencjalne U Nieznane zagrożenie lub nacisk	Nie dotyczy

Źródło: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 1 grudnia 2022 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Białka Lelowska PLH240031

Obszar Natura 2000 Dolina Górnej Pilicy (PLH260018)

Siedliska przyrodnicze będące przedmiotem ochrony na specjalnym obszarze ochrony siedlisk Natura 2000 Dolina Górnej Pilicy (PLH260018)

Lp.	Nazwa
1.	Wydmny śródlądowe z murawami napiaskowymi (<i>Corynephorus</i> , <i>Agrostis</i>)
2.	Brzegi lub osuszone dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z <i>Littorelletea</i> , <i>Isoëto Nanojuncetea</i>
3.	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>
4.	Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (<i>Ranunculion fluitantis</i>)
5.	Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością <i>Chenopodion rubri</i> p.p. i <i>Bidention</i> p.p.
6.	Suche wrzosowiska (<i>Calluno-Genistion</i> , <i>Pohlio Callunion</i> , <i>Calluno-Arctostaphyilion</i>)
7.	Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardion</i> – płaty bogate florystycznie)
8.	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)
9.	Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)
10.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)
11.	Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)
12.	Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji
13.	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>)
14.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)
15.	Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i>) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne
16.	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe
17.	Sosnowy bór chrobotkowy (<i>Cladonio-Pinetum</i> i chrobotkowa postać <i>Peucedano-Pinetum</i>)

Gatunki roślin będące przedmiotem ochrony na specjalnym obszarze ochrony siedlisk Natura 2000 Dolina Górnej Pilicy (PLH260018)

Lp.	Nazwa
1.	Starodub łąkowy - <i>Angelica palustris</i> (= <i>Ostercum palustre</i>)

Gatunki zwierząt innych niż ptaki, będące przedmiotem ochrony na specjalnym obszarze ochrony siedlisk Natura 2000 Dolina Górnej Pilicy (PLH260018)

Lp.	Nazwa polska	Nazwa naukowa	Populacja objęta ochroną
1.	bóbr europejski	<i>Castor fiber</i>	osiadła
2.	czerwończyk fioletek	<i>Lycaena helle</i>	osiadła
3.	czerwończyk nieparek	<i>Lycaena dispar</i>	osiadła
4.	głowacz białopłetwy	<i>Cottus gobio</i>	osiadła
5.	koza	<i>Cobitis taenia</i>	osiadła
6.	kumak nizinny	<i>Bombina bombina</i>	osiadła
7.	minóg ukraiński	<i>Eudontomyzon mariae</i>	osiadła
8.	modraszek nausitous	<i>Maculinea (Phengaris) nausithous</i>	osiadła
9.	modraszek telejus	<i>Maculinea (Phengaris) teleius</i>	osiadła
10.	nocek duży	<i>Myotis myotis</i>	rozrodcza
11.	pachnica dębowa	<i>Osmoderma eremita</i> (<i>Osmoderma barnabita</i>)	osiadła
12.	piskorz	<i>Misgurnus fossilis</i>	osiadła
13.	poczwarówka jajowata	<i>Vertigo moulinsiana</i>	osiadła
14.	poczwarówka zwężona	<i>Vertigo angustior</i>	osiadła
15.	traszka grzebieniasta	<i>Triturus cristatus</i> (<i>Triturus cristatus cristatus</i>)	osiadła
16.	trzepla zielona	<i>Ophiogomphus cecilia</i>	osiadła
17.	wydra	<i>Lutra lutra</i>	osiadła
18.	złoczek łamliwy	<i>Anisus vorticulus</i>	osiadła

Źródło: Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 10 marca 2023 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Górnej Pilicy (PLH260018)

Plany zadań ochronnych oraz plany ochrony

Plan Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Jędrzejów na okres od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2031 r.

Plan Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Włoszczowa na okres od 1 stycznia 2015 r. do 31 grudnia 2024 r.

Plan Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Koniecpol na okres od 1 stycznia 2015 r. do 31 grudnia 2024 r.

Obszar Natura 2000 Suchy Młyn PLH240016

Zgodnie z Planem zadań ochronnych na obszarze Natura 2000 Dolina Suchy Młyn PLH240016 występują następujące zagrożenia, presje i działania mające negatywny wpływ na obszar:

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia	Opis zagrożenia
1.	6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (Nardion-płaty bogate florystycznie)	Istniejące A04.03 Zarzucenie.pasterstwa, brak wypasu I01 Obce gatunki inwazyjne	Całkowite zarzucenie wypasu – płaty ulegają intensywnej sukcesji. Na obu stanowiskach siedliska w obszarze niezbyt licznie występują

		I02 Problematyczne gatunki rodzime Potencjalne A11 Inne rodzaje praktyk rolniczych, nie wymienione powyżej	nawłóć kanadyjska <i>Solidago canadensis</i>. Liczne gatunki ekspansywne, z dużym pokryciem: trzcinnik piaskowy, śmiałek darniowy, mietlica zwyczajna, kostrzewa czerwona, borówka czernica, borówka brusznica, pięciornik gęsi, jeżyny. W obszarze obserwowane są praktyki pozostawiania pod drzewami beł siana pochodzących z sąsiednich łąk. Potencjalnie, w przypadku niewykorzystania ich jako paszy dla zwierząt, ich pozostawienie ograniczy rozwój darni, a rozkładając się mogą sprzyjać eutrofizacji.
2.	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (Molinion)	Istniejące A03.03 Zaniechanie/brak koszenia I02 Problematyczne gatunki rodzime K02.02 Nagromadzenie materii organicznej G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak Potencjalne G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak	Całkowite zarzucenie koszenia – stanowisko ulega intensywnej sukcesji. Liczne gatunki ekspansywne w obrębie stanowiska, w tym z dużym pokryciem obecna trzcina pospolita <i>Phragmites australis</i>. Ze względu na brak użytkowania łąk gromadzi się na nich wołók. Działki są aktualnie wyłączone z użytkowania rolniczego, podobnie jak inne w sąsiedztwie analizowanego stanowiska. Istotnym zagrożeniem może być w przyszłości brak możliwości realizacji działań ochronnych. W obszarze działki są własnością osób fizycznych. Wykonanie zabiegów ochronnych na tych działkach (przywrócenie użytkowania) wymaga uczestnictwa ub zgody właściciela gruntu, który może nie być zainteresowany jakąkolwiek aktywnością w celu przywrócenia użytkowania tych łąk. Brak jest podstawy prawnej do interwencji i podejmowania działań ochronnych przez sprawującego nadzór nad obszarem Natura 2000 w przypadku braku zgody właściciela nieruchomości.
3.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris)	Istniejące A02.01 Intensyfikacja rolnictwa A02.03 Usuwanie trawy pod grunty orne	Przeorywanie i podsiewanie płatów siedliska pastewnymi gatunkami traw. Skutkuje w najlepszym razie istotnym pogorszeniem stanu siedliska na powierzchni, której dotyczyły działania. Zaorywanie płatów siedliska w celu przekształcenia w grunty orne (uprawy

		A03.03 Zaniechanie / brak koszenia I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	zbóż). W obszarze pomiędzy płatami siedliska stwierdzano grunty orne, przede wszystkim z uprawami żyta. Zaniechanie koszenia na niewielkim fragmencie płatu siedliska – efektem jest duże pokrycie ekspansywnego trzcinnika piaskowego oraz krzewiastych wierzb. Występowanie nawłoci kanadyjskiej <i>Solidago canadensis</i> w płatach siedliska. Ekstensywne koszenie, obserwowane w obszarze, ogranicza rozwój drzew i krzewów (K02.01 zmiana składu gatunkowego (sukcesja) oraz gatunków ekspansywnych (I02 problematyczne gatunki rodzime) i inwazyjnych (I01 obce gatunki inwazyjne) na niemal całej powierzchni siedliska w obszarze. Gatunki ekspansywne i inwazyjne mogą stanowić istotne zagrożenie w przypadku zaniechania koszenia. Występowanie gatunków ekspansywnych w tym trzcinnika piaskowego. Ekstensywne koszenie, obserwowane w obszarze, ogranicza rozwój drzew i krzewów (K02.01 zmiana składu gatunkowego (sukcesja)) oraz gatunków ekspansywnych (I02 problematyczne gatunki rodzime) i inwazyjnych (I01 obce gatunki inwazyjne) na niemal całej powierzchni siedliska w obszarze. Gatunki ekspansywne i inwazyjne mogą stanowić istotne zagrożenie w przypadku zaniechania koszenia. Nieliczne drzewa i krzewy niewielkich rozmiarów – ich rozwój jest skutecznie powstrzymywany przez koszenie. Ponadto krzewy i drzewa (głównie wierzyby) nad rowami, wkraczające na skraj płatów siedliska. Jedynie na części jednego ze stanowisk istotna ekspansja w płacie siedliska. Ekstensywne koszenie, obserwowane w obszarze, ogranicza rozwój drzew i krzewów (K02.01 zmiana składu gatunkowego (sukcesja)) oraz gatunków ekspansywnych (I02 problematyczne gatunki rodzime) i inwazyjnych (I01 obce gatunki inwazyjne) na niemal całej powierzchni siedliska w obszarze.
		Potencjalne X Brak zagrożeń i nacisków	W odniesieniu do siedliska nie stwierdzono prawdopodobnych

			zagrożeń potencjalnych.
4.	91E0* Łęgiwierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	Istniejące B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew I01 Obce gatunki inwazyjne I02 Problematiczne gatunki rodzime J02.01 Zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie M01.02 Susze i zmniejszenie opadów Potencjalne G05.07 Niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak B02.02 Wycinka lasu	Na wszystkich stanowiskach bardzo mała ilość martwego drewna, brak drewna wielkowymiarowego, co ma negatywny wpływ na bioróżnorodność. W bardzo niewielkim stopniu jest to jednak wpływ usuwania martwego drewna – decyduje młody wiek i dobry stan zdrowotny drzewostanu. Na 3 stanowiskach w siedlisku występują gatunki inwazyjne: nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i>, czerwemcha amerykańska <i>Padus serotina</i> i uczeń amerykański <i>Bidens frondosa</i>. Gatunki te występują z bardzo niskim pokryciem, a ponadto uczeń jest gatunkiem jednorocznym, w małym stopniu wpływającym na siedlisko. Ekspansja gatunków niepożądanych, w szczególności z rodzaju <i>Rubus</i>, co ma negatywny wpływ na różnorodność gatunkową runa. Ich obecność to wynik obecności luk i prześwietlenia bocznego. Na 1 stanowisku płat siedliska sąsiaduje z głębokim rowem, w którym we wrześniu 2023 roku utrzymywała się woda. Dodatkowo 3 stanowiska przecinają rowy melioracyjne lub rowy są zlokalizowane w sąsiedztwie. Dodatkowo na 1 stanowisku znajduje się grobla. Rowy i grobla wpływają na stosunki wodne w siedlisku. Są jednak zarośnięte i przynajmniej częściowo niedrożne. Na 4 stanowiskach obserwowane w ciągu ostatnich lat zmniejszenie ilości i zmiana charakteru opadów wpłynęły na obniżenie wilgotności podłoża w siedlisku. Brak działań ochronnych może spowodować pogorszenie się stanu siedliska, np. ewentualne usuwanie martwego drewna zmniejszy jego ilość, która już jest niewystarczająca. Potencjalnie możliwa wycinka lasu. Wycinka lasu pozbawia siedlisko potencjalnego martwego drewna oraz powoduje zaburzenia w strukturze zbiorowiska.
5.	1758 jęczyczka syberyjska (<i>Ligularia sibirica</i>)	Istniejące K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	Obserwowana na stanowisku sukcesja wynikająca z rozwoju drzew, krzewów, a także runa zielnego (szczególną

			ekspansję wykazuje trzcina oraz wysokie turzycy) powoduje wzrost jego zacienienia.
		Potencjalne K01.03 Wyschnięcie K01.04 Zatopienie F04.01 Plądrowanie stanowisk roślin	Stanowisko z jednej strony jest wrażliwe na spadek poziomu wód gruntowych, co może prowadzić do jego wyschnięcia, a z drugiej strony jest wrażliwe na nadmierne, stałe podtopienie gruntu na skutek działalności bobrów, co może prowadzić do jego zalania, a w konsekwencji do zaniku stanowiska. Zagrożeniem potencjalnie rzutującym na stan populacji tego gatunku jest fizyczne niszczenie osobników poprzez wydeptywanie i zrywanie okazów oraz działalność dzików.
6.	1163 głowacz białopłetwy (Cottus gobio) 1096 minóg strumieniowy (Lampetra planeri)	Istniejące H01. Zanieczyszczenia wód J03.02.01. Zmniejszenie migracji, bariery dla migracji.	Woda na stanowiskach ma obniżoną przejrzystość i cechuje się dużym przewodnictwem. Geneza tych zanieczyszczeń jest trudna do ustalenia, wieloczynnikowa, pochodzi najprawdopodobniej w większości spoza obszaru. W odległości około 1 km poniżej obszaru w miejscowości Kuźnica Wąsowska usytuowany jest jaz, który uniemożliwia migrację gatunku z dolnych partii Pilicy do obszaru. Niedrożne piętrzenia usytuowane są również na dopływach wpadających do Pilicy w obszarze. Powodują utrzymanie tendencji do fragmentacji siedlisk i przeszkód dla swobodnego przepływu genów.
		Potencjalne H01.05. Rozproszone zanieczyszczenia wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem H01.08. Rozproszone zanieczyszczenia wód powierzchniowych z powodu	Powyżej badanych stanowisk mogą występować punktowe i okresowe zanieczyszczenia z pól i łąk (nawozy, środki ochrony roślin). Trudno oszacować prawdopodobieństwo i ewentualne skutki tych zagrożeń. Prowadzić jednak one mogą do spadku zawartości tlenu w wodzie, pogorszenia parametrów chemicznych wody, zwiększenia stężenia substancji szkodliwych dla organizmów żywych, a w konsekwencji chorób ryb, wzrostu śmiertelności, spadku potencjału rozrodczego i liczebności. Oddziaływania takie mogą wystąpić w przyszłości. W obszarze i powyżej niego znajdują się gospodarstwa o nieuregulowanej gospodarce ściekowej. Skala i wpływ

		ścieków z gospodarstw domowych J02.03. Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych J02.05.05. Niewielkie projekty hydroenergetyczne, jazy.	tęgo oddziaływania są trudne do oszacowania. W przyszłości może wzrosnąć rozproszona zabudowa z brakiem właściwej sieci sanitarnej. Doprowadzić to może do zanieczyszczenia wód rzeki, spadku zawartości tlenu w wodzie, zwiększeniu stężenia substancji szkodliwych dla organizmów żywych, a w konsekwencji chorób ryb, wzrostu śmiertelności, spadku potencjału rozrodczego i liczebności. Oddziaływania takie mogą wystąpić w przyszłości. W przyszłości rzeka może być poddawana systematycznie zabiegom "utrzymaniowym" polegającym na remontowaniu bądź wykonywaniu nowych regulacji, głównie umocnień wzdłużnych brzegów. Prace takie przekształcają negatywnie siedliska gatunków. Oddziaływania takie mogą wystąpić w przyszłości. Wahania poziomu wody i redukcja przepływu spowodowane hydroenergetyką, małymi elektrowniami wodnymi (MEW-ami), jazami, progami i melioracjami rolniczymi powodują pogorszenie parametrów fizykochemicznych wody (zamulenie tarlisk, wzrost temperatury i spadek natlenienia wody), a także ograniczenie możliwości zasiedlania nowych stanowisk. Oddziaływania takie mogą wystąpić w przyszłości.
7.	1355 wydra (Lutra lutra)	Istniejące X Brak zagrożeń i nacisków. Potencjalne E01.03 Zabudowa rozproszona. E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych. J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryta.	W odniesieniu do gatunku nie stwierdzono prawdopodobnych zagrożeń istniejących. Zabudowa brzegów działkami rekreacyjnymi. Możliwe płoszenie zwierząt. Spływ ścieków bezpośrednio do rzeki. Możliwe zanieczyszczenia wód i pogorszenie bazy pokarmowej. Prostowanie, umacnianie brzegów oraz wycinanie drzew porastających brzegi. Możliwe zmniejszenie liczby kryjówek.

Źródło: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 9 lutego 2023 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Suchy Młyn PLH240016, zmienione Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 27 czerwca 2024 r.

Rezerwat przyrody Borek

Celem ochrony przyrody w rezerwacie jest zachowanie ze względów naukowych, dydaktycznych i społecznych kompleksu leśnego o urozmaiconych wielogatunkowych drzewostanach, posiadających cechy zespołów naturalnych. Obiekt spełnia poza tym wybitną pod względem biologicznym rolę w krajobrazie będąc na znacznej przestrzeni jedynym w okolicy zadrzewieniem.

Rozporządzenie Nr 64/06 Wojewody Śląskiego z dnia 7 grudnia 2006 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody "Borek".

Użytek ekologiczny Misiowa

Celem ochrony przyrody jest zachowanie ze względów przyrodniczych, naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych bagna, ze stanowiskami regionalnie rzadkich i ustępujących gatunków roślin.

Użytek ekologiczny Torfowisko

Celem ochrony przyrody jest zachowanie ze względów przyrodniczych, naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych torfowiska i zbiornika wodnego, ze stanowiskami regionalnie rzadkich i ustępujących gatunków roślin.

11. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBU W JAKI TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

Ochrona środowiska na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym realizowana jest w Polsce między innymi poprzez wprowadzenie w życie odpowiednich aktów prawnych, w tym ustaw i rozporządzeń.

Plan ogólny, którego projekt jest przedmiotem oceny w niniejszej prognozie, jako akt prawa miejscowego jest podstawą do sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz wydawania decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. Plan ogólny nie ustala konkretnych przedsięwzięć inwestycyjnych, lecz określa strefy planistyczne oraz gminne standardy urbanistyczne (parametry i wskaźniki urbanistyczne), co ma na celu zapewnienie zrównoważonego rozwoju gminy i harmonijnego zagospodarowania jej przestrzeni, bez niekontrolowanego rozlewu zabudowy.

Ustalenia planu ogólnego są zgodne z Planem zagospodarowania przestrzennego Województwa Śląskiego został przyjętym Uchwałą Nr V/26/2/2016 z dnia 29 sierpnia 2016 r. w sprawie uchwaleni planu zagospodarowania przestrzennego województwa śląskiego oraz ze Strategią rozwoju województwa śląskiego „Śląskie 2030+”.

Za istotne cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu krajowym i międzynarodowym, mające znaczenie w skali sporządzanego opracowania, uznano następujące cele:

- ochrona powierzchni ziemi, racjonalne gospodarowanie i zachowania wartości przyrodniczych określonych w przepisach szczegółowych – zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r., ustawą o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r., ustawą z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze;
- ochrona obiektów i obszarów o cennych walorach przyrodniczych – zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;

- ochrona korytarzy ekologicznych – zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, Programem ochrony i zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej, który jest przełożeniem Konwencji o różnorodności biologicznej z 1992 r. (Rio de Janeiro);
- ochrona udokumentowanych złóż kopalin oraz zapewnienie obecnych i przyszłych potrzeb eksploatacji tych złóż – zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska oraz ustawą z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze;
- ochrona wód powierzchniowych i podziemnych – zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska; ustawą z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków;
- ochrona gruntów rolnych i leśnych – zgodnie z ustawą z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

Ustalenia planu ogólnego umożliwiają realizację wymienionych powyżej celów. Dzięki odpowiednim rozwiązaniom planistycznym możliwy jest rozwój gospodarczy z poszanowaniem zasad zrównoważonego rozwoju na terenie gminy Koniecpol.

12. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE, CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE, NA CELE I PRZEDMIOTY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU, A TAKŻE NA ŚRODOWISKO

W niniejszej prognozie ocenia się skutki, które mogą wynikać z ustaleń projektu planu ogólnego, tj. projektowanych stref planistycznych oraz określonych gminnych standardów urbanistycznych, które mogą wpływać na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza, wytwarzanie odpadów, wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi, emitowanie hałasu i pól elektromagnetycznych oraz powodować ryzyko wystąpienia awarii.

Analogicznie ocenia się skutki wpływu realizacji ustaleń projektu planu ogólnego na powierzchnię ziemi, glebę, kopalinę, wody powierzchniowe i podziemne, klimat, zwierzęta i rośliny.

Przedmiotem oceny zawartej w prognozie są ustalenia projektu planu ogólnego gminy Koniecpol. W ramach planu ogólnego uwzględniono uwarunkowania rozwoju przestrzennego gminy wymienione w art. 13b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a następnie na ich podstawie, zgodnie z art. 13a ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, określono strefy planistyczne, gminne standardy urbanistyczne oraz obszary uzupełnienia zabudowy.

Projekt planu ogólnego gminy Koniecpol – jako dokument ramowy określający jedynie rozmieszczenie stref funkcjonalnych i standardy urbanistyczne – nie generuje samodzielnie znaczących negatywnych oddziaływań na cele i przedmioty obszarów Natura 2000 ani na kluczowe komponenty środowiska. Potencjalne presje są lokalne, możliwe do skompensowania lub złagodzenia na dalszych etapach planowania, przy sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Ze względu na ogólny i kierunkowy charakter projektu planu ogólnego przyjęto podejście ostrożnościowe, zakładające możliwość wystąpienia potencjalnie niekorzystnych oddziaływań na środowisko. Analiza obejmuje scenariusz maksymalnego zagospodarowania terenów zgodnie z ustaleniami planu ogólnego.

12.1 Oddziaływanie na ludzi

W rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska znaczące oddziaływanie na środowisko oznacza również znaczące oddziaływanie na zdrowie ludzi. O znaczącym oddziaływaniu na środowisko (zdrowie ludzi) można mówić w sytuacji, gdy przekraczane są standardy emisyjne oraz dopuszczalne normy hałasu (dopuszczalne normy zanieczyszczeń) określone w przepisach o ochronie środowiska.

Ze względu na ogólny charakter projektu planu ogólnego gminy Koniecpol, który dotyczy strefowania obszaru gminy oraz ustala nieprzekraczalne warunki realizacji inwestycji jedynie w zakresie parametrów i wskaźników urbanistycznych określonych w gminnych standardach urbanistycznych, prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka dla zdrowia i bezpieczeństwa ludzi nie może podlegać dokładnej analizie.

Plan ogólny stanowi podstawę prawną do sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Hałas

Zgodnie z art. 114 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska przy sporządzaniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uwzględnia się tereny, dla których obowiązują dopuszczalne poziomy hałasu określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Na terenie gminy Koniecpol obowiązuje 27 miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Wyznaczone w projekcie planu ogólnego strefy planistyczne obejmują tereny istniejącej zabudowy, projektowanej zabudowy zgodnie z dotychczas obowiązującymi dokumentami planistycznymi oraz tereny planowane do zabudowy zgodnie z wnioskami interesariuszy.

Nie ma podstaw do prognozowania przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu dla terenów objętych ochroną akustyczną z uwagi iż, ustalenia dotyczące dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku zostały zawarte w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, jak również będą one musiały być zawarte w miejscowych planach sporządzanych na podstawie ustaleń planu ogólnego.

W odniesieniu do terenów usługowych oraz terenów produkcyjnych niepodlegających ochronie akustycznej, które mogą powstać w obrębie wyznaczonych stref planistycznych (SW, SJ, SU, SP, SR, SI, SN, SC) to na etapie sporządzania planu ogólnego nie można stwierdzić ani opisać możliwych negatywnych oddziaływań bez znajomości rodzaju ani szczegółów technicznych przedsięwzięć, które powstaną w tych terenach.

Należy podkreślić, że przedsięwzięcia zaliczające się do kategorii przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), powinny mieć przeprowadzoną procedurę oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w celu wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji przedsięwzięcia (można odstąpić od procedury OOS, jeśli odpowiedni organ uzna na podstawie karty informacyjnej przedsięwzięcia, że nie będzie ono znacząco oddziaływać na środowisko). W raporcie wykonanym na potrzeby procedury

ocenia się wielkość i zasięg oddziaływania na klimat akustyczny, zgodność z przepisami, a w przypadku istotnie negatywnych oddziaływań wskazuje się działania zapobiegające.

Pole elektromagnetyczne

Pole elektromagnetyczne jest to pole elektryczne, magnetyczne lub elektromagnetyczne o częstotliwości od 0 Hz do 300 GHz. Głównymi źródłami promieniowania niejonizującego w środowisku są: stacje radiowe i telewizyjne, elektroenergetyczne linie wysokiego napięcia, stacje transformatorowe, stacje przekaźnikowe telefonii komórkowej, urządzenia radiolokacyjne oraz radionawigacyjne. Dopuszczalny poziom pola elektromagnetycznego w zależności od funkcji obszaru określa szczegółowo rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. z 2019 r., poz. 2448).

Odbiorcy energii elektrycznej miasta i gminy Koniecpol zasilani są energią elektryczną z Głównego Punktu Zasilającego 110/15 kV, zlokalizowanego w Koniecpolu, liniami magistralnymi 15 kV typu napowietrznego a w mieście również liniami kablowymi.

Obsługa odbiorców odbywa się poprzez stacje transformatorowe 15/0,4 kV głównie typu słupowego a w mieście także stacje typu wewnętrznego.

Projekt planu ogólnego nie ustala konkretnych inwestycji skutkujących wytworzeniem pól elektromagnetycznych ani narażeniem ludzi na pole elektromagnetyczne, a jedynie określa gminny katalog stref planistycznych, w którym zawarty jest profil funkcjonalny poszczególnych stref planistycznych. W profilu funkcjonalnym stref planistycznych dopuszczono m.in. tereny infrastruktury technicznej. Brak jest podstaw do prognozowania przekroczenia dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku.

Pole magnetyczne ma zdolność przenikania przez większość obiektów, dlatego jego ekranowanie jest utrudnione. Przepisy odrębne wymagają zachowania pasów technologicznych od linii elektroenergetycznych, o szerokości w zależności od napięcia, w których zakazuje się m.in. lokalizacji miejsc pobytu ludzi, a tym samym ogranicza ekspozycję ludzi na promieniowanie, co zapewnia stałą ochronę mieszkańcom.

Projekt planu ogólnego nie ustala konkretnych inwestycji skutkujących wytworzeniem pól elektromagnetycznych ani narażeniem ludzi na pole elektromagnetyczne, a jedynie określa gminny katalog stref planistycznych, w którym zawarty jest profil funkcjonalny poszczególnych stref planistycznych. W profilu funkcjonalnym stref planistycznych dopuszczono m.in. tereny infrastruktury technicznej. Brak jest podstaw do prognozowania przekroczenia dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku.

Pole magnetyczne ma zdolność przenikania przez większość obiektów, dlatego jego ekranowanie jest utrudnione. Przepisy odrębne wymagają zachowania pasów technologicznych od linii elektroenergetycznych, o szerokości w zależności od napięcia, w których zakazuje się m.in. lokalizacji miejsc pobytu ludzi, a tym samym ogranicza ekspozycję ludzi na promieniowanie, co zapewnia stałą ochronę mieszkańcom.

Ryzyko wystąpienia poważnych awarii

Zgodnie z ustawą Prawo ochrony środowiska przez poważną awarię rozumie się zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem. O zaliczeniu zakładu do

kategorii o zwiększonym ryzyku (ZZR) lub o dużym ryzyku (ZDR) wystąpienia poważnych awarii decyduje Minister Rozwoju (Dz.U. z 2016 r., poz. 138).

Zgodnie z danymi Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska na terenie Gminy Koniecpol występują zakłady o dużym ryzyku wystąpienia awarii ZDR, ani zakłady zaliczone do zakładów o zwiększonym ryzyku.

Z ustawy Prawo ochrony środowiska jasno wynika, iż w obrębie zwartej zabudowy miast i wsi zabroniona jest budowa zakładów stwarzających zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi, a w szczególności zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, przy czym zapisy te nie dotyczą budowy i rozbudowy zakładów na obszarach określanych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego jako tereny przeznaczone do działalności produkcyjnej, składowania i magazynowania, jeżeli plany te nie zawierają ograniczeń dotyczących zakładów stwarzających zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi. Zakłady stwarzające zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej lokalizuje się m.in. w bezpiecznej odległości od siebie, od wielorodzinnych budynków mieszkalnych, od obiektów użyteczności publicznej, od budynków zamieszkania zbiorowego, od obszarów chronionych ustanowionych w trybie ustawy o ochronie przyrody, od upraw wieloletnich, od stref ochronnych ujęć wód oraz obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, od dróg krajowych oraz od linii kolejowych o znaczeniu państwowym. Istniejącym zakładom, dla których bezpieczna odległość nie została zachowana, organy Inspekcji Ochrony Środowiska, po uzyskaniu opinii właściwego organu Państwowej Straży Pożarnej, mogą wydać decyzję w zakresie nałożenia dodatkowych zabezpieczeń technicznych, aby zmniejszyć niebezpieczeństwa, na jakie są narażeni ludzie. W przypadku zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej zlokalizowanych na terenie gminy Koniecpol ustalenia projektu planu ogólnego są zgodne z powyższymi przepisami – przedmiotowe zakłady zlokalizowane są poza zwartą zabudową wsi, a także w bezpiecznej odległości od obiektów wskazanych w przywołanej wyżej ustawie Prawo ochrony środowiska, w tym od budynków mieszkalnych oraz od obszarów chronionych na mocy ustawy o ochronie przyrody.

Ewentualne skutki środowiskowe w wyniku zdarzeń losowych wywołujących poważną awarię przemysłową w skutkach mogą być nieodwracalne, jednak samo ryzyko wystąpienia takich zdarzeń jest znikome. Zakłady stwarzające ryzyko wystąpienia poważnych awarii podlegają bardzo rygorystycznym normom prawnym i są regularnie kontrolowane pod względem zachowania bezpieczeństwa.

Nie wyklucza się możliwości wystąpienia oddziaływań związanych z potencjalnym ryzykiem poważnych awarii przemysłowych, które mogą mieć charakter nagły, bezpośredni i potencjalnie znaczący, jednak ich prawdopodobieństwo jest ograniczone przez obowiązujące przepisy oraz wymagania lokalizacyjne.

12.2 Wpływ na zwierzęta i rośliny

Wyznaczone w projekcie planu ogólnego strefy planistyczne mają zapobiec niekontrolowanemu rozlewowi zabudowy na tereny funkcjonujące przyrodniczo, co z punktu widzenia ochrony fauny jest korzystne.

Na etapie sporządzania dokumentu, jakim jest plan ogólny, nie ma podstaw do prognozowania negatywnego wpływu na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000. Realizacja jakiegokolwiek inwestycji w granicach obszaru Natura 2000, czy to w granicach obszarów objętych działaniami ochronnymi, czy poza nimi, będzie musiała zostać poprzedzona oceną oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000

zgodnie z art. 59 i art. 96 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024 r., poz. 1112 z późn. zm.).

Zarówno dla flory, jak i dla fauny największym zagrożeniem jest utrata bądź przekształcanie siedlisk. Projekt planu ogólnego zasadniczo nie skutkuje utratą najcenniejszych siedlisk przyrodniczych bądź stanowisk cennych gatunków flory fauny.

Przez teren gminy Koniecpol przechodzi krajowy Korytarz Częstochowa – wschód.

Regionalny korytarz migracji ptaków „Dolina górnego biegu Pilicy (od Szczekocin po Ołowice)” wraz z przystankami „Stawy w Koniecpolu i Chrzastowie” oraz „Stawy w Okołowicach”, korytarz migracji ssaków kopytnych „K/PILICA-N”, korytarz migracji ssaków drapieżnych „D/JURA-N”, korytarze spójności obszarów chronionych M5 „Lelowski” oraz M4 „Borek-Górna Pilica”, korytarz ichtiologiczny „Korytarz Rzeki Pilica” oraz obszary rdzeniowe, korytarze chiropterologiczne wzdłuż dolin rzeki Pilica oraz Biała [zgodnie z publikacją pn.: „Opracowanie ekofizjograficzne do Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego” (Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska, Katowice, 2015)],

Korytarz ekologiczny GKPdC-10A „Bory Stobrowskie – Lasy Przedborskie” [zgodnie z danymi opracowanymi w ramach projektu realizowanego przez Instytut Biologii Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży (IBS PAN), etap II projektu, 2012 r.];

Projekt planu ogólnego utrzymuje tereny inwestycyjne w obrębie korytarza ekologicznego zgodnie ze stanem istniejącym i obowiązującymi dokumentami planistycznymi. Przyrost nowych terenów inwestycyjnych (zasięg stref planistycznych, gdzie dopuszcza się tereny budowlane) jest niewielki i dotyczy pojedynczych działek przy istniejącej zabudowie bądź terenów już przeznaczonych pod zabudowę. Nie przewiduje się negatywnych oddziaływań na drożność korytarza ekologicznego, ponieważ w jego obrębie przeważają tereny objęte w planie ogólnym strefą otwartą nad terenami przeznaczonymi pod zabudowę.

Realizacja ustaleń planu ogólnego może powodować przekształcenia siedlisk przyrodniczych oraz zmianę warunków bytowania gatunków. Oddziaływania te mogą mieć charakter bezpośredni i wtórny, długoterminowy oraz lokalny. Z uwagi na koncentrację zabudowy oraz ograniczony zasięg zmian, nie przewiduje się ich znaczącego wpływu na ogólny stan zasobów przyrodniczych.

12.3 Wpływ na ekosystemy i różnorodność biologiczną

Różnorodność biologiczna to stopień zachowania naturalnie występujących gatunków oraz zbiorowisk, a także ras zwierząt i form roślin. Różnorodność biologiczna występuje, zatem na trzech poziomach organizacji przyrody: ekosystemowym, gatunkowym, genetycznym.

Ustalenia planu ogólnego poprzez wskazanie stref planistycznych, w których dopuszczono tereny inwestycyjne, przyczyniają się do zmniejszenia powierzchni biologicznie czynnej. Będą to zazwyczaj zmiany punktowe, związane z posadowieniem obiektów budowlanych, bądź poprowadzeniem nowych ciągów komunikacyjnych. Istotne jest, że tereny inwestycyjne wskazano przede wszystkim w oparciu o istniejącą zabudowę oraz obowiązujące dokumenty planistyczne, gdzie powstanie nowej zabudowy zostało już przesądzone. Dodatkowo uwzględniono wnioski złożone w procedurze planistycznej.

Prognozuje się, iż na nowych terenach inwestycyjnych nastąpi zmiana składu gatunkowego zarówno roślin, jak i zwierząt. Tereny, które były do tej pory niezainwestowane o składzie gatunkowym charakterystycznym dla terenów otwartych i zadrzewionych, zostaną przeznaczone pod zieleń urządzoną (trawniki, krzewy, drzewa ozdobne, rośliny rabatowe, w tym gatunki obcego pochodzenia). Skład gatunkowy zwierząt, również ulegnie zmianie – zwierzęta, które do tej pory wykorzystywały teren do żerowania, migracji, zmieniają swoje tereny bytowania. Będzie to oddziaływanie wtórne, długoterminowe i lokalne. Nie przewiduje się jednak, by były to oddziaływania znaczące, ponieważ wyznaczone strefy planistyczne obejmują tereny istniejącej zabudowy wraz z przylegającymi do nich terenami niezainwestowanymi – projekt planu ogólnego dąży do koncentracji zabudowy, a nie do jej rozpraszania. Ustalenia projektowanego dokumentu nie zagrażają występowaniu chronionych gatunków zwierząt oraz cennym siedliskom przyrodniczym, co zostało opisane w rozdziale 12.2 Wpływ na zwierzęta i rośliny.

Realizacja ustaleń planu ogólnego może jednak prowadzić do zmniejszenia powierzchni biologicznie czynnej oraz zmian w strukturze ekosystemów. Oddziaływania te mogą mieć charakter bezpośredni i pośredni, długoterminowy i stały oraz lokalny, a także skumulowany.

12.4 Oddziaływanie na wodę

Wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi

Zasady wprowadzania ścieków do wód i do ziemi określa ustawa Prawo wodne. W ustawie jasno wskazane jest czego wprowadzane do wód bądź do ziemi ścieki nie mogą zawierać oraz czego nie mogą powodować w wodach, do których są wprowadzane. Odpowiednia gospodarka ściekami jest kluczowa dla utrzymania czystości wód powierzchniowych i podziemnych, a także gleby.

Projekt planu ogólnego nie zawiera ustaleń w zakresie zaopatrzenia ludność w wodę, jak również odprowadzania ścieków oraz wód opadowych i roztopowych. Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej stanowią jedno z ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W obrębie wskazanych w planie ogólnym stref planistycznych dopuszczono tereny inwestycyjne, które obejmują zarówno istniejącą zabudowę jak i tereny wolne od zabudowy, na których planowane jest powstanie nowych obiektów budowlanych. Powstanie nowej zabudowy, na podstawie ustaleń planu miejscowego zgodnego z ustaleniami planu ogólnego, wiąże się z doprowadzeniem infrastruktury technicznej, tj. sieci wodociągowej i kanalizacyjnej. Przy rozbudowie sieci kanalizacji i zachowaniu szczelności zbiorników na nieczystości ciekłe nie przewiduje się zagrożenia zarówno dla jakości wód podziemnych jak i powierzchniowych.

Nie wyklucza się możliwości wystąpienia oddziaływań na wody powierzchniowe i podziemne, związanych z rozwojem zabudowy oraz infrastruktury technicznej. Oddziaływania te mogą obejmować zwiększenie ilości ścieków, ryzyko zanieczyszczenia wód oraz zmiany stosunków wodnych. Będą to oddziaływania bezpośrednie i pośrednie, długoterminowe oraz lokalne, jednak przy zachowaniu obowiązujących przepisów ich skala powinna pozostawać ograniczona.

12.5 Oddziaływanie na powietrze

Projekt planu ogólnego nie zawiera ustaleń w zakresie zaopatrzenia w ciepło jak również zaopatrzenia w energię elektryczną. Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów

komunikacji i infrastruktury technicznej stanowią jedno z ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W obrębie wskazanych w planie ogólnym stref planistycznych dopuszczono tereny inwestycyjne, które obejmują zarówno istniejącą zabudowę jak i tereny wolne od zabudowy, na których planowane jest powstanie nowych obiektów budowlanych. Powstanie nowej zabudowy, na podstawie ustaleń planu miejscowego zgodnego z ustaleniami planu ogólnego, wiąże się ze wzrostem zapotrzebowania na energię i ciepło.

Obszar gminy jest w większości niezgazyfikowany, brak też scentralizowanego systemu ciepłowniczego. Planowane zwiększenie terenów zabudowy, ogrzewanych w znacznej mierze z indywidualnych źródeł ciepła, wpłynie na zwiększenie emisji gazów i pyłów do powietrza. Będzie to oddziaływanie bezpośrednie, o charakterze sezonowym, zależnym od warunków atmosferycznych, lokalne. Wpływ na ilość wprowadzanych zanieczyszczeń do powietrza ma również zastosowana technologia.

Z punktu ochrony powietrza atmosferycznego ocenia się za korzystne dopuszczenie terenów związanych z odnawialnymi źródłami energii w profilach funkcjonalnych stref planistycznych: SO (teren elektrowni słonecznej). Odnawialne źródła energii przyczyniają się do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń ze źródeł konwencjonalnych.

Realizacja ustaleń planu ogólnego może skutkować wzrostem emisji gazów i pyłów do powietrza, w szczególności z indywidualnych źródeł ciepła. Oddziaływania te mogą mieć charakter bezpośredni, sezonowy oraz długoterminowy, a także lokalny i skumulowany. Jednocześnie dopuszczenie odnawialnych źródeł energii może przyczyniać się do ograniczenia emisji zanieczyszczeń.

12.6 Oddziaływanie na powierzchnię ziemi

Przekształcenia związane z budową nowych obiektów

W obrębie wskazanych w planie ogólnym stref planistycznych dopuszczono tereny inwestycyjne. Tereny te obejmują zarówno istniejącą zabudowę, jak i tereny wolne od zabudowy, na których planowane jest powstanie nowych obiektów budowlanych. Powstanie nowej zabudowy, na podstawie ustaleń planu miejscowego zgodnego z ustaleniami planu ogólnego, wiąże się z przekształceniem powierzchniowej warstwy ziemi poprzez wykonywanie wykopów pod fundamenty nowych budynków. Zasięg oddziaływania jest nieznaczny (ogranicza się do działki budowlanej), o charakterze bezpośrednim, długoterminowym i stałym. Przy posadowieniu obiektów budowlanych występują również krótkoterminowe i chwilowe oddziaływania, związane z etapem prowadzenia robót budowlanych (czasowe deformacje terenu, wykopy itp.). W trakcie prowadzenia robót budowlanych może również dojść do zanieczyszczenia gleby poprzez niewłaściwe zabezpieczenie przy składowaniu materiałów budowlanych i odpadów budowlanych.

Realizacja nowej zabudowy może powodować przekształcenia powierzchni ziemi, w tym uszczelnienie terenu, degradację gleby oraz zmiany ukształtowania terenu. Oddziaływania te mają charakter bezpośredni, długoterminowy i stały, a na etapie realizacji inwestycji również krótkoterminowy i chwilowy.

Eksploatacja kopalni

Obecnie na terenie gminy Koniecpol znajdują się dwa złoża surowców ilastych ceramiki budowlanej – Radoszewnica (zasoby geologiczne wynoszą 13 tys. Mg) i Radoszewnica I (zasoby geologiczne wynoszą 41 tys. Mg). Obecnie eksploatacja nie jest prowadzona na żadnym złożu.

Projekt planu ogólnego ustala na terenie gminy Koniecpol dwie strefy górnictwa na terenie wyżej wymienionych złóż.

Eksploracja złóż metodą odkrywkową wiąże się z przekształceniem naturalnego ukształtowania terenu i struktury gruntu. Znaczna część gleb ulega całkowitej degradacji w wyniku eksploatacji złoża oraz składowania nadkładu. Po zakończonej eksploatacji tereny eksploatacji zostaną zrehabilitowane w oparciu o ustalony w decyzjach administracyjnych kierunek i warunki przeprowadzania rekultywacji.

Opisane wyżej oddziaływania są niezależne od ustaleń planu ogólnego.

2.7 Oddziaływanie na krajobraz

Projekt planu ogólnego nie zawiera ustaleń w zakresie ochrony i kształtowania krajobrazu. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zasady kształtowania krajobrazu stanowią ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W strefach planistycznych planu ogólnego dopuszczono tereny inwestycyjne, które obejmują zarówno istniejącą zabudowę, jak i tereny wolne od zabudowy, na których planowane jest powstanie nowych obiektów budowlanych. Strefy planistyczne wyznaczono w oparciu o istniejące tereny zabudowane, obowiązujące dokumenty planistyczne, wnioski interesariuszy, analizę uwarunkowań przyrodniczych gminy, w tym m.in. występowanie obiektowych i obszarowych form ochrony przyrody, przebieg korytarzy ekologicznych, znajdujące się na terenie gminy grunty rolne i leśne.

Nie przewiduje się istotnych negatywnych oddziaływań na krajobraz wynikających z ustaleń projektu planu ogólnego. Wyznaczone w projekcie planu ogólnego strefy planistyczne krystalizują układ przestrzenny gminy, zapobiegając niekontrolowanemu rozlewowi zabudowy na tereny charakteryzujące się wysokim walorami krajobrazowymi, przyrodniczymi oraz kulturowymi.

W wyniku powstania nowej zabudowy, na podstawie ustaleń planu miejscowego zgodnego z ustaleniami planu ogólnego, w obszarach zabudowanych i ich sąsiedztwie krajobraz będzie ulegał stopniowemu przekształcaniu. Istotne jest ustalenie w strefach planistycznych (poza strefami SO) minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej, którego zachowanie pozwoli na estetyczne kształtowanie krajobrazu.

Nie wyklucza się jednak przekształceń krajobrazu związanych z realizacją nowej zabudowy. Oddziaływania te będą miały charakter bezpośredni i pośredni, długoterminowy oraz lokalny, jednak dzięki koncentracji zabudowy ich skala będzie ograniczona.

12.8 Oddziaływanie na klimat

Do czynników kształtujących klimat zaliczamy: promieniowanie słoneczne, usłonecznienie, zachmurzenia, opady, temperaturę, wilgotność względną oraz prędkość wiatru, wtórnie na klimat wpływają również zagospodarowanie terenu i zanieczyszczenia powietrza.

W strefach planistycznych wyznaczonych w planie ogólnym dopuszczono tereny inwestycyjne, które obejmują zarówno istniejącą zabudowę, jak i tereny wolne od zabudowy, na których planowane jest powstanie nowych obiektów budowlanych. W wyniku powstania nowych obiektów budowlanych, na podstawie ustaleń planu miejscowego zgodnego z ustaleniami planu ogólnego, w stosunku do stanu istniejącego przewiduje się lokalne, pośrednie oddziaływanie na mikroklimat. Może nastąpić niewielkie podwyższenie temperatury powietrza na skutek emisji ciepła antropogenicznego, pochodzącego ze spalania paliw i przyrostu powierzchni sztucznych, powodujących podwyższenie temperatury radiacyjnej podłoża. Zauważalne może być również zmniejszenie prędkości wiatru na skutek

spadku udziału terenów otwartych. Ewentualne oddziaływania tego typu będą miały charakter lokalny i stały.

Adaptacja do zmian klimatu

Zgodnie z ratyfikowaną przez Polskę Ramową Konwencją Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu należy dążyć do wprowadzania działań prowadzących do zapobiegania niebezpiecznej antropogenicznej ingerencji w system klimatyczny. Istotna jest również adaptacja do zmian klimatu.

W odniesieniu do łagodzenia zmian klimatu, w zakresie możliwości dokumentu jakim jest plan ogólny, istotne jest zapewnienie możliwości wykorzystania energii ze źródeł odnawialnych – w profilach funkcjonalnych stref planistycznych.

Realizacja ustaleń planu może wpływać na mikroklimat poprzez wzrost temperatury powietrza, zmniejszenie przewietrzania oraz emisję ciepła antropogenicznego. Oddziaływania te będą miały charakter pośredni, długoterminowy, lokalny oraz skumulowany.

12.9 Oddziaływanie na zasoby naturalne

Złóża

Racjonalną gospodarkę złożami kopalin jako jednym ze składników zasobów środowiska w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska zapewnia uwzględnianie obszarów ich występowania oraz obecnych i przyszłych potrzeb ich eksploatacji w planie ogólnym gminy oraz w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego (art. 72 ust. 1 pkt 2).

Projekt planu ogólnego ustala na terenie gminy Koniecpol dwie strefy górnictwa.

Gleby klas chronionych

W projekcie planu ogólnego wyznaczone strefy planistyczne, w obrębie których dopuszczone są tereny inwestycyjne, po części swoim zasięgiem obejmują gleby klasy II i III.

Zgodnie z zapisami ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych ochronie przed zmianą przeznaczenia podlegają grunty stanowiące użytki rolne klas I-III. Gleby wyższych klas bonitacyjnych, chronione na mocy ww. ustawy wymagają uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia na cele nierolnicze. Przeznaczenie gruntów rolnych na cele nierolnicze, wymagającego ww. zgody, dokonuje się w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, sporządzonym w trybie określonym w przepisach o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Realizacja ustaleń planu ogólnego może prowadzić do ograniczenia powierzchni gleb wysokich klas bonitacyjnych oraz przekształceń związanych z eksploatacją kopalin. Oddziaływania te mają charakter bezpośredni, długoterminowy oraz lokalny.

12.10 Oddziaływanie na zabytki i dobra materialne

Projekt planu ogólnego nie zawiera ustaleń w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego. Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych, oraz dóbr kultury współczesnej stanowią jedno z ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Wskazane w projekcie planu ogólnego strefy planistyczne wyznaczono z uwzględnieniem występujących na terenie gminy obszarów i obiektów zabytkowych, a także stanowisk archeologicznych.

Projekt planu ogólnego sporządzono z myślą o zapewnieniu ochrony dziedzictwa kulturowego, a przyjęte rozwiązania są korzystne i jedyne pod względem ochrony, jakie plan ogólny ma możliwość ustalić zachowując zgodność z zakresem planu ogólnego określonym w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1130 z późn. zm.).

Ustalenia projektu planu ogólnego służą ogólnemu rozwojowi gminy, a więc wzbogaceniu dóbr materialnych przy racjonalnym wykorzystaniu już istniejących elementów zagospodarowania.

Nie wyklucza się oddziaływań pośrednich na dobra kultury i zabytki w wyniku przekształceń przestrzennych. Oddziaływania te będą miały charakter pośredni, długoterminowy oraz lokalny.

12.11 Oddziaływanie na obszary Natura 2000 i inne obszary chronione na mocy ustawy o ochronie przyrody

Na obszarze gminy Koniecpol występują liczne formy ochrony przyrody ustanowione na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym obszary Natura 2000, rezerwat przyrody oraz użytki ekologiczne. Wyznaczając strefy planistyczne uwzględniono rozmieszczenie tych form ochrony, istniejące zagospodarowanie terenu, obowiązujące dokumenty planistyczne oraz uwarunkowania przyrodnicze gminy. Ze względu na strategiczny i kierunkowy charakter planu ogólnego nie jest możliwe jednoznaczne określenie skali oddziaływań przyszłych przedsięwzięć, ponieważ zależą one od ich lokalizacji, parametrów oraz zastosowanych rozwiązań technicznych. Przeprowadzona analiza wykazała jednak, że na przeważającej części obszarów chronionych przyjęte ustalenia sprzyjają zachowaniu ich walorów przyrodniczych, przede wszystkim poprzez wyznaczenie stref otwartych ograniczających możliwość intensywnego zagospodarowania.

Jednocześnie zidentyfikowano lokalizacje, w których dopuszczenie nowych funkcji zagospodarowania może skutkować wystąpieniem negatywnych oddziaływań na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000, w szczególności na siedliska przyrodnicze, siedliska gatunków oraz ciągłość ekologiczną dolin rzecznych. Zakres i znaczenie tych oddziaływań będą uzależnione od charakteru planowanych przedsięwzięć i będą podlegały weryfikacji na etapie postępowań dotyczących konkretnych inwestycji.

Realizacja przedsięwzięć planowanych w granicach lub w sąsiedztwie obszarów chronionych będzie odbywać się z uwzględnieniem ograniczeń wynikających z przepisów odrębnych, w tym przepisów ustawy o ochronie przyrody oraz ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, a w przypadku przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko – również z uwzględnieniem procedur oceny oddziaływania na środowisko oraz, w razie potrzeby, oceny oddziaływania na obszar Natura 2000.

Obszar Natura 2000 Białka Lelowska PLH240031 obejmuje koryto rzeki Białki w południowej części gminy. Analiza projektu planu wskazuje, że zdecydowana większość obszaru Natura 2000 została objęta strefami otwartymi, których przeznaczenie sprzyja zachowaniu walorów przyrodniczych. Strefy te umożliwiają jedynie ograniczone formy zagospodarowania i obejmują przede wszystkim tereny zieleni naturalnej, lasów oraz wód, bez wyznaczania dodatkowych profili funkcjonalnych mogących zwiększać presję inwestycyjną.

Potencjalne ryzyko dla celów ochrony obszaru Natura 2000 wiąże się natomiast z

wyznaczeniem strefy wielofunkcyjnej z zabudową mieszkaniową jednorodzinną – której fragment znajduje się w granicach obszaru chronionego. Dla tej jednostki przewidziano możliwość lokalizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, usług oraz – jako funkcji uzupełniającej – zabudowy letniskowej i rekreacji indywidualnej.

W części jednostki położonej w granicach obszaru Natura 2000 przebiega koryto rzeki Białki, stanowiące siedlisko gatunków będących przedmiotami ochrony, w tym minoga strumieniowego (*Lampetra planeri*), głowacza białopłetwego (*Cottus gobio*), wydry (*Lutra lutra*) oraz bobra europejskiego (*Castor fiber*).

Wśród zidentyfikowanych w planie zadań ochronnych (Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 1 grudnia 2022 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Białka Lelowska PLH240031) istniejących zagrożeń dla minoga strumieniowego *Lampetra planeri* [kod Natura 2000: 1096] oraz głowacza białopłetwego *Cottus gobio* [kod Natura 2000: 1163] jest m.in. J03.02.01 Zmniejszenie migracji/dodatkowe bariery dla migracji, dla którego wskazano, iż powstawanie nowych barier powoduje utrzymywanie się tendencji do fragmentacji siedlisk i przeszkód dla swobodnego przepływu genów. Ponadto, wśród potencjalnych zagrożeń zidentyfikowano także, m.in. G05.06 Chirurgia drzewna, ścinanie na potrzeby bezpieczeństwa, usuwanie drzew przydrożnych - wycinanie drzew na brzegach powoduje zmniejszenie zacienienia powierzchni cieków, co może prowadzić do utraty cech siedliska. Z kolei wśród celów działań ochronnych dla minoga strumieniowego *Lampetra planeri* [kod Natura 2000: 1096] oraz głowacza białopłetwego *Cottus gobio* [kod Natura 2000: 1163] zapisano, m.in. zapewnienie drożności rzeki dla swobodnej migracji gatunku oraz zwiększenie powierzchni siedlisk gatunku, umożliwiającej wzrost liczebności i poprawę struktury wiekowej (ogólny cel ochrony - zgodnie z zapisami planu zadań ochronnych).

Z kolei dla gatunków wydry *Lutra lutra* [kod Natura 2000: 1355] oraz bobra europejskiego *Castor fiber* [kod Natura 2000: 1337], zgodnie z ekspertyzą przyrodniczą „Monitoring/uzupełnienie stanu wiedzy o przedmiotach ochrony w obszarze Natura 20004 / 8 Białka Lelowska (ssaki), Etap II – Ekspertyza”. Tomasik E i Tomasik Ł. Kielce 2023, jako przyszłe oddziaływania (zagrożenia) wskazuje się, m.in. E01.03 Zabudowa rozproszona - zabudowa będzie wpływać na zajętość siedliska gatunku, a także na płoszenie oraz J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych - przekształcanie siedliska gatunku, w szczególności ingerencja w koryta rzeczne (prostowanie, umacnianie brzegów oraz wycinanie drzew porastających brzegi) może prowadzić do zmniejszenia liczby kryjówek.

Zgodnie z obowiązującym planem zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Białka Lelowska PLH240031 oraz wynikami opracowań przyrodniczych, do najistotniejszych zagrożeń dla przedmiotów ochrony należą: fragmentacja siedlisk i ograniczanie drożności cieków wodnych, regulacja koryta rzeki, usuwanie zadrzewień nadrzecznych oraz rozwój zabudowy w bezpośrednim sąsiedztwie cieku. Działania te mogą prowadzić do pogorszenia warunków siedliskowych, ograniczenia możliwości migracji gatunków oraz zmniejszenia liczby miejsc schronienia.

Realizacja zabudowy na terenach obejmujących koryto rzeki lub jego bezpośrednie otoczenie mogłaby wymagać przekształceń hydromorfologicznych, budowy przepraw i infrastruktury technicznej oraz ingerencji w roślinność nadrzeczną. Tego rodzaju działania mogłyby skutkować pogorszeniem stanu siedlisk oraz negatywnie oddziaływać na gatunki stanowiące przedmioty ochrony obszaru Natura 2000.

Z tego względu za rozwiązanie korzystniejsze z punktu widzenia ochrony przyrody należy uznać utrzymanie funkcji otwartych na terenach położonych w granicach obszaru Natura

2000, bez dodatkowych profili funkcjonalnych, co pozwoli na utrzymanie ciągłości ekologicznej doliny rzecznej, zachowanie istniejących siedlisk oraz realizację celów ochrony wyznaczonych dla obszaru Natura 2000 Białka Lelowska PLH240031.

Obszar Natura 2000 Dolina Górnej Pilicy PLH260018 obejmuje dolinę rzeki Pilicy oraz jej dopływów, w tym rzek Białki i Zwłeczy. Na przeważającej części obszaru projekt planu wyznacza strefy otwarte, których przeznaczenie sprzyja zachowaniu walorów przyrodniczych poprzez utrzymanie terenów lasów, zieleni naturalnej oraz wód. Brak nowych funkcji umożliwiających intensyfikację zagospodarowania należy ocenić jako rozwiązanie korzystne z punktu widzenia ochrony przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000.

W granicach obszaru wyznaczono również strefy mieszkaniowe, zagrodowe, rolnicze, usługowe, gospodarcze, infrastrukturalne, komunikacyjne i rekreacyjne oraz obszary uzupełnienia zabudowy. W większości przypadków ustalenia te mają charakter porządkujący i odzwierciedlają istniejące zagospodarowanie terenu lub kontynuują rozwiązania przyjęte w obowiązujących dokumentach planistycznych.

Na uwagę zasługuje wyznaczenie strefy SN, której część położona jest w granicach Obszaru Natura 2000. Strefę tę wyznaczono w związku z planowaną przez gminę realizacją bazy wypoczynkowo-turystycznej na terenach przyległych do zalewu. Dla przedsięwzięcia została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, w ramach której przeprowadzono ocenę oddziaływania na środowisko, w tym na Obszar Natura 2000 Dolina Górnej Pilicy PLH260018, oraz określono szczegółowe warunki realizacji inwestycji i środki minimalizujące jej wpływ na środowisko.

Należy jednocześnie wskazać, że część terenu objętego projektowaną strefą SN znajduje się w granicach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w którym już wcześniej została przeznaczona pod funkcje rekreacyjno-turystyczne. Projekt planu w tej części nie wprowadza zatem nowego kierunku zagospodarowania, lecz zachowuje dotychczasowe przeznaczenie terenu, zapewniając jego kontynuację na obszarach objętych zmianą dokumentu planistycznego.

Możliwość realizacji przedsięwzięcia na terenie objętym ochroną została zweryfikowana na etapie postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W decyzji określono kompleksowy katalog działań minimalizujących, których celem jest ograniczenie oddziaływania inwestycji na siedliska przyrodnicze oraz gatunki stanowiące przedmioty ochrony Obszaru Natura 2000.

Do podstawowych wymagań należy prowadzenie robót pod stałym nadzorem przyrodniczym obejmującym nadzór botaniczny, herpetologiczny i ornitologiczny. Przed rozpoczęciem prac teren inwestycji powinien zostać skontrolowany pod kątem występowania chronionych gatunków roślin, a w przypadku ich stwierdzenia należy zastosować rozwiązania wskazane przez nadzór przyrodniczy, w tym uzyskać wymagane zezwolenia oraz przeprowadzić ewentualne przeniesienie roślin.

Szczególną uwagę poświęcono ochronie płazów i innych drobnych kręgowców. Na czas realizacji inwestycji przewidziano montaż tymczasowych ogrodzeń herpetologicznych o wysokości 50 cm z częścią podziemną zagłębioną na około 30 cm oraz zastosowanie systemu wiader-pułapek rozmieszczonych wzdłuż ogrodzeń. Zabezpieczenia mają funkcjonować w okresie aktywności płazów, tj. od 15 lutego do 15 listopada, a ich stan techniczny podlega regularnym kontrolom. W okresach intensywnej migracji nadzór

herpetologiczny zobowiązany jest do prowadzenia kontroli nawet dwa razy dziennie oraz do odławiania i przenoszenia zwierząt poza teren prowadzonych robót. Ponadto roboty ziemne powinny być prowadzone w sposób umożliwiający zwierzętom samodzielne opuszczenie stref zagrożenia, między innymi poprzez wykonywanie łagodnych skarp wykopów.

Decyzja środowiskowa określa również wymagania dotyczące ochrony ptaków. Wycinka drzew, krzewów i roślinności szuwarowej powinna być prowadzona poza okresem lęgowym, tj. poza okresem od 1 marca do 15 października. W przypadku konieczności prowadzenia prac w tym czasie wymagane jest wcześniejsze przeprowadzenie kontroli ornitologicznej, wykonanej nie wcześniej niż trzy dni przed rozpoczęciem robót, potwierdzającej brak aktywnych lęgów gatunków chronionych.

W celu zachowania istniejącej zieleni decyzja nakłada obowiązek zabezpieczenia drzew nieprzeznaczonych do wycinki przed uszkodzeniami mechanicznymi, ochrony systemów korzeniowych podczas prowadzenia robót ziemnych oraz zakazuje składowania materiałów budowlanych, mas ziemnych i substancji chemicznych w obrębie rzutu koron drzew.

Istotnym elementem działań minimalizujących jest również zapobieganie rozprzestrzenianiu się inwazyjnych gatunków roślin poprzez ich wielokrotne mechaniczne usuwanie, wywóz i utylizację biomasy oraz właściwe postępowanie z masami ziemnymi zawierającymi części tych roślin. Ziemia zawierająca fragmenty roślin inwazyjnych traktowana jest jako odpad i nie może zostać ponownie wykorzystana bez zgody nadzoru przyrodniczego.

Uwzględniając zakres środków minimalizujących określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz obowiązek ich stosowania na etapie realizacji przedsięwzięcia, należy uznać, że wyznaczenie strefy SN stanowi odzwierciedlenie zamierzeń inwestycyjnych gminy, które zostały już poddane procedurze oceny oddziaływania na środowisko. Przy zachowaniu wszystkich warunków określonych w decyzji środowiskowej oraz obowiązujących przepisów z zakresu ochrony przyrody nie przewiduje się wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania na cele ochrony ani integralność Obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Pilicy PLH260018.

Niezależnie od powyższego, potencjalne oddziaływania mogą wystąpić w odniesieniu do stref mieszkaniowych, zagrodowych, rolniczych oraz obszarów uzupełnienia zabudowy zlokalizowanych w obrębie koryta rzeki Pilicy oraz koryt jej dopływów – Białki i Zwleczy. Cieki te stanowią siedliska gatunków będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000, w tym głowacza białopłetwego (*Cottus gobio*), piskorza (*Misgurnus fossilis*), minoga ukraińskiego (*Eudontomyzon mariae*), wydry (*Lutra lutra*), bobra europejskiego (*Castor fiber*) oraz trzepli zielonej (*Ophiogomphus cecilia*).

Zgodnie z dokumentacją ochronną obszaru Natura 2000 do najistotniejszych zagrożeń dla tych gatunków należą przekształcenia hydromorfologiczne cieków, regulacja i prostowanie koryt rzecznych, pogorszenie stanu stref brzegowych oraz ograniczenie ciągłości ekologicznej rzek. Zachowanie naturalnego charakteru cieków i ich drożności stanowi jeden z podstawowych warunków osiągnięcia celów ochrony obszaru.

Realizacja nowej zabudowy lub infrastruktury w obrębie koryt rzecznych i ich bezpośrednim sąsiedztwie może prowadzić do lokalnych przekształceń koryt, umacniania brzegów, budowy przepraw oraz powstawania barier utrudniających migrację organizmów wodnych. Działania te mogą pogarszać stan siedlisk gatunków chronionych oraz utrudniać osiągnięcie celów ochrony obszaru Natura 2000.

Ryzyko oddziaływania dotyczy również stref mieszkaniowych, infrastrukturalnych i rolniczych wyznaczonych na terenach dotychczas niezainwestowanych, obejmujących siedliska gatunków oraz siedliska przyrodnicze będące przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000. Dotyczy to między innymi siedlisk poczwarówki jajowatej (*Vertigo moulinsiana*), czerwńczyka nieparka (*Lycaena dispar*), czerwńczyka fioletka (*Lycaena helle*), modraszka nausitous (*Phengaris nausithous*), modraszka telejusa (*Phengaris teleius*), a także siedlisk przyrodniczych 6410 – zmiennowilgotnych łąk trzęślicowych oraz 6510 – świeżych łąk użytkowanych ekstensywnie.

Rozwój zabudowy na tych terenach może powodować trwałe przekształcenie siedlisk wskutek ich zabudowy, odwodnienia, niwelacji terenu, usunięcia roślinności oraz wzrostu presji antropogenicznej. W konsekwencji może dojść do zmniejszenia powierzchni siedlisk gatunków i siedlisk przyrodniczych, co pozostaje niezgodne z celami ochrony obszaru Natura 2000.

Na uwagę zasługuje również planowane wyznaczenie stref usługowych, wielofunkcyjnych oraz obszarów uzupełnienia zabudowy w obrębie koryta rzeki Białki na odcinku położonym poza granicami obszaru Natura 2000. Pomimo że odcinek ten formalnie nie jest objęty ochroną, pozostaje elementem tego samego systemu hydrologicznego i zachowuje ciągłość ekologiczną z odcinkiem rzeki znajdującym się w granicach obszaru Natura 2000. Występują tam siedliska gatunków chronionych oraz siedlisko przyrodnicze 3260 – nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (*Ranunculion fluitantis*).

Przekształcenia tego odcinka rzeki mogą pośrednio oddziaływać na stan ochrony przedmiotów ochrony Obszaru Natura 2000 poprzez pogorszenie ciągłości ekologicznej cieków oraz zmianę jego warunków hydromorfologicznych. Z tego względu wszelkie działania inwestycyjne planowane w obrębie koryta rzeki oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie powinny uwzględniać konieczność zachowania integralności i spójności funkcjonalnej obszaru Natura 2000.

W celu ograniczenia ryzyka wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań zasadne jest pozostawienie koryt cieków oraz terenów stanowiących siedliska gatunków i siedliska przyrodnicze w strefach o funkcjach otwartych oraz ograniczenie możliwości lokalizacji nowej zabudowy na terenach o najwyższych walorach przyrodniczych. Rozwiązanie takie sprzyja zachowaniu ciągłości ekologicznej dolin rzecznych oraz utrzymaniu właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000.

Analiza ustaleń projektu planu wskazuje, że dominujący udział stref otwartych w granicach obszarów Natura 2000 Białka Lelowska PLH240031 oraz Dolina Górnej Pilicy PLH260018 sprzyja zachowaniu ich walorów przyrodniczych i realizacji celów ochrony. Jednocześnie dopuszczenie nowych form zagospodarowania na terenach obejmujących koryta cieków, ich bezpośrednie otoczenie oraz siedliska gatunków i siedliska przyrodnicze będące przedmiotami ochrony może prowadzić do znaczących negatywnych oddziaływań, obejmujących przekształcenie siedlisk, pogorszenie warunków hydromorfologicznych cieków, przerwanie ciągłości ekologicznej dolin rzecznych, ograniczenie możliwości migracji gatunków oraz zmniejszenie powierzchni siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków chronionych. W konsekwencji realizacja takich ustaleń może negatywnie wpływać na

integralność obszarów Natura 2000 Białka Lelowska PLH240031 i Dolina Górnej Pilicy PLH260018 oraz utrudniać osiągnięcie celów ich ochrony. Zachowanie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony wymaga utrzymania istniejących siedlisk i stanowisk gatunków oraz wyeliminowania rozwiązań prowadzących do pogorszenia ich zasięgu, struktury, funkcji i perspektyw zachowania.

ENERGETYKA ODNAWIALNA

Na obszarze gminy Koniecpol projekt Planu Ogólnego dopuszcza możliwość lokalizacji instalacji odnawialnych źródeł energii, w tym elektrowni słonecznych, na znacznej części terenów objętych ustaleniami planu. Rozwój odnawialnych źródeł energii należy co do zasady ocenić pozytywnie z punktu widzenia realizacji celów klimatycznych i ograniczania emisji zanieczyszczeń do atmosfery.

Jednocześnie skala dopuszczenia tego rodzaju inwestycji może prowadzić do kumulacji oddziaływań na środowisko, zwłaszcza w przypadku koncentracji farm fotowoltaicznych na terenach otwartych. Potencjalne oddziaływania mogą dotyczyć przede wszystkim przekształcenia siedlisk, zmian w funkcjonowaniu lokalnych korytarzy ekologicznych, oddziaływania na awifaunę i nietoperze, zajęcia gleb o wysokiej wartości przyrodniczej lub rolniczej oraz zmian krajobrazowych. W przypadku lokalizacji inwestycji w sąsiedztwie lasów, zadrzewień śródpolnych, dolin rzecznych lub obszarów chronionych konieczne jest uwzględnienie ich powiązań przyrodniczych i zachowanie ciągłości ekologicznej.

Ze względu na strategiczny charakter Planu Ogólnego nie jest możliwe określenie rzeczywistej skali tych oddziaływań, gdyż będzie ona zależna od liczby zrealizowanych inwestycji, ich powierzchni, lokalizacji oraz przyjętych rozwiązań technicznych. Z tego względu istotnym elementem ograniczania potencjalnych oddziaływań jest prowadzenie monitoringu zagospodarowania terenów, na których dopuszczono lokalizację instalacji odnawialnych źródeł energii, oraz weryfikacja ewentualnych skutków środowiskowych na etapie realizacji poszczególnych przedsięwzięć, w ramach procedur wynikających z przepisów o ocenach oddziaływania na środowisko.

13. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Analiza ustaleń projektu planu ogólnego przeprowadzona w rozdziale dotyczącym przewidywanych oddziaływań na środowisko wykazała, że projekt w znacznej części uwzględnia ochronę zasobów przyrodniczych poprzez wyznaczenie stref otwartych obejmujących większość terenów o najwyższych walorach przyrodniczych, w tym znaczną część obszarów Natura 2000. Rozwiązanie to sprzyja zachowaniu ciągłości ekologicznej oraz ogranicza presję inwestycyjną na obszary szczególnie cenne przyrodniczo.

Jednocześnie analiza wykazała, że część stref przeznaczonych pod rozwój funkcji mieszkaniowych, usługowych, gospodarczych, infrastrukturalnych lub rolniczych obejmuje fragmenty terenów stanowiących siedliska gatunków i siedliska przyrodnicze będące przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000 Białka Lelowska PLH240031 oraz Dolina

Górnej Pilicy PLH260018 lub pozostających z nimi w bezpośrednich powiązaniach funkcjonalnych. W tych przypadkach istnieje możliwość wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań związanych z przekształceniem siedlisk, pogorszeniem warunków hydromorfologicznych cieków oraz ograniczeniem ciągłości ekologicznej.

Ograniczenie ryzyka wystąpienia negatywnych oddziaływań wynika przede wszystkim z obowiązujących przepisów prawa regulujących proces przygotowania i realizacji inwestycji. Na etapie sporządzania planu ogólnego nie jest możliwe określenie szczegółowego charakteru przyszłych przedsięwzięć ani ich rozwiązań technicznych, dlatego zakres rzeczywistego oddziaływania będzie podlegał ocenie na dalszych etapach procesu inwestycyjnego.

Przedsięwzięcia mogące oddziaływać na obszary Natura 2000 lub cele ich ochrony będą podlegały procedurom określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w tym – w zależności od rodzaju i skali przedsięwzięcia – ocenie oddziaływania na środowisko oraz ocenie oddziaływania na obszar Natura 2000.

Do rozwiązań ograniczających potencjalne oddziaływanie zalicza się również określenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej dla terenów przeznaczonych pod zabudowę, co sprzyja zachowaniu retencji, ograniczeniu uszczelnienia powierzchni oraz utrzymaniu lokalnych funkcji przyrodniczych. Istotnym elementem minimalizacji oddziaływań jest także zachowanie stref otwartych obejmujących doliny rzeczne, tereny podmokłe oraz pozostałe obszary o wysokich walorach przyrodniczych.

13.1 Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru

Analiza wpływu ustaleń projektu planu ogólnego na obszary Natura 2000 wykazała, że na przeważającej części obszarów Natura 2000 Białka Lelowska PLH240031 oraz Dolina Górnej Pilicy PLH260018 wyznaczono strefy otwarte, których przeznaczenie sprzyja zachowaniu walorów przyrodniczych oraz ogranicza możliwość lokalizacji nowej zabudowy. Rozwiązanie to należy uznać za podstawowy mechanizm ograniczający potencjalne oddziaływanie na przedmioty ochrony i integralność obszarów Natura 2000.

Jednocześnie analiza wykazała, że część stref przeznaczonych pod rozwój funkcji mieszkaniowych, usługowych, gospodarczych, rolniczych oraz infrastrukturalnych obejmuje fragmenty terenów stanowiących siedliska gatunków, siedliska przyrodnicze lub korytarze ekologiczne związane z obszarami Natura 2000. W tych lokalizacjach istnieje możliwość wystąpienia negatywnych oddziaływań wynikających z przekształcenia siedlisk, zmian warunków hydromorfologicznych cieków oraz ograniczenia ciągłości ekologicznej.

Na etapie sporządzania planu ogólnego nie jest możliwe jednoznaczne określenie zakresu i skali oddziaływań przyszłych przedsięwzięć, gdyż zależą one od ich charakteru oraz

przyjętych rozwiązań technicznych. W związku z tym przedsięwzięcia planowane w granicach lub w sąsiedztwie obszarów Natura 2000, mogące potencjalnie oddziaływać na cele i przedmioty ich ochrony, będą podlegały indywidualnej ocenie zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w tym – w razie stwierdzenia takiej potrzeby – ocenie oddziaływania na obszar Natura 2000.

Na poziomie planu ogólnego podstawowym rozwiązaniem minimalizującym oddziaływania pozostaje zachowanie stref otwartych na terenach o najwyższych wartościach przyrodniczych oraz ograniczenie możliwości przekształcania terenów stanowiących siedliska gatunków i siedliska przyrodnicze będące przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000.

14. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE D ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU

Podstawowe problemy z zakresu planowania przestrzennego i ochrony środowiska zostały w projekcie planu ogólnego rozwiązane w sposób prawidłowy. Strefy planistyczne oraz gminne standardy urbanistyczne określone w planie ogólnym wynikają z uwarunkowań rozwoju przestrzennego gminy, w tym uwarunkowań środowiskowych gminy i jej zasobów, oraz uwzględnienia wniosków interesariuszy. Projekt planu ogólnego uwzględnia wariant najkorzystniejszy pod względem społecznym, ekonomicznym oraz ekologicznym.

15. AKTY PRAWNE UWZGLĘDNIONE W OPRACOWANIU

- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.);
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2024 r., poz. 54 ze zm.);
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1478 ze zm.);
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2024 r., poz. 1130 ze zm.);
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz.U. z 2024 r., poz. 1290 ze zm.);
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2024 r., poz. 1087 ze zm.);
- Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2024 r. poz. 530 ze zm.);
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2023 r., poz. 1587 ze zm.);
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz.U. z 2024 r., poz. 82 ze zm.);
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2024 r., poz. 1292 ze zm.);
- Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz.U. z 2024 r., poz. 757 ze zm.);
- Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2024 r., poz. 399 ze zm.);
- Ustawa z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2024r., poz. 576 ze zm.);

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie opracowań ekofizjograficznych (Dz.U. z 2002 r. Nr 155, poz. 1298);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz.U. z 2016 r., poz. 1395);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 845);
- Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. z 2019 r. poz. 2448);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz.U. z 2014 r., poz. 112);
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz.U. z 2022 r., poz. 1225),
- Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 8 grudnia 2023 r. w sprawie projektu planu ogólnego gminy, dokumentowania prac planistycznych w zakresie tego planu oraz wydawania z niego wypisów i wyrysów (Dz.U. z 2023 r., poz. 2758);
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25 sierpnia 1959 r. w sprawie określenia, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie pod cmentarze (Dz.U. z 1959 r. Nr 52, poz. 315);
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 7 marca 2008 r. w sprawie wymagań, jakie muszą spełniać cmentarze, groby i inne miejsca pochówku zwłok i szczątków (Dz.U. z 2008 r. Nr 48, poz. 284);
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa;
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG z 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

16. MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE

Opracowanie wykonano m.in. na podstawie następujących materiałów:

1. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Koniecpol uchwalone uchwałą Nr 185/XXIII/2000 Rady Miejskiej w Koniecpolu z dnia 22 listopada 2000 r. wraz ze zmianami;
2. Program Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Koniecpol na lata 2021-2027 z perspektywą do roku 2030;
3. Strategia rozwoju Gminy Koniecpol do 2025 roku;
4. Zarządzenie nr 45/2023 Burmistrza Miasta i Gminy Koniecpol z dnia 21.03.2023 r. w sprawie przyjęcia Gminnej Ewidencji Zabytków Gminy Koniecpol;
5. Uchwała nr VI/62/8/2023 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 20 listopada 2023 r. w sprawie przyjęcia aktualizacji „Programu ochrony powietrza dla województwa śląskiego” przyjętego uchwałą Nr VI/21/12/2020 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 22 czerwca 2020 roku,
6. Geografia regionalna Polski, Kondracki J., PWN, Warszawa 2009;
7. Standardowe formularze danych dla obszarów specjalnej ochrony (OSO), dla obszarów spełniających kryteria obszarów o znaczeniu wspólnotowym (OZW) oraz dla specjalnych obszarów ochrony (SOO);
8. Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, 2022;

9. Kleczkowski A.: Osuwiska i zjawiska pokrewne, Wyd. Geologiczne 1995;
10. Bilans zasobów złóż kopalin w Polsce wg stanu na 31 XII 2023 r., PIG-PIB, 2024
11. Monitoring środowiska Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska:
 - Monitoring wód podziemnych za rok 2022;
 - Roczna ocena jakości powietrza w województwie śląskim. Raport wojewódzki za rok 2023
 - Ocena stanu jednolitych części wód rzek i zbiorników zaporowych w latach 2016-2021 na podstawie monitoringu – tabela.

Materiały kartograficzne oraz warstwy tematyczne GIS (shp):

1. Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski. Skala 1: 50 000. Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa; Arkusze z objaśnieniami: 528, 563, 564;
2. Mapa Hydrogeologiczna Polski. Skala 1: 50 000. Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa; Arkusze z objaśnieniami: 528, 563, 564;
3. Mapa Geośrodowiskowa Polski (II). Skala 1: 50 000. Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa; Arkusze z objaśnieniami 528, 563, 564;
4. ISOK – Mapy zagrożenia powodziowego i mapy ryzyka powodziowego;
5. Warstwy tematyczne Nadleśnictwa Koniecpol i Nadleśnictwa Gidle – lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, lasy ochronne, typy siedliskowe lasów;
6. Warstwy tematyczne CBDG:
 - Hydrogeologia – Główne Zbiorniki Wód Podziemnych,
 - Hydrogeologia – Jednolite Części Wód Podziemnych,
 - Hydrogeologia – Jednolite Części Wód Powierzchniowych,
 - MIDAS – obszary górnicze,
 - MIDAS – tereny górnicze,
 - MIDAS – złoża kopalin,
 - Środowisko – regiony fizyczno-geograficzne Polski (J. Solon i inni, 2018).

Witryny internetowe:

1. bip.konieczpol.pl,
2. konieczpol.pl,
3. gios.gov.pl Główny Inspektorat Ochrony Środowiska – publikacje dot. wyników monitoringu środowiska
4. crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/ Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska – rejestr form ochrony przyrody;
5. bdl.stat.gov.pl/bdl/ Bank Danych Lokalnych Głównego Urzędu Statystycznego;
6. <http://geoportal.pgi.gov.pl/midas-web>
7. <https://wody.isok.gov.pl/>
8. <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>
9. <http://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/mapy>
10. <http://geoportal.gov.pl/>