

D e c y z j a

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 82 i art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 670 ze zm.) zwanej dalej „ustawą ooś” i § 3 ust. 1 pkt 69 lit. a, pkt 89 lit. e i pkt 106 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.) oraz art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz.1691), po zasięgnięciu opinii organów współdziałających,

Burmistrz Miasta i Gminy Konieczpol

I. Ustala środowiskowe uwarunkowania dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko polegającego na „Przebudowie istniejących stawów rybnych na obiekt stawowy przeznaczony do hodowli pstrąga w m. Konieczpol, pow. częstochowski, woj. śląskie”

i jednocześnie określa:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Przedsięwzięcie pn.: „Przebudowa istniejących stawów rybnych na obiekt stawowy przeznaczony do hodowli pstrąga w m. Konieczpol, pow. częstochowski, woj. śląskie” planuje się zrealizować na części działek nr ewid.: 3651/4 Wp rz. Białka, 5561/1, 5562, 5563, 7919, 7920, 7921, 7922, 7923 obręb Konieczpol, pow. częstochowski, woj. śląskie.

W skład planowanego do wykonania przedsięwzięcia wchodzi następujące elementy:

1. Ujęcie brzegowe wody z rzeki Białki na doprowadzalnik, składające się z betonowej komory w formie przyczółka dokowego, zabezpieczone na wlocie stalową kratą o łagodnym pochyleniu.
2. Kompleks stawów pstrągowych, składający się z sześciu tandemów (zestawów) co daje łącznie 12 stawów w formie betonowych kanałów (basenów) o ścianach pionowych wykonanych z bloczków betonowych (betonitów), o wymiarach: szerokość 6,0 m, długość 45,0 m i łącznej powierzchni 3 240 m². Dno pod kompleksem stawów pstrągowych stanowić będzie płyta betonowa.
3. Doprowadzalnik wody do poszczególnych tandemów o zmiennej szerokości: na wlocie 2,50 m, na końcu 1,50 m – ściany pionowe z bloczków betonowych, dno płaskie betonowe.
4. Osadnik odchodów ryb i niewykorzystanego pokarmu, oddzielony od basenów produkcyjnych pasem drogi gruntowej szer. 4,0 m, z wymuszonym obiegiem wody (ściany i dno betonowe). Wymiary osadnika: szerokość 10,0 m i długość 81,25 m, z odpływem podczyszczonych ścieków do istniejącego ziemnego stawu karpiego, traktowanego jako oczyszczalnia ścieków pochodzących z produkcji pstrąga.
5. Odprowadzenie wody ze stawu karpiego do rzeki Białki Lelowskiej pod drogą dojazdową

do budynku mieszkalnego przy ul. Południowej nr 50 w formie przepustu rurowego z piętrzeniem szandorowym na wlocie, z kratą gęstą na najwyższej desce szandorowej.

2. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

2.1. Na etapie realizacji przedsięwzięcia:

I. Na etapie realizacji:

1. Sprzęt mechaniczny może poruszać się wyłącznie po:

- 1) istniejącej drodze - ul. Południowa oraz drogach gruntowych, dojazdowych do obiektu,
- 2) tymczasowo wyznaczonych drogach:
 - a) przy rzece Białce Lelowskiej w pasie drogowym, gruntowym o szerokości 10,0 m,
 - b) wzdłuż cieku Przysieka w pasie szerokości 15,0 m,
 - c) po drodze gruntowej o szer. 4,0 m oddzielającej baseny produkcyjne od osadnika odchodów ryb i niewykorzystanego pokarmu.

2. W celu ochrony flory i fauny w trakcie realizacji przedsięwzięcia:

- 1) przed przystąpieniem do wykonywania prac terenowych wszystkich pracowników należy przeszkolić i poinformować o sposobie postępowania w przypadku stwierdzenia na terenie budowy zwierząt. Przeszkolenia powinien dokonać ekspert z nadzoru przyrodniczego – zoolog,
- 2) prace przygotowawcze przed rozpoczęciem inwestycji oraz roboty ziemne w fazie jej realizacji należy prowadzić po uprzednim sprawdzeniu przez specjalistów: botanika i zoologa z nadzoru przyrodniczego czy na powierzchni terenu objętego oddziaływaniem znajdują się chronione gatunki roślin, zwierząt oraz siedliska niezidentyfikowane w trakcie badań terenowych. Kontrolę należy przeprowadzić nie wcześniej niż 2 tygodnie przed rozpoczęciem robót. W przypadku ich stwierdzenia ww. nadzór przyrodniczy zadecyduje o dalszym sposobie postępowania, m.in. o konieczności uzyskania odpowiedniego zezwolenia na czynności podlegające zakazom. Dopiero po uzyskaniu tej zgody będzie można przystąpić do prac przygotowawczych i robót ziemnych,
- 3) wycinkę krzewów kolidujących z realizacją przedsięwzięcia, a także szuwarów należy przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków, przypadającym w terminie od 1 marca do 15 października. Dopuszcza się przeprowadzenie wycinki w tym okresie, lecz po uprzednim potwierdzeniu przez specjalistę zoologa braku lęgów gatunków chronionych. Kontrolę zajęcia siedlisk przeprowadzić należy nie wcześniej niż 3 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku wykrycia lęgów gatunków chronionych należy zaprzestać wycinki do czasu stwierdzenia przez nadzór przyrodniczy wyprowadzenia młodych z gniazda,
- 4) w celu zminimalizowania wpływu zaplanowanych prac na drzewa i krzewy nieprzeznaczone do wycinki należy:
 - a) pnie drzew, gdzie w rejonie rzutów ich koron konieczne będzie wykonanie prac ziemnych oraz ruch pojazdów, zabezpieczyć przez szczelne oszalowanie deskami, wypełniając przestrzeń pomiędzy pniem a deską materiałem amortyzującym (np. matami słomianymi, jutą), deski mocować bez użycia gwoździ, wysokość szalowania ok. 2 m, do wysokości dolnych gałęzi korony, dolną krawędź opierać na podłożu, nie zaś na nadbiegach korzeniowych,
 - b) drzewa znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie planowanych działań, gdzie nie są planowane prace/przejazdy sprzętu mechanicznego wygrodzić trwałym ogrodzeniem o wysokości 1,5 m, w odległości stosownej do obwodu drzewa. Dokładne miejsce i sposób wykonywania zabezpieczeń

określi specjalista botanik z nadzoru przyrodniczego. Ewentualne prace prowadzone w strefie korzeniowej (od pnia drzewa do 2 m od obrysu korony), należy wykonywać ręcznie,

c) korzenie odsłonięte w czasie wykopów, należy w miarę możliwości ręcznie wypuścić głębiej i zabezpieczyć przed wysychaniem i przymrozkami, np. poprzez zastosowanie osłon jutowych, a wykopy w pobliżu drzew i krzewów niezwłocznie zasypać po zakończeniu prac. W przypadku przerw w pracy wykopy należy tymczasowo zasypać lub przykryć korzenie matami słomianymi, aby przeciwdziałać ich wysychaniu. W warunkach grożących przesuszeniem korzeni drzew i krzewów należy podlewać i utrzymywać korzenie w odpowiedniej wilgotności. Niedopuszczalne jest obcinanie korzeni szkieletowych drzew,

d) w obrębie rzutu korony drzew nie można magazynować materiałów chemicznych i ziemi powstałej z wykopów, stosować otwartego ognia, lokalizować placów manewrowych i miejsc postoju sprzętu ciężkiego,

e) po zakończeniu prac, zabezpieczenia zieleni należy zdemonstrować. Szczegółowy sposób wykonania oraz zakres zabezpieczeń dostosować do warunków lokalnych, rodzaju prowadzonych prac, po uzgodnieniu ze specjalistą botanikiem,

5) teren inwestycji, w szczególności miejsca mogące stanowić pułapki dla płazów (wykopy, zagłębienia wypełnione wodą, zastoiska i zalewiska, koleiny) należy poddawać regularnym kontrolom, które należy prowadzić w okresie wiosennych i jesiennych migracji płazów, tj. od 15 lutego do 15 maja oraz od 15 września do 15 listopada, dwa razy dziennie (rano i wieczorem), a w pozostałym okresie raz dziennie. Zidentyfikowane osobniki, w tym dorosłe, formy rozwojowe i młodociane, wykazane w trakcie kontroli należy przenieść przy udziale przeszkolonych do tego pracowników, poza teren prowadzonych prac, do stanowisk zastępczych biorąc pod uwagę możliwość ich przetrwania we właściwym stanie ochrony na nowym stanowisku, z uwzględnieniem czynników antropogenicznych, po uzyskaniu zezwolenia na czynności zakazane na podstawie art. 56 ustawy o ochronie przyrody,

6) osoby chwytające i przesiedlające osobniki ww. gatunków herpetofauny (przeszkoleni pracownicy, specjalista herpetolog), zobowiązane są do zachowania higieny w trakcie prowadzenia czynności terenowych, przede wszystkim do dokładnego suszenia, czyszczenia sprzętu terenowego oraz obuwia (najlepiej na słońcu lub przy użyciu dostępnych, rekomendowanych środków, np. roztwór Betadine),

7) miejsce realizacji przedsięwzięcia należy skutecznie zabezpieczyć przed możliwością przedostania się na jego teren małych zwierząt - w tym płazów, poprzez zastosowanie tymczasowego wyгородzenia herpetologicznego, pod nadzorem eksperta zoologa. Ogrodzenie to musi funkcjonować w okresie od 15 lutego do 15 listopada, mieć charakter stabilny, z trwałym naciągami i być wykonane z geotkaniny, folii polimerowej lub płotka z siatki stalowej o oczkach wielkości maksymalnie 0,5 cm x 0,5 cm, o wysokości min. 50 cm nad poziomem gruntu oraz osadzone w gruncie na głębokość nie mniejszą niż 30 cm, z przewieszka o długości co najmniej 10 cm, skierowaną „na zewnątrz” od placu budowy. Wolne końce ogrodzeń należy zakończyć U – kształtnymi zawrotkami. W przypadku zastosowania geotkaniny ogrodzenie należy rozciągnąć na drewnianych palikach w odległości nie większej niż 2 m. Lokalizację oraz stan techniczny wyгородzenia należy na bieżąco ustalać przy udziale nadzoru zoologicznego, w sposób dostosowujący jego rozmieszczenie do lokalnych uwarunkowań środowiskowych i aktualnego frontu robót z możliwością jego przemieszczania w miarę postępu prac.

3. Wodę z istniejących stawów należy spuścić na przełomie października – listopada. Opróżnianie wody należy prowadzić powoli, etapami, pod stałym nadzorem specjalisty zoologa, z zabezpieczeniem wlotów pomp koszami filtracyjnymi o wymiarach oczek 5 mm x 5 mm. Kiedy

woda osiągnie minimalny, bezpieczny poziom, wskazany przez nadzór zoologiczny, ryby należy odłowić. Po odłowieniu należy przeprowadzić całkowite opróżnienie zbiornika z wody. Jednocześnie należy dokładnie skontrolować misę stawów pod kątem występowania gatunków płazów i innych organizmów wodnych, w tym zagłębionych w mule. Zwierzęta z opróżnianego zbiornika należy przenieść w bezpieczne siedliska umożliwiające ich przetrwanie, pod nadzorem przyrodniczym zoologa oraz po uzyskaniu zezwolenia na czynności zakazane.

4. Budowę ujęcia brzegowego w km 1+498 Białki Lelowskiej oraz wylotu z przepustu do rzeki w km 1+270 należy prowadzić z brzegu rzeki.

5. W odniesieniu do występujących w miejscu realizacji przedsięwzięcia inwazyjnych gatunków roślin innych niż: inwazyjne gatunki obce stwarzające zagrożenie dla Polski, inwazyjne gatunki obce stwarzające zagrożenie dla Unii oraz inwazyjne gatunki obce, które prawdopodobnie spełniają kryteria uznania ich za stwarzające zagrożenie dla Unii, należy:

1) rośliny usunąć metodą mechaniczną – wyrwać albo wykosić ręcznie lub ściąć części nadziemne (kosa tradycyjna, kosa spalinowa, maczeta, sekator), a części podziemne wykopać. Usunięcie roślin przeprowadzić w połowie maja, połowie lipca oraz połowie września,

2) odzież roboczą oraz wykorzystane narzędzia oczyścić bezpośrednio po usunięciu roślin,

3) usunięte rośliny, glebę zanieczyszczoną nasionami lub innymi częściami roślin, z których rośliny te mogą się rozmnożyć oraz pozostałości z oczyszczania odzieży roboczej i narzędzi niezwłocznie umieścić w szczelnych workach lub pojemnikach i traktować jako odpad przeznaczony do unieszkodliwienia. Usunięte drzewa oraz krzewy pozbawione nasion oraz innych części, z których rośliny te mogą się rozmnożyć, można magazynować w miejscu ich usunięcia do czasu przekazania do dalszego postępowania,

4) czynności te wykonać pod nadzorem i zgodnie z wytycznymi przyrodnika botanika z nadzoru przyrodniczego.

6. Na etapie realizacji przedsięwzięcia należy zapewnić nadzór przyrodniczy – specjaliści: zoolog i botanik, w celu kontroli stanu środowiska przyrodniczego, pełniący przez osoby legitymujące się doświadczeniem odpowiednim do zakresu wykonywanego nadzoru.

7. Do zadań nadzoru przyrodniczego należało będzie:

1) nadzór zoologiczny:

a) przeszkolenie pracowników budowy o sposobie postępowania ze zwierzętami stwierdzonymi na placu budowy,

b) kontrola powierzchni terenu oraz zieleni objętych inwestycją pod kątem występowania gatunków i siedlisk zwierząt, przenoszenie złowionych zwierząt, ich form rozwojowych i larwalnych we właściwe dla nich siedliska poza rejon objęty inwestycją, przy uwzględnieniu higieny w związku z chorobą płazów wywołaną przez grzyba *Batrachochytrium salamandrivorans*,

c) nadzór nad wykonaniem krat zabezpieczających wody Białki Lelowskiej przed ucieczką pstrąga tęczowego z hodowli,

d) decydowanie o lokalizacji tymczasowego wyгородzenia herpetologicznego oraz kontrola jego stanu technicznego, sygnalizowanie o potrzebie naprawy,

e) udział przy spuszczeniu wody z istniejących stawów karpowych wraz z kontrolą misy stawów i przenoszeniem organizmów żywych zasiedlających w bezpieczne miejsca,

f) kontrola całego terenu budowy. W trakcie prac, przekazywanie Wykonawcy budowy uwag i zaleceń co do prowadzonych prac,

g) uzyskiwanie ewentualnych zezwoleń na czynności podlegające zakazom w stosunku do gatunków chronionych na podstawie art. 56 ustawy o ochronie przyrody,

2) nadzór botaniczny

- a) nadzór na zabezpieczeniu drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki,
- b) kontrola terenu pod kątem występowania chronionych i cennych siedlisk i stanowisk roślin nie wykazanych w dokumentacji wnioskowej,
- c) kontrola terenu przedsięwzięcia w zakresie występowania gatunków roślin obcych i inwazyjnych, podejmowanie działań mających na celu uniemożliwienie ich rozprzestrzeniania się oraz nadzór nad usuwaniem inwazyjnych gatunków roślin innych niż: inwazyjne gatunki obce stwarzające zagrożenie dla Polski, inwazyjne gatunki obce stwarzające zagrożenie dla Unii oraz inwazyjne gatunki obce, które prawdopodobnie spełniają kryteria uznania ich za stwarzające zagrożenie dla Unii,
- d) uzyskiwanie ewentualnych zezwoleń na czynności podlegające zakazom w stosunku do gatunków chronionych na podstawie art. 56 ustawy o ochronie przyrody.

8. W trakcie realizacji przedsięwzięcia eksploatować wyłącznie sprawny technicznie sprzęt, maszyny, urządzenia i pojazdy, w celu maksymalnego ograniczenia wycieków substancji eksploatacyjnych do środowiska gruntowo-wodnego.

9. Teren budowy wyposażyć w sorbenty do neutralizacji wycieków substancji eksploatacyjnych. W przypadku wycieku do gruntu substancji niebezpiecznych zanieczyszczony grunt lub zużyty sorbent należy zebrać i przekazać uprawnionym odbiorcom odpadów.

10. Tankowanie i naprawy pojazdów prowadzić poza terenem inwestycji, w miejscu przeznaczonym do tego celu. Dopuszcza się możliwość tankowania sprzętu budowlanego na terenie inwestycji przy wykorzystaniu mat absorbujących oraz zachowaniu należytej ostrożności.

11. Materiały i surowce składować w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód.

12. Realizacja planowanej inwestycji nie może powodować zmian stosunków wody na gruntach sąsiednich.

13. Prace realizacyjne prowadzić w okresie niskich przepływów wody, nie powodując przerwania ciągłości przepływu wody w rzece.

14. Wodę na potrzeby realizacji planowanego przedsięwzięcia pobierać z sieci wodociągowej.

15. Powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia odpady gromadzić w szczelnych pojemnikach, workach, kontenerach, przeznaczonych do tego celu, na terenie zaplecza budowy, a następnie przekazywać uprawnionym podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami.

16. Prace ziemne prowadzić bez konieczności prowadzenia prac odwodnieniowych, a w przypadku stwierdzenia konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych, wody z odwodnienia odprowadzić zgodnie z obowiązującym prawem.

17. Masy ziemne pochodzące z wykopów zagospodarować na terenie inwestycji, a nadmiar przekazać podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia.

18. Prace w korycie rzeki prowadzić poza okresem tarła i migracji miejscowej ichtiofauny.

19. Przed rozpoczęciem prac oraz bezpośrednio przed zasypaniem wykopów przeprowadzać kontrolę w celu ewentualnej ewakuacji poza teren przedsięwzięcia uwięzionych zwierząt.

20. Ścieki socjalno-bytowe powstające w związku z przebywaniem na terenie inwestycji pracowników budowlanych zagospodarować wykorzystując istniejące pomieszczenia sanitarne lub gromadzić w szczelnych, przenośnych sanitariatach i przekazywać uprawnionym podmiotom.

21. Masy ziemne pochodzące z wykopów zagospodarować na terenie inwestycji, a ich nadmiar przekazać podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia.
22. Przed rozpoczęciem prac oraz bezpośrednio przed zasypaniem wykopów przeprowadzać kontrolę w celu ewentualnej ewakuacji poza teren przedsięwzięcia uwięzionych zwierząt.

2.2. Na etapie eksploatacji:

1. Wody pochodzące z hodowli ryb, przed zwrotnym odprowadzeniem do Białki Lelowskiej, należy podczyszczać w osadniku, z zainstalowanymi na wylocie filtrami mechanicznymi, bębnowymi (mikrositami), oraz w istniejącym stawie karpiowym.
2. Należy utrzymywać przepływ nienaruszalny (biologiczny) poniżej ujęcia brzegowego dla rzeki Białki Lelowskiej wynoszący 0,29 m³/s.
3. Wodę na potrzeby funkcjonowania planowanego obiektu stawowego do hodowli pstrąga pobierać z rzeki Białki Lelowskiej, zgodnie z obowiązującymi przepisami.
4. Ścieki socjalno-bytowe powstające w związku z przebywaniem na terenie inwestycji pracowników budowlanych zagospodarować wykorzystując istniejące pomieszczenia sanitarne lub gromadzić w szczelnych, przenośnych sanitariatach i przekazywać uprawnionym podmiotom.
5. Ścieki z basenów produkcyjnych oczyszczać w planowanym osadniku poziomym nie mniejszym niż 10,0 m szerokości i 81,25 m długości, wyposażonym w filtry mechaniczne bębnowe, a dalej odprowadzać poprzez istniejący staw karpiowy do rzeki Białki Lelowskiej.
6. W stawie karpiowym zastosować filtry hydrobotaniczne w postaci obsadzonej w dnie stawu roślinności wodnej celem poprawy parametrów odprowadzanych ścieków.
7. Ścieki ze stawu karpiowego do rzeki Białki Lelowskiej odprowadzać planowanym przepustem rurowym z piętrzeniem szandorowym na wlocie, z gęstą kratą na najwyższej desce szandorowej zapewniającą skuteczną ochronę przed napływem roślinności i odpadów, a szczególnie przed ucieczką ryb z obiektu stawowego do rzeki Białki Lelowskiej, ale także powstrzymującą przedostawanie się ryb dzikich z rzeki na obiekt stawowy.
8. Prowadzić monitoring odprowadzanych ścieków do rzeki Białki Lelowskiej zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami prawa, w tym zgodnie z rozporządzeniem Ministra Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1311).
9. Odpady powstające na etapie eksploatacji gromadzić w szczelnych pojemnikach przeznaczonych do tego celu i przekazywać uprawnionym podmiotom.
10. Osady pochodzące z basenów pstrągowych magazynować w wydzielonych pojemnikach (silosach) zabezpieczonych przed wyciekami i zagospodarować rolniczo jako nawóz lub przekazać uprawnionym podmiotom celem utylizacji, zgodnie z obowiązującymi przepisami.
11. Padłe ryby gromadzić w chłodnych pojemnikach i regularnie przekazywać do utylizacji uprawnionym podmiotom.
12. Prowadzić monitoring poziomu wody rzeki Białki Lelowskiej oraz wielkości przepływu w celu zachowania przepływu nienaruszalnego w korycie rzeki, zgodnie z obowiązującymi przepisami.

3. W dokumentacji wymaganej do uzyskania decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko należy uwzględnić:

1. Zastosowanie krat o wymiarach 10 mm x 30 mm, zabezpieczających wody Białki Lelowskiej przed rybami pochodzącymi z hodowli na:

- 1) przyczółku wlotowym ujęcia wody na doprowadzalnik - krata o łagodnym pochyleniu 1:5,
- 2) górnej desce szandorowej, na wylocie wód z obiektu stawowego do rzeki Białki Lelowskiej – krata ustawiona pionowo.
2. Kompleks stawów pstrągowych wykonać z sześciu tandemów (12 stawów w formie betonowych kanałów o ścianach pionowych), o wymiarach maksymalnych: 6,0 m szerokości, 45,0 m długości i łącznej powierzchni 3240m². Dno pod kompleksem stawów pstrągowych wykonać z płyty betonowej.
3. We wszystkich sześciu tandemach produkcyjnych zastosować system recyrkulacyjny wody, w których woda będzie dodatkowo sztucznie natleniana ciekłym tlenem ze zbiornika ciśnieniowego.
4. Zastosować doprowadzalnik wody do poszczególnych tandemów o zmiennej szerokości: na wlocie do 2,5 m , na końcu do 1,5 m – ściany z bloczków betonowych, dno płaskie betonowe.
5. W celu umożliwienia poboru wody na kompleks stawów pstrągowych wykonać ujęcie brzegowe wody, zlokalizowane w km 1+498 rzeki Białki Lelowskiej, licząc od ujęcia do rzeki Pilicy w górę rzeki Białki Lelowskiej.
6. Ujęcie brzegowe wody z rzeki Białki Lelowskiej składające się z betonowej komory w formie przyczółka dokowego zabezpieczyć na wlocie stalową kratą o łagodnym pochyleniu celem uniemożliwienia ucieczki ryb z obiektu stawowego jak i przedostawaniem się ryb z rzeki na obiekt stawowy;
7. Ścieki z basenów produkcyjnych oczyszczać w planowanym osadniku poziomym nie mniejszym niż 10,0 m szerokości i 81,25 m długości, wyposażonym w filtry mechaniczne bębnowe, a dalej odprowadzać poprzez istniejący staw karpiowy do rzeki Białki Lelowskiej;
8. W stawie karpiowym zastosować filtry hydrobotaniczne w postaci obsadzonej w dnie stawu roślinności wodnej celem poprawy parametrów odprowadzanych ścieków;
9. Ścieki ze stawu karpiowego do rzeki Białki Lelowskiej odprowadzać planowanym przepustem rurowym z piętrem szandorowym na wlocie, z gęstą kratą na najwyższej desce szandorowej zapewniającą skuteczną ochronę przed napływem roślinności i odpadów, a szczególnie przed ucieczką ryb z obiektu stawowego do rzeki Białki Lelowskiej, ale także powstrzymującą przedostawanie się ryb dzikich z rzeki na obiekt stawowy;

II. Nie stwierdza się potrzeby przeprowadzenia:

1. Oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę.
2. Postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

III. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.

U z a s a d n i e

W dniu 1.10.2024 r. na wniosek P. Piotra Leśniaka zam. 42-230 Koniecpol ul. Południowa 50, zostało wszczęte postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację planowanego przedsięwzięcia polegającego na „Przebudowie istniejących stawów rybnych na obiekt stawowy przeznaczony do hodowli pstrąga w m. Koniecpol, pow. częstochowski, woj. śląskie”

Na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy ooś, Burmistrz Miasta i Gminy Koniecpol wystąpił do właściwych organów o wydanie opinii, w wyniku czego Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach postanowieniem Nr WOŚ.4220.534.2024.JŻ.1 z dnia 2 grudnia 2024 r. i Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Dyrektor Zarządu Gospodarki Wodnej

w Warszawie postanowieniem z dnia 9 stycznia 2025 r. nr WP.ZZŚ.4901.276.2024.WC.2 stwierdzili o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia, natomiast Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Częstochowie pismem nr NS-NZ.9022.1258.2024 z dnia 25.11.2024 r. wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Po dokonaniu analizy dokumentów załączonych do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz opinii w/w organów, Burmistrz Miasta i Gminy Koniecpol w dniu 30.01.2025 r. wydał postanowienie nr ROŚ.6220.24./20242025.p o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz sporządzeniu raportu oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia o zawartości zgodnej z wymogami art. 66 ustawy ooś. Następnie zgodnie z art. 63 ust. 5 ustawy ooś organ w dniu 31.01.2025 r. wydał postanowienie o zawieszeniu postępowania nr ROŚ.6220.24.2024/2025.p.zaw do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu na środowisko.

W dniu 25.03.2025 r. wnioskodawca złożył opracowany raport o oddziaływaniu na środowisko, w wyniku czego zgodnie z art. 97 § 2 ustawy Kpa, organ postanowieniem nr ROŚ.6220.24.2024/2025.p.o. z dnia 31.03.2025 r. podjął z urzędu zawieszone postępowanie. Następnie na podstawie art. 77 ust. 1 ustawy ooś Burmistrz Miasta i Gminy Koniecpol wystąpił do właściwych organów o uzgodnienie warunków realizacji dla planowanego przedsięwzięcia, w wyniku którego Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach postanowieniem z dnia 11 lutego 2026 r. Nr WOOS.4221.34.2025.JŻ.6 odmówił uzgodnienia realizacji przedsięwzięcia w wariantcie wskazanym przez Inwestora, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Częstochowie pismem nr NS-NZ.9022.1258.2024 z dnia 07.10.2025 r. ze względu na wcześniejszą opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia poinformował, że nie ma konieczności ponownego występowania o opinię, a Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim postanowieniem nr WP.ZZŚ.4900.3.2025.WC.6 z dnia 23.10.2025 r. określiło warunki realizacji planowanego przedsięwzięcia na podstawie dokumentacji sprawy.

Wobec odmowy uzgodnienia realizacji przedsięwzięcia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach, Inwestor zmienił wariant przewidziany do realizacji i w dniu 27.04.2026 r. złożył ujednolicony raport oddziaływania na środowisko, który przesłano ponownie do organów współdziałających. W wyniku wystąpienia organu, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach postanowieniem nr WOOS.4221.34.2026.JŻ.8 z dnia 14 lipca 2026 r. i PGW Wody Polskie Dyrektor Zarządu Zlewni w Warszawie postanowieniem nr WP.ZZŚ.4900.3.2025.WC.7 z dnia 3.08.2026 r. uzgodnili warunki realizacji planowanego przedsięwzięcia.

Teren na którym przewidziano realizację przedsięwzięcia nie jest objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Planowane przedsięwzięcie - obiekt stawowy przeznaczony do hodowli pstrąga, powstanie przez przebudowę istniejącego obiektu stawowego karpiego, zlokalizowanego na terenie będącym własnością Inwestora. Aktualnie obiekt ten składa się z trzech niewielkich stawów o łącznej powierzchni 0,30 ha oraz stawu czwartego o powierzchni 1,50 ha. Głębokość stawów wynosi od 0,90 m do 1,30 m. Likwidacji ulegnie część wydzielona z istniejącego obiektu stawowego pod nowy obiekt pstrągowy. Inwestor zamierza prowadzić nisko intensywną hodowlę ryb karpowych. Prace przygotowawcze będą polegały na spuszczeniu wody, rozebraniu grobli stawowych

i częściowym zasypianiu kruszywem naturalnym (żwirem lub pospółką) istniejących czasz stawów do projektowanej rzędnej dna doprowadzalnika, basenów i osadnika.

W skład planowanego do wykonania przedsięwzięcia wchodzi następujące elementy:

1) ujęcie brzegowe wody z rzeki Białki Lelowskiej na doprowadzalnik, składające się z betonowej komory w formie przyczółka dokowego, zabezpieczone na wlocie stalową kratą o łagodnym pochyleniu,

2) kompleks stawów pstrągowych, składający się z sześciu tandemów (zestawów), co daje łącznie 12 stawów w formie betonowych kanałów (basenów) o ścianach pionowych wykonanych z bloczków betonowych (betonitów), o wymiarach: szerokość 6,0 m, długość 45,0 m. Łączna powierzchnia obiektu łącznie z planowanymi drogami gruntowymi wyniesie 0,7 ha. Dno pod kompleksem stawów pstrągowych stanowić będzie płyta betonowa,

3) doprowadzalnik wody do poszczególnych tandemów o zmiennej szerokości: na wlocie 2,50 m, na końcu 1,50 m – ściany pionowe z bloczków betonowych, dno płaskie betonowe,

4) osadnik odchodów ryb i niewykorzystanego pokarmu, oddzielony od basenów produkcyjnych pasem drogi gruntowej szer. 4,0 m, z wymuszonym obiegiem wody (ściany i dno betonowe). Wymiary osadnika: szerokość 10,0 m i długość 81,25 m, z odpływem podczyszczonych ścieków do istniejącego ziemnego stawu karpiego, traktowanego jako oczyszczalnia ścieków pochodzących z produkcji pstrąga,

5) odprowadzenie wody ze stawu karpiego do rzeki Białki Lelowskiej, pod drogą dojazdową do budynku mieszkalnego przy ul. Południowej nr 50, w formie przepustu rurowego z piętrzeniem szandorowym na wlocie, z kratą gęstą na najwyższej desce szandorowej.

W fazie realizacji emisja zanieczyszczeń do powietrza będzie nieznaczna. Podczas prac budowlanych zastosowane będą środki techniczne i organizacyjne w celu utrzymania w czystości dróg dojazdowych i wyjazdowych z terenu planowanej inwestycji. Inwestor ograniczy przemieszczanie mas ziemnych i sypkich materiałów budowlanych w czasie wietrznej pogody oraz emisję pyłu w trakcie transportu materiałów budowlanych i prowadzenia prac budowlanych, np. przez stosowanie plandek.

Moce akustyczne maszyn i urządzeń wykorzystywanych w czasie budowy będą nie większe niż określone w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska (Dz. U. z 2005r. nr 263, poz. 2202). Z uwagi na niewielki zakres prac uciążliwości te będą krótkotrwałe i ograniczą się do bezpośredniego terenu wykonywania prac. Teren zostanie wyposażony w sorbenty substancji ropopochodnych.

Prace będą prowadzone wyłącznie w porze dziennej. Prace będą prowadzone przy użyciu sprawnego sprzętu budowlanego, który będzie na bieżąco sprawdzany pod kątem możliwości wystąpienia wycieków płynów eksploatacyjnych. Wszystkie odpady będą selektywnie gromadzone w pojemnikach i przekazywane uprawnionym podmiotom. Etap realizacji przy spełnieniu warunków określonych w sentencji nie będzie powodował znaczącego oddziaływania, gdyż oddziaływanie to będzie miało charakter krótkotrwały, przejściowy o zasięgu lokalnym, a uciążliwości z tym związane nie będą stanowić istotnego zagrożenia dla środowiska.

W fazie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza. Źródłem hałasu podczas funkcjonowania przedsięwzięcia będą 3 pompy umieszczone w kontenerach, umożliwiające podniesienie lustra wody w doprowadzalniku. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obrębie posesji inwestora, w sąsiedztwie terenów rolnych. W bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji brak jest terenów chronionych akustycznie. Najbliższe tereny zabudowy

mieszkaniowej znajdują się 450 m od źródeł hałasu. Z uwagi na skalę i zakres przedsięwzięcia oraz odległość od terenów chronionych akustycznie nie wpłynie na pogorszenia warunków akustycznych na terenach chronionych akustycznie.

Hodowla pstrąga tęczowego wiąże się z wytwarzaniem odpadów w postaci materii cząsteczkowej powstającej z odchodów i wydalin ryb oraz niewykorzystanego pokarmu w postaci resztek nieoprobzonej i niestrawionej paszy. Ograniczenie ilości wytwarzanych odpadów polega na: doborze paszy o wysokiej przyswajalności (zmniejszenie ilości wydalanego składników), kontroli ilości spożycia paszy (zmniejszanie ilości niezjedzonego pokarmu), zastosowaniu systemów recyrkulacyjnych (filtracja wody ograniczająca wpływ hodowli na środowisko). W hodowli będzie użyta wysokobiałkowo-tłuszczowa granulowana pasza będzie zawierać dostateczny poziom witamin i minerałów przy wysokiej strawności białek i tłuszczów, co skutecznie ograniczy ilość odpadów powstających z odchodów i wydalin ryb. Odpady wytwarzane w hodowli to głównie osady dennego i inne odpady z urządzeń filtrujących, odpady ryb i innych zwierząt wodnych. Odpady będą selektywnie magazynowane i sukcesywnie przekazywane uprawnionym podmiotom. Odprowadzane z hodowli ryb ścieki będą podlegały oczyszczaniu. System recyrkulacyjny wody, wymuszany zainstalowanymi pompami śmigłowymi o napędzie elektrycznym, w których woda będzie dodatkowo natleniana, co przyspiesza procesy rozkładu zanieczyszczeń i minimalizuje ilość odpadów oraz pozwala odzyskiwać wodę do ponownego wielokrotnego wykorzystania. Dodatkowym wyposażeniem będą filtry mechaniczne bębnowe (mikrosita), instalowane w basenach w celu usprawnienia oczyszczania wody z zawiesin w procesie recyrkulacji.

Z basenów produkcyjnych, nieczystości trafią do poprzecznie wykonanego osadnika poziomego, gdzie będzie prowadzone oczyszczanie wstępne mechaniczne, poprzez sedymentację na dnie osadnika cząstek stałych, które zgarniane będą do zlokalizowanych przy końcu osadnika silosów betonowych. Dodatkowo, przed wylotem z osadnika, zainstalowane będą filtry mechaniczne bębnowe z napędem elektrycznym (mikrosita), oddzielające z wody nie opadłe na dno zawiesiny, które po odseparowaniu z filtrów również odprowadzane będą do silosów betonowych. Następnym etapem będzie oczyszczanie biologiczne wstępnie podczyszczonych mechanicznie ścieków, w celu redukcji materii organicznej oraz związków azotu i fosforu przez ryby karpowate i mikroorganizmy. Wykorzystana tu zostanie znaczna część istniejącego stawu karpowego o pow. ok. 1,10 ha, gdzie będzie następować sedymentacja materii cząsteczkowej przed powrotem wody do cieku wodnego. Ponadto w stawie o niewielkiej obsadzie karpia (do 300 kg/ha) będą dodatkowo zastosowane tzw. filtry hydrobotaniczne w postaci obsadzonej w dnie stawu roślinności wodnej (np. trzcina, pałka wodna, tatarak i inne). W stawie ścieki ulegną naturalnej sedymentacji i dalszemu rozkładowi biologicznemu, co doprowadzi ścieki do jakości umożliwiającej zrzut do odbiornika wodnego.

Zakłada się, że wstępnie mechanicznie oczyszczone ścieki w osadniku, a następnie oczyszczone biologicznie w stawie karpowym będą spełniać normy określone w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. poz. 1311), w szczególności art. 15 ust. 1, który określa jakie warunki należy spełnić

przypadku wprowadzania do wód lub do ziemi wód wykorzystanych, odprowadzanych z obiektów chowu lub hodowli ryb w obiektach przepływowych, charakteryzujących się poborem zwrotnym. Jakość oczyszczonych ścieków z hodowli będzie monitorowana zgodnie z § 15 ust. 3 i ust. 4 ww. rozporządzenia.

Usługa wodna polegająca na poborze wód powierzchniowych na potrzeby hodowli ryb oraz wprowadzanie ścieków z hodowli ryb do środowiska wymaga uzyskania pozwolenia wodnoprawnego na podstawie Ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U z 2025 r. poz. 960 ze zm.).

Ze względu na charakter planowanego przedsięwzięcia, oraz rozwiązania zawarte w raporcie można stwierdzić, że zakres planowanych działań po spełnieniu warunków określonych w orzeczeniu nie wpłynie znacząco na stan jakości środowiska. Zgodnie z Centralnym Rejestrem Form Ochrony Przyrody oraz dokumentacją dotyczącą zasobów, tworów i składników przyrody będącymi w dyspozycji Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach, w tym danymi przestrzennymi, teren inwestycji zlokalizowany jest w obszarze Natura 2000 Dolina Górnej Pilicy PLH260018, w niedalekim sąsiedztwie siedliska przyrodniczego 3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników *Ranuncion fluitantis* i 6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) oraz w zasięgu regionalnego korytarza migracji ptaków o nazwie Dolina górnego biegu Pilicy (od Szczekocin po Okołowice). Obszar Dolina Górnej Pilicy PLH260018, w obrębie którego położone jest przedsięwzięcie obejmuje jeden z większych ciągów ekologicznych zlokalizowanych w naturalnych dolinach rzecznych w kraju. Występują tutaj zbiorowiska łąkowe (6410 i 6510), bardzo dobrze zachowane lasy łęgowe, bory bagienne, rzadziej bory chrobotkowe. Obszar ma też znaczenie dla ochrony starorzeczy. W ostoi zlokalizowane są liczne populacje gatunków roślin chronionych i ginących (ponad 60). Dolina Górnej Pilicy należy do najistotniejszych ostoi fauny w Polsce środkowej. Na terenie ostoi występuje bogaty zestaw gatunków owadów i innych organizmów wpisanych na czerwoną listę lub chronionych na podstawie prawa międzynarodowego. W Dolinie Górnej Pilicy licznie reprezentowane są również przyrodniczo cenne gatunki ptaków. Powyższy obszar został zatwierdzony decyzją Komisji Europejskiej 2011/64/UE z dnia 10 stycznia 2011 r. i uznany jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty, a wyznaczony jako specjalny obszar ochrony siedlisk Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 10 marca 2023 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 806) w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Górnej Pilicy (PLH260018). Dla ww. obszaru Natura 2000 nie ustanowiono planu zadań ochronnych ani planu ochrony. Dla tego obszaru Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach sporządził tymczasowe cele ochrony dla siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony tego obszaru [Załącznik do obwieszczenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 6 czerwca 2022 r. Tymczasowe cele ochrony dla siedlisk przyrodniczych i gatunków będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Dolina Górnej Pilicy PLH260018, wynikające z warunków utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony <https://www.gov.pl/web/rdos-kielce/tymczasowe-cele-ochrony>].

W obszarze występują następujące gatunki chronionych ryb (przedmioty ochrony obszaru) a także siedliska:

- 1149 koza pospolita *Cobitis taenia* celem ochrony jest utrzymanie oceny FV na stanowisku 1 i 2 $>0,01$ os./m². EFI+: Utrzymanie wskaźnika na poziomie nie gorszym niż obecny, tj. U1, na stanowisku 1 – klasa 3 oceny stanu ekologicznego wód wg Nowego Europejskiego Indeksu Rybnego oraz oceny U2 na stanowisku 2 – klasa 4-5 oceny stanu ekologicznego wód wg Nowego Europejskiego Indeksu Rybnego,
- 1163 głowacz białopłetwy *Cottus gobio* celem ochrony jest utrzymanie minimum 50 osobników gatunku w obszarze. Dla wskaźnika Udział gatunku w zespole ryb i minogów: Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 1 stanowisku - udział gatunku w zespole ryb i minogów wynosi powyżej 10%. Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na 3 stanowiskach - udział gatunku w zespole ryb i minogów mieści się w przedziale od 1 do 10%. Dla wskaźnika Jakość hydromorfologiczna: Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 2 stanowiskach 1,0-2,5 oraz oceny U1 wskaźnika na 2 stanowiskach 2,6-3,4,
- 1098 minogi czarnomorskie *Eudontomyzon* spp. celem ochrony jest utrzymanie minimum 50 osobników gatunku w obszarze. Dla wskaźnika Udział gatunku w zespole ryb i minogów: Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 2 stanowiskach - udział gatunku w zespole ryb i minogów wynosi powyżej 5%. Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na 2 stanowiskach - udział gatunku w zespole ryb i minogów mieści się w przedziale od 1 do 5%. Dla wskaźnika Jakość hydromorfologiczna: Utrzymanie oceny FV wskaźnika na 2 stanowiskach 1,0-2,5 oraz oceny U1 wskaźnika na 2 stanowiskach 2,6-3,4,
- 1145 piskorz *Misgurnus fossilis* celem ochrony jest utrzymanie minimum 20 osobników gatunku w obszarze. Dla wskaźnika Struktura wiekowa: Utrzymanie oceny U2 wskaźnika na 1 stanowisku - $YOY+JUV < 10\%$; niezależnie od obecności kategorii. Dla wskaźnika Udział gatunku w zespole ryb i minogów: Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na stanowisku - udział gatunku w zespole ryb i minogów mieści się w przedziale 1-3%. Dla wskaźnika Jakość hydromorfologiczna: Utrzymanie oceny U1 wskaźnika na 1 stanowisku 2,6-3,4,
- 3260 nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników *Ranunculon fluitantis*. Dla wskaźników powierzchnia siedliska, gatunki charakterystyczne – włosieniczniki, gatunki charakterystyczne – inne, materiał dna koryta, ocena stanu ekologicznego, pokrycie transektu przez moczarkę kanadyjską, przepływy, spiętrzenie wód rzeki, wskaźnik naturalności siedliska, wskaźnik przekształcenia siedliska, naturalne elementy morfologiczne, gatunki inwazyjne, ścieki, zacienienie rzeki celem ochrony jest uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie danego wskaźnika wg wytycznych zawartych w poradniku metodycznym dla siedliska 3260.

Inwestycja z uwagi na lokalizację, zakres, skalę i charakter oraz przy uwzględnieniu warunków określonych powyżej nie wpłynie znacząco negatywnie na przedmioty ochrony ww. osto. Siedliska przyrodnicze 3260 Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników *Ranunculon fluitantis* i 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) nie znajdują się w zasięgu oddziaływania inwestycji. Zakres zaplanowanych prac, ukierunkowanie ruchu sprzętu mechanicznego w obrębie istniejących i wyznaczonych do tego dróg, a także zaplecze budowy zlokalizowane na działce Inwestora w istniejących zabudowaniach gospodarczych, nie będą w jakichkolwiek sposób ingerowały w powierzchnię ww. siedlisk. Siedliska te oddzielone są od wnioskowanego stawu ciekami Przysieka.

Ostoja Białka Lelowska PLH240031 jest zlokalizowana ok. 1,7 km w linii prostej w kierunku południowym. Obszar ten zajmuje powierzchnię 7,2 ha i obejmuje koryto rzeki na długości 8,0 km. Ustanowiony on został ze względu na występowanie minoga strumieniowego, wydry oraz bobra europejskiego. Są to gatunki wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Na przeważającym obszarze zlewni Białki Lelowskiej prowadzona jest działalność rolnicza. Od wieków występują tu liczne stawy będące wynikiem działalności antropogenicznej. W obszarze Natura 2000 Białkę Lelowską przecinają liczne obiekty: 2 przepusty, 7 mostów, 2 czynne jazy (m. Bogumiłek i m. Biała Wielka), 2 jazy w ruinie (m. Wąsosz i m. Lelów), 3 obiekty będące pozostałościami dawnych młynów. Przedmiotami ochrony w obszarze są: 1096 Minóg strumieniowy *Lampetra planeri*, 1163 Głowacz białopłetwy *Cottus gobio*, 1355 Wydra *Lutra lutra*, 1337 Bóbr europejski *Castor fiber*. Powyższy obszar został zatwierdzony decyzją Komisji Europejskiej 2011/64/UE z 10 stycznia 2011 r. i uznany jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty, a wyznaczony jako specjalny obszar ochrony siedlisk Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 25 marca 2022 r. (Dz. U. z 2022 r. poz. 968) w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Białka Lelowska (PLH240031). Dla obszaru Białka Lelowska PLH240031 ustanowiono plan zadań ochronnych [Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 1 grudnia 2022 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Białka Lelowska PLH240031 (Dz. U. Woj. Śląskiego z 2023 poz. 8038) <https://www.gov.pl/web/rdos-katowice/bialka-lelowska-plh240031>]. Celami ogólnymi dla gatunków minóg strumieniowy (*Lampetra planeri*) (1096) oraz głowacz białopłetwy (*Cottus gobio*) (1163) jest zapewnienie drożności rzeki dla swobodnej migracji gatunków i zwiększenie powierzchni ich siedlisk, co umożliwi wzrost liczebności populacji i poprawę struktury wiekowej.

Z uwagi na zakładaną technologię poboru wody z rzeki, niewymagającą wykonania piętrzenia, nie przewiduje się ograniczenia drożności Białki Lelowskiej. Jednocześnie zastosowane kraty na doprowadzalniku i wylocie ze stawu chroniły będą wody ciekę przed drapieżnictwem ze strony pstrąga tęczowego. W związku z tym, należy uznać, że inwestycja nie będzie generowała zagrożeń dla ww. przedmiotów ochrony oraz ograniczała działań ochronnych dla nich ustanowionych.

Inwestycja, z uwagi na charakter, nie wpłynie na funkcjonowanie regionalnego korytarza migracji ptaków o nazwie Dolina górnego biegu Pilicy (od Szczekocin po Okołowice). Jak podano w raporcie, rzeka Białka na odcinku Lelów – Wąsosz stanowi jeden z lepiej zachowanych cieków o charakterze pstrągowym w województwie śląskim. Krajobraz przez który płynie jest urozmaicony – są to użytkowane i rolniczo ekstensywnie wykorzystywane łąki kośne i pastwiska, ale też fragmenty nieużytków. Obszar w przeważającym procencie pokrywają siedliska łąkowe i zaroślowe, kilka procent zajmują lasy iglaste, oddalone kilkadziesiąt metrów od koryta rzeki, na wyniesionym terenie poza doliną. Pozostałą część zajmują torfowiska i tereny bagienne oraz młaki. W korycie rzeki występuje włosienicznik wodny (jaskier wodny), moczarka kanadyjska, strzałka wodna oraz roślinność szuwarowa: tatarak zwyczajny, trzcina pospolita, manna mielec i pałka wąskolistna, sit. Na odcinku Lelów – Wąsosz brzegi rzeki i tereny przybrzeżne porastają fragmenty łągu w postaci enklaw leśnych i remiz śródpolnych z olszą czarną *Alnus glutinosa*, kępami wierzby *Salix* i leszczyną pospolitą *Corylus avellana*. Natomiast w rejonie lokalizacji inwestycji na brzegach rzeki nie występują drzewa i krzewy, a w korycie rzeki przy brzegach występuje gęsty porost

szuwarowy, który silnie obrasta również brzegi istniejących stawów. Rzeka Białka Lelowska prowadzi czyste wody, koryto jest silnie meandrujące, a dno piaszczysto-żwirowe, z porośniętymi roślinnością wodną przy brzegach wypukłych łachami piaszczystymi. W wodach Białki Lelowskiej żyje: pstrąg potokowy, kielb, głowacz białopłetwy, śliz. Pod nawisami traw i roślinności szuwarowej obserwować można niewielkie ławice narybku. Z płazów spotykana jest tu ropucha zwyczajna, żaba wodna i żaba trawna, z gadów jaszczurka zwinka, żmija zygzakowata i padalec. Spośród bezkręgowców poza środowiskiem wodnym stwierdzono ślimaka winniczka i ślimaka pomrowa wielkiego, a wśród owadów najliczniejsze i pospolite gatunki: nad łąkami motyl rusałka pawik, a w środowisku wodnym Białki widoczne były: na powierzchni wody nartnik duży, a na dnie larwy chrzączek w przenośnych domkach. W strefie przybrzeżnej koryta miejscami pojawia się moczarka kanadyjska, manna mielec, pałka. W korycie w okolicy Aleksandrowa częste są zawady w postaci fragmentów zwalonych drzew. Rzeka Białka Lelowska przed mostem w Wąsoszu jest w dobrej kondycji przyrodniczej. Do licznie występujących zwierząt wodno-łądowych należą objęte ochroną: wydra, która ze względu występujące tu obiekty stawowe ma dobre warunki do bytowania i bóbr europejski, wiewiórki, jeże zachodnie, ryjówki. W terenie badań liczna fauna ptasia. Na uwagę zasługują tu żurawie, gęsi gęgawy, zimorodki, jaskółki dymówki, kukułki, dudki, czaple siwe, kormorany, myszolowy, kruki, kurki wodne, bociany białe, skowronki, szpaki, pliszki siwe, zięby, dzięcioły zielone itp. Jak wynika z raportu, teren pod projektowane przedsięwzięcie posiada bardzo dobre możliwości dojazdu. Od wschodniej strony obszar inwestycyjny przylega do ul. Południowej w Koniecpolu, która jest drogą publiczną o nawierzchni asfaltowej. Od drogi tej wykonany jest wjazd na teren posesji z budynkiem mieszkalnym Inwestora przy ul. Południowej nr 50, a istniejący obiekt stawowy przylega do tej posesji. Wykonane są tu drogi gruntowe umożliwiające dojazd do obiektu. Dodatkowo do realizacji przewidziane są trzy drogi: przy rzece Białce - pas drogowy gruntowy szerokości 10,0 m, wzdłuż ciekłu Przysieka - pas szerokości 15,0 m oraz droga gruntowa szer. 4,0 m, oddzielająca baseny produkcyjne od osadnika odchodów ryb i niewykorzystanego pokarmu. W pkt. 2.1.1.1. sentencji decyzji organ wskazał więc, aby sprzęt mechaniczny poruszał się po istniejących drogach lub po wyznaczonych drogach tymczasowych, lokalizowanych w miejscach ubogich przyrodniczo, antropogenicznie przekształconych. Spełnienie ww. warunku ma na celu zminimalizowanie negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze w terenie przyszłej inwestycji, w tym przekształcenie terenów aktualnie czynnych przyrodniczo. Z raportu wynika, że na posesji inwestora oprócz budynku mieszkalnego wybudowane są zabudowania gospodarcze, które będą wykorzystane jako zaplecze techniczne budowy do składowania materiałów budowlanych, paliwa i do garażowania sprzętu. W pkt. 2.1.1.2. sentencji decyzji zestawiono wszystkie warunki niezbędne do zapewnienia bezpieczeństwa zwierząt w trakcie prowadzenia prac przygotowawczych pod inwestycję. W pierwszej kolejności wskazano na potrzebę przeszkolenia wszystkich pracowników budowy przez ekspertów z nadzoru przyrodniczego w kwestii sposobów prowadzenia działań w przypadku stwierdzenia na terenie budowy zwierząt. Określono, aby przed rozpoczęciem inwestycji, prace przygotowawcze oraz ziemne w fazie realizacji, prowadzić po uprzednim sprawdzeniu przez specjalistów: botanika oraz zoologa, z nadzoru przyrodniczego, czy na powierzchni terenu objętego oddziaływaniem nie znajdują się chronione gatunki roślin i zwierząt, które nie zostały zidentyfikowane w trakcie badań inwentaryzacyjnych. Kontrolę

tą nakazano przeprowadzić nie wcześniej niż 2 tygodnie przed rozpoczęciem robót. W przypadku ich stwierdzenia nadzór przyrodniczy złożony z ww. specjalistów, będzie decydował o dalszym sposobie postępowania, m.in. o konieczności uzyskania odpowiedniego zezwolenia na czynności podlegające zakazom tj. np. na zniszczenie lub przesadzenie gatunków, itd. Dopiero po uzyskaniu tej zgody, możliwe będzie przystąpienie do prac przygotowawczych i robót ziemnych.

Na terenie inwestycji nie występują drzewa, które należałoby usunąć, jedynie konieczne będzie usunięcie krzewów na powierzchni ok. 250 m². Inwestycja wymusza też konieczność usunięcia szuwarów na odcinku 2 x 2,50 m na prawym brzegu (wykonanie ujęcia i przy wylocie z przepustu odprowadzającego wodę ze stawu).

Mając na uwadze powyższe w pkt. 2.1.I.2.3) sentencji decyzji wskazano termin usuwania krzewów oraz szuwarów poza okresem lęgowym ptaków (który przypada od 1 marca do 15 października), czyli od 16 października do końca lutego. Jednakże, mając na uwadze informacje zawarte w raporcie i jego uzupełnieniu, uznano, że w tym przypadku możliwe jest dokładne skontrolowanie przedmiotowej zieleni przez nadzór przyrodniczy – zoologiczny, pod kątem występowania siedlisk gatunków zwierząt chronionych i możliwe jest usunięcie tej zieleni poza wymienionym wyżej terminem, jednak po wykluczeniu przez nadzór przyrodniczy możliwości występowania w obrębie roślinności gniazd ptasich oraz innych siedlisk zwierząt chronionych.

Pkt. 2.1.I.2.4) sentencji decyzji dotyczy metod zabezpieczenia zieleni nieprzewidzianej do wycinki oraz ograniczenia możliwości lokalizowania zapleczy budowy w ich rejonach, co ma na celu zminimalizowanie wpływu robót budowlanych, a zwłaszcza zagrożenia uszkodzeniami mechanicznymi, wynikającymi z pracy maszyn, na kondycję zdrowotną drzew i krzewów, a tym samym minimalizację strat zieleni. Dodatkowo wskazano, że szczegóły dotyczące zabezpieczeń powinny być każdorazowo ustalane z botanikiem i dostosowane do lokalnych warunków i rodzaju wykonywanych prac. Wprowadzenie szerokiej ochrony zieleni przed ich uszkodzeniem jest niezbędne, ze względu na mnogość korzyści jakie pełnią one w ekosystemie.

Mając na względzie możliwość tworzenia wszelkiego rodzaju zagłębień i wykopów na placu inwestycji o podmokłym charakterze, w pkt. 2.1.I.2.5) sentencji decyzji wprowadzono warunek regularnych kontroli miejsc, gdzie mogą bytować zwierzęta małych rozmiarów. Kontrolę tę nakazano prowadzić w okresie wiosennych i jesiennych migracji płazów, tj. od 15 lutego do 15 maja oraz od 15 września do 15 listopada, dwa razy dziennie (rano i wieczorem), a w pozostałym okresie raz dziennie. Stwierdzone na placu budowy zwierzęta wskazano przenieść (po uzyskaniu odpowiedniego zezwolenia na przenoszenie chronionych gatunków zwierząt) do odpowiednich siedlisk umożliwiających ich przetrwanie we właściwym stanie ochrony, poza rejon objęty inwestycją, pod nadzorem specjalisty przyrodnika zoologa (który wskaże miejsca przenoszenia zwierząt).

W związku z pojawieniem się zagrożenia dla rodzimej herpetofauny przez grzyba *Batrachochytrium salamandrivorans* i inne patogeny oraz przyjęciem przez Stały Komitet Konwencji o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk Rekomendacji nr 176 (2015) ws. zapobiegania i kontroli grzyba powodującego chytridiomikozę *Batrachochytrium salamandrivorans* oraz Rekomendacji nr 197 (2017) ws. środków bezpieczeństwa biologicznego dla zapobiegania i rozprzestrzeniania się chorób gatunków płazów i gadów, wprowadzono warunek w pkt. 2.1.I.2.6) sentencji decyzji,

mający na celu ograniczenie ryzyka niezamierzonej infekcji, tj. suszenie sprzętu wykorzystywanego do połowów, w tym obuwia, na słońcu bądź dezynfekcji za pomocą środka grzybobójczego.

Teren inwestycji, z uwagi na stwierdzone występowanie płazów, zostanie wygrodzony przy zastosowaniu tymczasowego ogrodzenia herpetologicznego. W pkt. 2.1.I.2.7) sentencji decyzji wskazano parametry, materiały dopuszczone do budowy ogrodzeń oraz wymagania niezbędne do zachowania ich skuteczności. Warunek ten określa też terminy ustawienia ogrodzenia, a także wskazuje na potrzebę jego kontroli przez nadzór zoologa, pod kątem zachowania dobrego stanu technicznego. Z uwagi na dynamiczny charakter środowiska przyrodniczego, w ww. warunku wskazano, że nadzór zoologiczny określi ostatecznie lokalizację wygrodzenia w terenie robót.

W pkt. 2.1.I.3. sentencji decyzji określono termin opróżniania wody w obecnych stawach karpowych, wskazany na przełomie października – listopada. Wodę nakazano wypuszczać stopniowo, etapami, pod stałym nadzorem specjalisty zoologa, z zabezpieczeniem wlotów pomp kosztami filtracyjnymi o wymiarach oczek zapobiegających przenikaniu płazów. Proces przeprowadzony w wyżej opisany sposób nie spowoduje gwałtownego obniżenia poziomu wody i umożliwi odłów pozostałych organizmów wodnych przez nadzór zoologiczny. Ponadto uchroni drobną faunę zalewiska, m.in. płazy, przed ewentualnym zasysaniem przez pompy. Woda zostanie upuszczona do odpowiedniego poziomu wskazanego przez nadzór zoologiczny, który umożliwi w obiektach odłowić ryby i inne organizmy wodne pod nadzorem zoologa. Gatunki chronione zwierząt pochodzące z misy stawów, w tym zakopane w mule, wskazano przenieść w bezpieczne miejsca poza rejon prac pod nadzorem przyrodniczym zoologa oraz po uzyskaniu decyzji na czynności zakazane, na podstawie art. 56 ustawy o ochronie przyrody.

W pkt. 2.1.I.4. sentencji decyzji wskazano, aby budowę ujęcia wody oraz wylot z przepustu do rzeki Białki Lelowskiej prowadzić z brzegów. Warunek ten dotyczy ochrony koryta rzecznej przed zniszczeniem oraz przed negatywnymi konsekwencjami tych działań dla organizmów wodnych.

W pkt. 3.1. sentencji decyzji nakazano stosowanie krat zabezpieczających wody Białki Lelowskiej zarówno na doprowadzalniku, jak i na odpływie wody z obiektu. Z przenikaniem pstrąga tęczowego do rzeki Białki Lelowskiej wiąże się bowiem zagrożenie potencjalne w planie zadań ochronnych obszaru Białka Lelowska tj. K03.04 Drapieżnictwo - pstrąg jest gatunkiem drapieżnym, dla którego istotnym elementem bazy pokarmowej jest głowacz białopłetwy w stadium narybku lub larwy minoga strumieniowego. Również w przypadku zagrożeń istniejących wymieniana się F01 Akwakultura morska i słodkowodna - ze stawów uciekają przypadkowo także ryby będące gatunkami obcymi w tej rzece i jej dopływach np. pstrągi tęczne. Są one zarazem gatunkami konkurencyjnymi/drapieżnymi w stosunku do minoga i głowacza. Również w ekspertyzie dotyczące Doliny Górnej Pilicy PLH260018 jako zagrożenie istniejące wskazuje się I01 Obce gatunki inwazyjne - są one zagrożeniem, gdyż zajmują niszę pokarmową, mogą także być zagrożeniem dla przedmiotów ochrony. Często są wskaźnikiem poważnych zaburzeń w środowisku – o wiele lepiej radzą sobie w nim niż przedmioty ochrony. Ww. kraty wykonane będą z aluminium z perforacją w kształcie pionowych, owalnych otworów na całej powierzchni, o wymiarach: szerokość oczka 10 mm i wysokość 30 mm. Zastosowanie krat o odpowiednio dobranym prześwicie jest skuteczną metodą minimalizacji

ryzyka biologicznego. Kraty o wskazanych wyżej parametrach stanowią rozwiązanie praktyczne i efektywne. Na obiekcie prowadzony będzie typ tzw. niepełny hodowli pstrąga, tzn. od „palczaka” do ryby towarowej, z pominięciem wylęgu i młodego narybku. Stawy produkcyjne (betonowe tandemy) będą zarybiane, zakupionym w innym gospodarstwie pstrągowym, materiałem stanowiącym młode osobniki pstrąga, zwane palczakami, o długości ok. 10 cm i średnicy tułowia (w najszerszym miejscu) ok. 1,5 cm. Zatem planowane do zastosowania kraty separujące skutecznie będą chronić wody Białki Lelowskiej przed ucieczką pstrąga z obiektu stawowego.

Wykorzystane do hodowli pstrąga tęczowego wody nakazano oczyszczać (pkt 2.2.1), aby nie stanowiły zagrożenia dla życia biologicznego rzeki Białki Lelowskiej. Z osadnika podczyszczone wstępnie ścieki będą przemieszczane do istniejącego ziemnego stawu karpiego, skąd po oczyszczeniu odprowadzane będą do rzeki Białki Lelowskiej. Dla ekosystemu rzeczno-jeziornego niezwykle istotne jest zapewnienie przepływu biologicznego w cieku, który gwarantuje ciągłość rzeki dla swobodnej migracji organizmów wodnych oraz zapewnia właściwe warunki dla procesów rozkładu zanieczyszczeń, dzięki czemu rzeka może zachować naturalne zdolności do samooczyszczania. W raporcie wyliczono, że przepływ nienaruszalny (biologiczny) poniżej ujęcia brzegowego dla rzeki Białki Lelowskiej wyniesie 0,29 m³/s. W związku z tym, w warunku pkt. 2.2.2. sentencji decyzji wskazano na konieczność stałego utrzymywania tego przepływu dla dobrostanu organizmów wodnych zasiedlających wody rzeki, w tym w szczególności przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000 Dolina Górnej Pilicy i Białka Lelowska. W terenie inwestycji stwierdzono występowanie gatunków roślin inwazyjnych obcego pochodzenia, m.in. nawłoci kanadyjskiej i moczarki kanadyjskiej. Gatunki obce i inwazyjne stanowią duże zagrożenie dla różnorodności biologicznej. Skutecznie konkurując z rodzimą roślinnością ograniczają jej rozwój, a w przypadku wielu gatunków uniemożliwiają ich regenerację. Rozprzestrzenianiu gatunków obcych sprzyjają wszelkie zaburzenia zachodzące w środowisku: prace ziemne, a także wyrzucanie całych roślin lub ich fragmentów. Określone w pkt. 2.1.I.5. sentencji decyzji warunki postępowania dotyczą wyłącznie innych niż: inwazyjne gatunki obce stwarzające zagrożenie dla Polski, inwazyjne gatunki obce stwarzające zagrożenie dla Unii oraz inwazyjne gatunki obce, które prawdopodobnie spełniają kryteria uznania ich za stwarzające zagrożenie dla Unii, o których mowa odpowiednio w art. 2 pkt 7 i 8 oraz art. 29 Ustawy z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1589 ze zm.). Postępowanie bowiem z gatunkami wymienionymi w ww. ustawie oraz w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1143/2014 z dnia 22 października 2014 r. w sprawie działań zapobiegawczych i zaradczych w odniesieniu do wprowadzania i rozprzestrzeniania inwazyjnych gatunków obcych (Dz. U. UE. L. z 2014 r. Nr 317, str. 35 z późn. zm.), regulowane jest przez przepisy ww. ustawy i w postępowaniach odrębnych od postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W przypadku zatem identyfikacji na terenie zamierzenia inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Polski, inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Unii czy inwazyjnych gatunków obcych, które prawdopodobnie spełniają kryteria uznania ich za stwarzające zagrożenie dla Unii, należy ten fakt niezwłocznie zgłosić właściwemu ze względu na miejsce stwierdzenia obecności tego IGO w środowisku Burmistrzowi Miasta i Gminy Koniecpol - zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o gatunkach obcych.

Inwestycja realizowana będzie w obrębie JCWP o nazwie Pilica od Kanalu Kopanka do Zwleczy i kodzie europejskim RW200005254179. Jest to naturalna część wód o umiarkowanym stanie ekologicznym, ogólnym złym stanie wód i zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego. Głównymi presjami hydromorfologicznymi dla przedmiotowej JCWP są budowle piętrzące, natomiast źródłem presji chemicznych jest: rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski, rolnictwo, leśnictwo; nieznane (substancje zakazane) – jako presje rozproszone. Obszarami chronionymi wymienionymi w zał. IV RDW oraz ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne są:

- obszar chronionego krajobrazu: Włoszczowsko-Jędrzejowski, Piliczański,
- obszary Natura 2000: Dolina Górnej Pilicy, Białka Lelowska.

Celem ochrony ww. obszarów jest zachowanie ekosystemów wodnych i wód zależnych z całym bogactwem bioróżnorodności. Dla obszarów Natura 2000 celem ochrony jest utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony. Inwestycja nie będzie źródłem presji hydromorfologicznych oraz chemicznych oraz nie wpłynie negatywnie na elementy biologiczne cieku. Przedsięwzięcie nie będzie wiązało się ze znaczącą ingerencją w koryto rzeki. Zaprojektowany, grawitacyjny system poboru wody na stawy, przy pomocy pomp z doprowadzalnikiem i wylotem oczyszczonych wód, nie spowoduje piętrzenia na cieku oraz ubytku wody w Białce Lelowskiej. Przy wypełnieniu warunku decyzji zachowany zostanie, oszacowany przez eksperta ichtiologa, przepływ biologiczny, a oczyszczone wody osiągały będą dopuszczalne normy (wg. przepisów odrębnych). Stawy skutecznie zabezpieczone będą przed ucieczką ryb hodowlanych, tj. pstrąga tęczowego, specjalnymi kratami o odpowiednim rozstawie oczek. Niewielki ubytek roślinności szuwarowej na potrzeby budowy doprowadzalnika wody do stawów oraz przy wylocie wód czyszczonych nie spowoduje znacznej straty dla organizmów wodnych. Aktualnie szuwały porastają brzegi Białki Lelowskiej w znacznym stopniu. Inwestycja prowadzona będzie z brzegu, umocnienia skarp czy dna cieku oraz jego konserwacja nie będą potrzebne. W związku z tym należy uznać, że przyjęte rozwiązanie pompowania wody na stawy, ze zwrotnym odprowadzaniem do rzeki oczyszczonych wód, jest rozwiązaniem aktualnie najkorzystniejszym dla środowiska przyrodniczego. Inwestycja prowadzona też będzie w miejscu istniejących już stawów karpowych. Nie będzie to więc w tym miejscu zupełnie nowe przedsięwzięcie. Z uwagi na brak piętrzenia w rzece oraz opisany wyżej zakres prac należy uznać, że przedsięwzięcie nie naruszy celów środowiskowych ustalonych dla danej JCWP oraz nie spowoduje ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych określonych dla tej JCWP.

W raporcie przeanalizowano oddziaływania skumulowane projektowanej inwestycji z istniejącymi i planowanymi przedsięwzięciami. Wskazano, że poniżej i powyżej lokalizacji planowanego przedsięwzięcia istnieją zrealizowane kilkadziesiąt lat wstecz obiekty hydrotechniczne, w tym niektóre w bezpośredni lub pośredni sposób oddziałujące na środowisko cieku Białka Lelowska w rejonie planowanego poboru wody z rzeki. Efekt skumulowany odnosi się głównie do łącznego wpływu wielu czynników wpływających na środowisko wodne. Wymieniono następujące przedsięwzięcia w niedalekim sąsiedztwie planowanej inwestycji:

- obiekt stawowy „Biała Leśna” w Białej Wielkiej, gm. Lelów – powyżej planowanego przedsięwzięcia z piętrzeniem na jazie przy młynie na rzece Białce Lelowskiej i odprowadzaniem zwrotnym wody do rzeki,
- węzeł wodny na gruntach obrębu Wąsosz, gm. Koniecpol, Gminny zbiornik wodny w Koniecpolu o powierzchni 0,6 ha odprowadzający wody do rzeki na mnichu piętrząco-spustowym,
- obiekt stawowy do hodowli pstrąga w Koniecpolu – poniżej planowanego przedsięwzięcia o łącznej powierzchni produkcyjnej ok. 0,28 ha i dwóch osadników ścieków poprodukcyjnych o pow. ok. 0,70 ha ze zwrotnym odprowadzaniem wód do rzeki. Przy takim układzie może wystąpić ryzyko skumulowanego oddziaływania obiektów na reżim hydrologiczno-hydrauliczny ciek, z którego woda jest pobierana na stawy i do którego odprowadzane są wody wykorzystane. Główna skumulowana presja to konkurencja o zasoby wodne (ilość dostępnej wody w korycie) i sumaryczne obciążenie jakościowe (azot, fosfor, materia organiczna, zawiesiny), które razem mogą prowadzić do pogorszenia warunków dla obu obiektów i odbiornika poniżej, którym jest rzeka Białka. Dlatego, w celu zapobieżenia wystąpienia negatywnemu oddziaływaniu, w obrębie planowanego do wykonania przedsięwzięcia będą zastosowane środki minimalizujące ryzyko: systemy recyrkulacyjne, optymalizacja karmienia ryb, wydajne separatory osadów, oczyszczanie biologiczne. W raporcie wyjaśniono, że zastosowana w stawie strefa hydrobotaniczna, a także ekstensywna hodowla ryb poprawią skutecznie parametry ścieków w zakresie najwyższych dopuszczalnych wzrostów zawartości substancji zanieczyszczających w wodach wykorzystanych na potrzeby chowu lub hodowli ryb, doprowadzając je do jakości umożliwiającej zrzut do odbiornika wodnego. Ponadto z uwagi na położenie stawów ok. 1,2 km poniżej lokalizacji planowanego przedsięwzięcia, oddziaływania skumulowane nie będą występowały. Z uwagi jednak na brak możliwości uzyskania danych dotyczących zastosowanej technologii oczyszczania ścieków na innych obiektach, nie można całkowicie wykluczyć tego oddziaływania. Niemniej jednak negatywne oddziaływania na elementy jakości wód nie zaznaczają się ze strony przedmiotowego przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się w obszarze jednolitych części wód powierzchniowych, zwanej dalej JCWP, o kodzie RW200005254179 Pilica od Kanalu Kopanka do Zwleczy w regionie wodnym Środkowej Wisły. Jest to naturalna i monitorowana część wód, o użytkowaniu głównie rolnym. Stan ogólny jest zły, stan ekologiczny umiarkowany, stan chemiczny poniżej dobrego. Wskaźnikami determinującymi stan ekologiczny wód są: fitobentos, makrobezkręgowce, ichtiofauna, a chemiczny: benzo(a)piren, benzo(b)fluoranten, benzo(g,h,i)perylen, fluoranten, rtęć; bromowane difenyletery, rtęć, heptachlor. Osiągnięcie celu środowiskowego uznano za zagrożone. Presje determinujące stan wód w obrębie danej JCWP to presja hydromorfologiczna, której głównym źródłem są: budowle piętrzące - rzeki główne, a także presje chemiczne których głównym źródłem są: rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone - rolnictwo, leśnictwo; nieznane (substancje zakazane). W JCWP występuje ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego. Celami środowiskowymi dla danej JCWP są: umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [IO, MMI, EFI+PL/ IBI_PL]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności ciek dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności ciek według wymagań gatunków chronionych oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), benzo(b)fluoranten(w),

benzo(g,h,i)perylen(w), rtęć(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Dla ww. obszarów JCWP wyznaczono derogację na podstawie art. 4 ust. 4 i 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE, tj. odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych i odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: fluoranten(w), bromowane difenyletery(b), rtęć(b), heptachlor(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi. Termin osiągnięcia celów środowiskowych wyznaczono do 2027 r.; substancje priorytetowe wprowadzone Dyrektywą 2013/39/UE - do 2039 r. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań. Natomiast odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: IO, MMI, EFI+PL/ IBI_PL; benzo(a)piren(w), benzo(b)fluoranten(w), benzo(g,h,i)perylen(w), rtęć(w). Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań.

Biorąc pod uwagę informacje zawarte w kartach charakterystyki dla ww. JCWP oraz charakter przedmiotowej inwestycji można jednoznacznie stwierdzić, że nie będzie ona miała wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych.

Przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych, zwanej dalej JCWPd, oznaczonym kodem GW200084. Dla JCWPd GW200084 stan chemiczny, ilościowy oraz ogólny określono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrażone. Realizacja inwestycji w przedmiotowym zakresie nie będzie miała wpływu na stan jakościowy, ani ilościowy wód powierzchniowych i podziemnych, oraz na cele środowiskowe wskazane w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły wprowadzonym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z dnia 16 lutego 2023 r., poz. 300).

W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia w sentencji niniejszej decyzji wprowadzono warunki. Dotyczą one m.in. stosowania sprawnego technicznie sprzętu i urządzeń, wyposażenia terenu budowy w sorbenty do neutralizacji wycieków substancji ropopochodnych. Określono sposób zagospodarowania ścieków bytowych, odpadów. Wprowadzono warunek, aby prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych, a czas odwadniania wykopu ograniczyć do minimum.

Źródłem poboru wody przy realizacji inwestycji będzie sieć wodociągowa. Szacunkowe zużycie wody na przygotowanie mieszanek betonowych, zraszania gruntu (2-5 m³/dobę), mycie narzędzi i sprzętu budowlanego (0,5-1 m³/dobę), zaplecze socjalne (0,5-1 m³/dobę/10 osób), testowanie zbiorników i instalacji wodnych (jednorazowo 5-20 m³), ewentualne zraszanie drogi dojazdowej (ograniczenie pylenia) (1-3 m³/dobę).

Źródłem zaopatrzenia planowanego do wykonania obiektu stawowego do hodowli pstrąga będzie rzeka Białka Lelowska. Przy uwzględnieniu konieczności zachowania w cieku poniżej miejsca poboru na doprowadzalnik do stawów przepływu nienaruszalnego wyznaczony wcześniej przepływ dyspozycyjny, do którego wartości obiekt stawowy będzie mógł korzystać wynosi 0,29 m³/s, a w związku z tym, że hodowla pstrąga będzie prowadzona przez cały rok, przekłada się na roczną wielkość poboru wody maksymalnie 9,2 mln m³/rok.

W trakcie realizacji nowego obiektu pstrągowego nie przewiduje się generowania ścieków, ze względu na lokalizację przedsięwzięcia na zamieszkałej posesji inwestora. Niemniej jednak w sentencji niniejszej decyzji wprowadzono warunek, aby ścieki socjalno-bytowe powstające

w związku z przebywaniem na terenie inwestycji pracowników budowlanych zagospodarować wykorzystując istniejące pomieszczenia sanitarne lub gromadzić w szczelnych, przenośnych sanitariatach i przekazywać uprawnionym podmiotom.

W trakcie eksploatacji ścieki odprowadzane z hodowli ryb będą podlegały oczyszczaniu: wstępnie w osadniku przy wsparciu filtrów mechanicznych bębnowych, a następnie w dużym stawie z ekstensywną hodowlą ryb karpiowatych, gdzie będzie następować sedymentacja i rozkład materii cząsteczkowej wykorzystywanej przez ryby przed powrotem wody do rzeki Białki Lelowskiej. Monitoring jakości oczyszczonych ścieków odprowadzanych z hodowli pstrąga do Białki Lelowskiej będzie polegał na regularnym i systematycznym sprawdzaniu, czy woda odpływająca z obiektu hodowlanego do cieków wodnych nie przekracza dopuszczalnych norm zanieczyszczeń. W przypadku niespełnienia wymogów konieczne będzie zastosowanie dodatkowych sposobów, np. uzupełniające oczyszczanie chemiczne, a w dalszej konsekwencji nawet obniżenie wielkości hodowli (zmniejszenie obsady ryb).

Zgodnie z przedłożonym raportem oś środowisko gruntowo-wodne będzie zabezpieczone przed oddziaływaniem odpadów, w postaci betonowej płyty dennej basenów produkcyjnych, osadnika i szczelnych silosów betonowych przeznaczonych do doraźnego gromadzenia odpadów.

Analizując treść wniosku i załączników ustalono, że planowana inwestycja nie obejmuje działań na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, wynikającym z map zagrożenia powodziowego oraz ze Studiów Ochrony Przeciwpowodziowej określonych w art. 549 ustawy Prawo Wodne. Charakter planowanego przedsięwzięcia oraz przedstawione warunki realizacji inwestycji nie spowodują zwiększenia zagrożenia powodziowego.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych 408 Niecka Miechowska (część NW). Biorąc pod uwagę zakres, rodzaj i skalę planowanej inwestycji, a także zastosowane zabezpieczenia, można jednoznacznie stwierdzić brak znaczącego wpływu na skład ilościowy i jakościowy wód ww. GZWP.

Planowana działalność nie będzie się zaliczała do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, o których mowa w ww. ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.

Ze względu na lokalizację (ok. 120 km w linii prostej od granic państwa) oraz przewidywany zasięg oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko należy wykluczyć możliwość transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Podczas prowadzonego postępowania, organ przeprowadził ocenę oddziaływania na środowisko, w trakcie której zgodnie z art. 79 ustawy o oś, w dniu 04.08.2026 r. obwieszczeniem nr ROŚ.6220.24.2024/2025.obw.us poinformował o rozpoczęciu procedury z udziałem społeczeństwa, przekazując informacje określone w art. 33 ust. 1 ustawy o oś, z zachowaniem ustawowego terminu składania uwag i wniosków. W trakcie procedury nie wniesiono uwag i wniosków. Przed wydaniem decyzji strony postępowania zawiadomiono pismem nr ROŚ.6220.24.2025/2026.zaw z dnia 08.09.2026 r. o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w przedmiotowej sprawie, w wyniku którego nie wniesiono uwag.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania zawarte w art. 63 ust. 1 ustawy o oś – w szczególności rodzaj, zakres, charakterystykę planowanego przedsięwzięcia oraz skalę oddziaływania a także opinie organów współdziałających, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Na decyzję służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Częstochowie w terminie 14 dni od daty jego doręczenia za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Koniecpol. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



Z up. Burmistrz
Sekretarz Urzędu
Sebastian Marcial

Otrzymują :

1. Wnioskodawca
2. Strony postępowania – tablica ogłoszeń, BIP
3. a/a

Sporz.: M.Młyńska-Klimas

M.Młyńska-Klimas

Załącznik do decyzji nr ROŚ.6220.24.2024/2025.d

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

Przedsięwzięcie pn.: „Przebudowa istniejących stawów rybnych na obiekt stawowy przeznaczony do hodowli pstrąga w m. Konieczpol, pow. częstochowski, woj. śląskie” planuje się zrealizować na części działek nr ewid.: 3651/4 Wp rz. Białka, 5561/1, 5562, 5563, 7919, 7920, 7921, 7922, 7923 obręb Konieczpol, pow. częstochowski, woj. śląskie.

Działka nr ewid. 3651/4 stanowi rzekę Białkę Łelowską, która jest ciekim zaliczanym do wód publicznych, stanowiących własność Skarbu Państwa, w stosunku do których prawa właścicielskie wykonuje Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie.

Aktualnie istniejącą zabudowę stanowią ziemne stawy rybne w ilości 4 sztuk przeznaczone do nisko intensywniej hodowli ryb, o łącznej powierzchni ok. 1,80 ha, których właścicielem jest Inwestor przedsięwzięcia.

W skład planowanego do wykonania przedsięwzięcia wchodzi następujące elementy:

1. Ujęcie brzegowe wody z rzeki Białki na doprowadzalnik, składające się z betonowej komory w formie przyczółka dokowego, zabezpieczone na wlocie stalową kratą o łagodnym pochyleniu.
2. Kompleks stawów pstrągowych, składający się z sześciu tandemów (zestawów) co daje łącznie 12 stawów w formie betonowych kanałów (basenów) o ścianach pionowych wykonanych z bloczków betonowych (betonitów), o wymiarach: szerokość 6,0 m, długość 45,0 m i łącznej powierzchni 3 240 m². Dno pod kompleksem stawów pstrągowych stanowić będzie płyta betonowa.
3. Doprowadzalnik wody do poszczególnych tandemów o zmiennej szerokości: na wlocie 2,50 m, na końcu 1,50 m – ściany pionowe z bloczków betonowych, dno płaskie betonowe.
4. Osadnik odchodów ryb i niewykorzystanego pokarmu, oddzielony od basenów produkcyjnych pasem drogi gruntowej szer. 4,0 m, z wymuszonym obiegiem wody (ściany i dno betonowe). Wymiary osadnika: szerokość 10,0 m i długość 81,25 m, z odpływem podczyszczonych ścieków do istniejącego ziemnego stawu karpiego, traktowanego jako oczyszczalnia ścieków pochodzących z produkcji pstrąga.
5. Odprowadzenie wody ze stawu karpiego do rzeki Białki Łelowskiej pod drogą dojazdową do budynku mieszkalnego przy ul. Południowej nr 50 w formie przepustu rurowego z piętrzeniem szandorowym na wlocie, z kratą gęstą na najwyższej desce szandorowej.

Przewiduje się usunięcie krzewów na powierzchni ok. 250 m².

Planowane przedsięwzięcie powstanie przez przebudowę istniejącego obiektu stawowego zlokalizowanego na terenie będącym własnością Inwestora. Likwidacji ulegnie część wydzielona z istniejącego obiektu stawowego pod nowy obiekt pstrągowy. Prace przygotowawcze będą polegały na spuszczeniu wody, rozebraniu grobli stawowych i częściowym zasypaniu kruszywem naturalnym (żwirem lub pospółką) istniejących czasz stawów do projektowanej rzędnej dna doprowadzalnika, basenów i osadnika, zgodnie z wytyczeniem zaprojektowanych obiektów.

Dojazd do nieruchomości będzie odbywał się od ulicy Południowej. Dodatkowo do realizacji przewidziane są trzy drogi: przy rzece Białce pas drogowy gruntowy szerokości 10,0 m, wzdłuż ciekłu Przysieka pas szerokości 15,0 m oraz droga gruntowa szer. 4,0 m oddzielająca baseny produkcyjne od osadnika odchodów ryb i niewykorzystanego pokarmu.

Na posesji Inwestora oprócz budynku mieszkalnego wybudowane są zabudowania gospodarcze, które będą wykorzystane jako zaplecze techniczne budowy do składowania materiałów budowlanych, paliwa i do garażowania sprzętu.

Planowane ujęcie brzegowe wody z rzeki Białki Lelowskiej będzie zlokalizowane w km 1+498, licząc od ujścia ciekłu do rzeki Pilicy w górę nurtu.

W inwestycji woda ma być ujmowana na doprowadzalnik w sposób grawitacyjny, bez piętrzenia w rzece.

Ujęcie składać się będzie z betonowej komory w formie przyczółka dokowego o grubości ścian i dna 25 cm. Szerokość przyczółka między ścianami bocznymi, podobnie, jak szerokość doprowadzalnika, tj. 2,50 m. Nachylenie skosów ścian bocznych dostosowane do nachylenia skarp w tej lokalizacji, tj. 1 : 1,5. W przyczółku wlotowym ujęcia zostanie zainstalowana gęsta stalowa krata o łagodnym pochyleniu (1 : 5), zabezpieczająca przed napływem roślinności i różnego rodzaju odpadów przemieszczających się z nurtem ciekłu. Ponadto krata będzie stanowić zabezpieczenie przed ucieczką ryb z obiektu stawowego do ciekłu Białka.

W przyczółku wlotowym zainstalowana zostanie również zastawka w postaci zamknięcia szandorowego z bali sosnowych grubości 50 mm, zakładanych w ceownikach stalowych 50 mm wtopionych w beton dna i ścian bocznych przyczółka, w celu umożliwiania zupełnego zamknięcia dopływu wody na obiekt, np. w przypadku wystąpienia stanów wezbraniowych lub powodziowych w rzece, a także w razie konieczności wykonywania robót naprawczych i remontowych.

Dla umożliwienia poboru wody na kompleks stawów pstrągowych wykonana zostanie (na doprowadzalniku, na własnym terenie) kontenerowa stacja pomp o napędzie elektrycznym, składająca się z trzech pomp śmigłowych w układzie równoległym, o łącznej mocy ok. 6,0 kW, umożliwiająca podniesienie lustra wody w doprowadzalniku o ok. 0,80 do 1,00 m. Pompownia będzie się składać z żelbetowej komory o szerokości 2,50 m i długości 2,0 m oraz nadbudowy (obudowy) pomp w postaci kontenera z zastosowaną wewnętrzną wyściółką wygłuszającą, jako zabezpieczenie przed hałasem. Doprowadzalnik wody na całej swej długości 84 m będzie miał zmienną szerokość: od 2,50 m przy ujęciu, do 1,50 m na końcu.

Odprowadzenie wody z obiektu pstrągowego za pośrednictwem stawu karpiowego do rzeki Białki Lelowskiej będzie realizowane budowlą w formie przepustu pod drogą dojazdową do budynku mieszkalnego przy ul. Południowej nr 50. Wylot z przepustu do rzeki będzie zlokalizowany w km 1+270 rzeki Białki.

Planuje się wykonanie budowli spustowej w formie typowego przepustu rurowego 0,80 m, o długości przewodu 15,0 m, z betonowymi przyczółkami dokowymi, z piętrzeniem szandorowym na przyczółku wlotowym w stawie karpiowym.

Woda z ujęcia, której lustro zostanie podniesione na przepompowni do odpowiedniej rzędnej, prowadzona będzie doprowadzalnikiem do kompleksu basenów produkcyjnych, które będą bezpośrednio poprzecznie (prostopadle) przylegać do lewej ściany doprowadzalnika na całej jego długości. Kompleks stawów pstrągowych będzie składał się z sześciu tandemów (podwójnych zestawów) co daje łącznie 12 stawów w formie betonowych kanałów (basenów, koryt) o ścianach pionowych, wykonanych z bloczków betonowych grub. 25 cm (betonitów), z płaskim dnem w formie płyty betonowej. Wymiary pojedynczego basenu: szerokość 6,0 m i długość 45,0 m, co daje każdemu powierzchnię 270 m² oraz łączną powierzchnię wszystkich basenów 3 240 m².

Głębokość basenu 1,50 m. Dno pod kompleksem stawów pstrągowych stanowić będzie płyta betonowa wylewana „na mokro”. Przy dopływie z doprowadzalnika i odpływie do osadnika basen zaopatrzony będzie w kraty chroniące przed ucieczką ryb. Krata podlega regularnemu oczyszczaniu z pływających rzeką zanieczyszczeń w postaci glonów, liści itp.

Kanały zostaną tak rozmieszczone, aby z jednej strony każdego z nich przebiegała droga umożliwiająca sprawną obsługę. Dlatego każdy podwójny zestaw basenów (tandem) oddzielony będzie od drugiego zestawu chodnikiem szerokości 1,0 m, przeznaczonym dla pracowników obsługi. Hodowaną rybą handlową na planowanym do wykonania obiekcie będzie wyłącznie pstrąg tęczowy *Oncorhynchus mykiss*.

Przedsięwzięcie powstanie poprzez wydzielenie z istniejącego obiektu stawowego terenu o wym. 63 m x 82 m (powierzchnia obiektu ok. 0,52 ha, a łącznie z planowanymi drogami gruntowymi ok. 0,70 ha). Pozostała, znaczna część największego stawu ziemnego o powierzchni ok. 1,10 ha zostanie zastosowana jako element oczyszczania ścieków pochodzących z produkcji pstrąga. Z tego stawu oczyszczone ścieki odprowadzane będą do koryta rzeki Białki przepustem rurowym z piętrzeniem, przebiegającym pod drogą dojazdową do zabudowań posesji przy ul. Południowej nr 50 w Koniecpolu.

Planowane przedsięwzięcie oddzielone zostanie od rzeki Białki Lelowskiej pasem drogowym gruntowym szerokości 10,0 m, a od cieku Przysieka pasem drogowym gruntowym szer. 15,0 m.

W planowanym przedsięwzięciu zakłada się zastosowanie kombinowanego (grawitacyjno-mechanicznego) systemu uzupełniania wody, przystosowanego do wielokrotnego jej wykorzystania. Schemat technologiczny eksploatacji obiektu:

- woda, pobierana grawitacyjnie na ujęciu z rzeki Białki na doprowadzalnik, podpiętrzana będzie o ok. 0,80 – 1,00 m na pompowni, skąd na dalszym odcinku doprowadzalnika zasilane będą poszczególne tandemy, tj. zestawy podwójnych stawów hodowlanych,
- woda z doprowadzalnika wpływa przez prostokątne otwory w lewej jego ścianie (wloty przelewowe z siatką i kratą, zabezpieczające przed przedostawaniem się ryb do doprowadzalnika) do każdego „drugiego” basenu z sześciu zestawów,
- dalej woda przepływa przez „drugie” baseny wypełnione rybą hodowlaną, gdzie na końcu jest przepompowywana do „pierwszych” basenów również wypełnionych rybą. Pompy śmigłowe o napędzie elektrycznym zainstalowane będą w betonowych komorach przy ścianie końcowej basenów „pierwszych”, w których woda będzie dodatkowo sztucznie natleniana ciekłym tlenem ze zbiornika ciśnieniowego. W komorach lustro wody będzie podnoszone z kolei o 0,50 m, w ten sposób wymuszając obieg wody w każdym tandemie,
- woda po przepłynięciu przez wypełniony rybą hodowlaną basen „pierwszy”, przechodzi następnie przez zlokalizowany na końcu przy ścianie doprowadzalnika prostokątny otwór łączący oba baseny i ponownie płynie basenem „drugim”. Przy tak zastosowanej technologii woda w basenach wykorzystywana będzie wielokrotnie w obiegu zamkniętym przy jednoczesnym natlenianiu, a z rzeki Białki uzupełniana będzie ilość niezbędna dla odprowadzania osadów z basenów produkcyjnych „drugich” do osadnika,
- pomimo zastosowanych w każdym z sześciu tandemów obiegów zamkniętych wody, pobór wody z rzeki Białki w ww. ilości jest konieczny dla odświeżania wody w basenach oraz do prawidłowego pozbywania się zanieczyszczeń z basenów produkcyjnych. Na końcu każdego basenu „drugiego” w tandemie, w dnie zainstalowane będą rury (15 sztuk rur kanalizacyjnych PVC-U 160x3,2 mm), którymi wraz z częścią wody odpływać będą nieczystości w postaci odchodów ryb i niewykorzystanego pokarmu do osadnika. Łącznie w sześciu tandemach tych rur będzie 90 sztuk,

a zatem przy przepływie dyspozycyjnym w wysokości 0,29 m³/s na jedną rurę będzie przypadał przepływ wielkości 3,2 l/s,

- z osadnika podczyszczone ścieki będą przemieszczane do istniejącego ziemnego stawu karpiowego, skąd po oczyszczeniu odprowadzane będą do rzeki Białki Lelowskiej. Należy nadmienić, że zastosowany w stawie karpiowym nisko ekstensywny chów ryb (maksymalnie 200 kg/ha) będzie miał wysoce pozytywny wpływ na jakość wód wprowadzanych z osadnika. Do stawu przedostawać się będą wraz z wodą podczyszczone w osadniku ścieki, pozbawione osadu, lecz zawierające jeszcze zanieczyszczenia koloidalne, pochodzące z hodowli pstrąga. W stawie o powierzchni ok. 11 000 m² będzie następować sedymentacja części mineralnych i rozkład masy organicznej, które będą następnie wykorzystywane w cyklu produkcyjnym przez ryby karpiowate.

Dlatego zakłada się, że woda odprowadzana ze stawu karpiowego do Białki będzie posiadać wymaganą przepisami klasę czystości.

Dla zabezpieczenia przed ucieczką pstrąga hodowlanego do wód powierzchniowych w przyczółku wlotowym ujęcia wody z Białki na doprowadzalnik zostanie zainstalowana gęsta krata o łagodnym pochyleniu (1 : 5). Podobna krata, ale ustawiona pionowo na górnej desce szandorowej, założona będzie na wylocie wód z obiektu do Białki.

Przewiduje się wykonanie krat z aluminium wysokiej jakości, z perforacją w kształcie pionowych, owalnych otworów na całej powierzchni, o wymiarach: szerokość oczka 10 mm i wysokość 30 mm, jako kraty praktyczne i efektywne.

Zastosowanie krat o odpowiednio dobranym prześwicie jest skuteczną metodą minimalizacji ryzyka biologicznego. Kraty o wskazanych wyżej parametrach stanowią rozwiązanie praktyczne i efektywne. Na obiekcie prowadzony będzie typ tzw. niepełny hodowli pstrąga, tzn. od „palczaka” do ryby towarowej, z pominięciem wylęgu i młodego narybku. Stawy produkcyjne (betonowe tandemy) będą zarybiane zakupionym w innym gospodarstwie pstrągowym materiałem stanowiącym młode osobniki pstrąga, zwane palczakami, o długości ok. 10 cm i średnicy tułowia (w najszerszym miejscu) ok. 1,5 cm. Zatem planowane do zastosowania kraty separujące skutecznie będą chronić wody Białki Lelowskiej przed ucieczką pstrąga z obiektu stawowego,

Stosowane na obiektach pstrągowych kraty tego typu zapewniają skuteczną ochronę zarówno przed napływem roślinności i odpadów, a szczególnie przed ucieczką ryb z obiektu stawowego do rzeki Białki, ale także powstrzymają przedostawanie się tzw. ryby dzikiej z rzeki na obiekt stawowy, przy jednoczesnej odpowiedniej przepustowości wody zarówno na ujęciu wody z rzeki na doprowadzalnik, jak i na odpływie do cieku. Na rurociągach odpływowych z basenów produkcyjnych będą zainstalowane kratki dla uniemożliwienia przemieszczania się pstrąga do osadnika wraz z osadem poprodukcyjnym. Podobnie na wylocie z osadnika do stawu karpiowego będzie instalowana krata gęsta, a w budowlu spustowej ze stawu karpiowego do rzeki Białki w betonowym przyczółku wlotowym z piętrzeniem w stawie karpiowym na najwyższej desce szandorowej będzie zainstalowana krata o wysokości 20 cm.

Te zabezpieczenia całkowicie uniemożliwią ucieczki pstrąga hodowlanego do wód powierzchniowych Białki Lelowskiej, jak również powstrzymają przedostawanie się ryb z rzeki na obiekt stawowy.

Teren inwestycji zlokalizowany jest na obszarze Natura 2000 Dolina Górnej Pilicy PLH 260018, a także teren obejmujący przedsięwzięcie związany jest z korytem rzeki Białka Lelowska, który w odległości ok. 1,6 km w górę cieku stanowi obszar Natura 2000 Białka Lelowska PLH 240031, a który został wyznaczony dla ochrony gatunków następujących zwierząt: 1096 Minóg strumieniowy *Lamperta planeri*, 1163 Głowacz białopłetwy *Cottus gobio*, 1355 Wydra *Lutra lutra* i 1337 Bóbr europejski *Castor fiber*.

Inwestor przedsięwzięcia, mając na uwadze uwarunkowania wynikające z lokalizacji na terenie i w obrębie ww. obszarów oraz własne, niezwykle wysokie poczucie potrzeby ochrony tych cennych ostoj, a także również uwzględniając ochronę własnego interesu, zamierza cały nowy obiekt stawowy otoczyć szczelnym ogrodzeniem z gładkiej (bez zadziórów) siatki metalowej, wpuszczonej w grunt. Aktualny, słabej jakości płot od strony ul. Południowej będzie zdemontowany. Może jedynie pozostać istniejący, w dobrym stanie technicznym parkan wzdłuż brzegu ciekłu Przysieka.

Po pierwsze: ogrodzenie odizoluje obszary chronione od obiektu stawowego, który stanowi tu stosunkowo niewielką enklawę, a po drugie: zabezpieczy hodowlę ryb przed intruzami, szczególnie przed wydrą powodującą duże straty w hodowlanym rybostanie, a także przed zwierzętami ziemno-wodnymi, uszkadzającymi groble stawowe, którymi są powszechnie obecnie występujące w okolicach cieków wodnych i mokradeł doliny Pilicy i Białki Lelowskiej bobry. Ponadto Inwestor przedsięwzięcia zamierza całą produkcyjną część obiektu zadaszyć w celu zabezpieczenia przed stratami w rybostanie, powstającymi na skutek działalności czapli i kormoranów, a także dla ochrony wody w basenach przed przegrzaniem powodowanym promieniami słonecznymi.

Z up. Burmistrza
Sekretarz Gminy
Sebastian Musiał

Sporz.: M. Młyńska-Klimas

M. Młyńska-Klimas