

P o s t a n o w i e n i e

Na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.) zwanej dalej „ustawą ooś” oraz § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839), po zasięgnięciu opinii organów współdziałających, Burmistrz Miasta i Gminy Koniecpol

p o s t a n a w i a

stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko polegającego na „Budowie farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na dz. nr 419 w obrębie Wąsosz, Gmina Koniecpol”, stosownie do wszczętego w dniu 19.01.2024 r., postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na wniosek PCWO ENERGY PROJEKT SP. z o.o. z siedzibą 00-113 Warszawa ul. Emilii Plater 53, uzgadniając jednocześnie zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko zgodny z art. 66 ustawy ooś, zawierający w szczególności:

- 1) opis planowanego przedsięwzięcia - charakterystykę całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania, w tym:
 - a) miejsc lokalizacji placów/zapleczy budowy, materiałów, mas ziemnych, również w odniesieniu do terenów zadrzewionych i cieków wodnych (również na załączniku graficznym),
 - b) określenie obecnej formy użytkowania terenu przeznaczonego pod realizację przedsięwzięcia oraz charakterystyki i jego otoczenia,
 - c) opis towarzyszącej infrastruktury komunikacyjnej (m.in. dróg dojazdowych łączących projektowaną instalację z drogami publicznymi) i technicznej (w tym linii kablowych) wraz z analizą oddziaływań realizacji tej infrastruktury na środowisko,
 - d) określenie sposobu użytkowania terenu na etapie budowy oraz funkcjonowania farmy fotowoltaicznej w kwestii, m.in. utrzymania roślinności pomiędzy panelami,
 - e) informacje, czy w ramach realizowanego przedsięwzięcia wykonane zostanie oświetlenie oraz ogrodzenie obiektu wraz z podaniem szczegółowej charakterystyki zastosowanych rozwiązań,
- 2) opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym:
 - a) objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody - siedlisk przyrodniczych, stanowisk roślin, grzybów i zwierząt - w tym stanowiących przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 Dolina Górnej Pilicy PLH260018 oraz Białka Lelowska PLH240031, a także gatunków cennych w skali lokalnej i regionalnej, szlaków migracji i korytarzy ekologicznych w rozumieniu ww. ustawy – tj. obszarów umożliwiających migrację roślin, zwierząt lub grzybów,
 - b) lokalizacji terenów leśnych, zaroślowych, łąkowych, szuwarowych i obszarów podmokłych,
 - c) położenia cieków, zbiorników, oczek wodnych i innych ważnych elementów

z przyrodniczego punktu widzenia, wraz z podaniem informacji, czy planowane jest ich przekształcenie lub likwidacja,

d) występujących w rejonie inwestycji gatunków roślin inwazyjnych, wraz z naniesieniem ww. informacji na załączniki graficzne,

3) inwentaryzację przyrodniczą – jej zakres przedmiotowy i przestrzenny, w którym należy:

a) przedstawić wyniki inwentaryzacji przyrodniczej z opisem zastosowanej metodyki w odniesieniu do poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego.

Istotność inwentaryzacji przyrodniczej należy postrzegać przede wszystkim w kontekście oceny oddziaływania na obszary Natura 2000 oraz wpływu planowanego przedsięwzięcia na przedmioty ochrony w ramach poszczególnych form ochrony przyrody. Wykluczenie negatywnego oddziaływania powinno zatem nastąpić na podstawie okoliczności, które mają charakter obiektywny i są udokumentowane, np. w prawidłowo przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej. Przedstawione dane muszą być jednoznaczne i spójne. Jednocześnie, przyjęty bufor badań w zakresie identyfikacji występujących siedlisk oraz chronionych roślin i zwierząt, winien być dostosowany do charakteru przyrodniczego planowanej inwestycji.

W opisie metodyki należy uwzględnić:

- uzasadnienie zakresu przedmiotowego i przestrzennego inwentaryzacji,

- warunki pogodowe przy jakich prowadzona była inwentaryzacja,

- liczbę przeprowadzonych kontroli z podaniem dat prowadzonych badań terenowych z wynikami przedstawiającymi skład gatunkowy, liczebność zwierząt zinwentaryzowaną w danym dniu prowadzonych badań,

- metody wyznaczenia kierunku i szerokość zidentyfikowanych szlaków migracji zwierząt, z dookreśleniem szlaków migracji sezonowych zwierząt do miejsc rozrodu, szlaki migracji letnich oraz jesiennych do miejsc zimowania. O ile nie zidentyfikowano szlaków migracji zwierząt to należy to uzasadnić,

b) przedstawić inne dane, na podstawie których dokonano opisu elementów przyrodniczych,

c) na załącznikach graficznych (kartograficznych) przedstawić w sposób czytelny wyniki inwentaryzacji przyrodniczej, w tym zidentyfikowane siedliska przyrodnicze, rośliny, grzyby i zwierzęta oraz ich szlaki migracji, m.in.:

- bufor przyjętej inwentaryzacji,

- zasięg zidentyfikowanych siedlisk przyrodniczych, siedlisk chronionych gatunków roślin, istniejące oraz potencjalne siedliska zwierząt,

- zidentyfikowane miejsca żerowania oraz szlaki migracji zwierząt oznaczone za pomocą punktów, miejsc stwierdzeń oraz potencjalne siedliska oznaczone jako poligony (dotyczy to w szczególności gatunków, których nie stwierdzono podczas inwentaryzacji, jednakże w zasięgu oddziaływania inwestycji, znajdują się ich potencjalne siedliska), uwzględniające docelowe punkty przemieszczających się zwierząt,

- zidentyfikowane stanowiska rozrodu zwierząt chronionych, zlokalizowane w miejscu oraz sąsiedztwie i w zasięgu oddziaływania inwestycji,

- istniejące i potencjalne miejsca zimowania fauny chronionej – w tym miejsca hibernacji płazów/gadów) na obszarze inwestycji i w zasięgu jej oddziaływania,

- zidentyfikowanych gatunków roślin i zwierząt inwazyjnych,

4) analizę i ocenę oddziaływania inwestycji na etapie jej realizacji, eksploatacji oraz likwidacji na obszar Natura 2000 Dolina Górnej Pilicy PLH260018 oraz obszar Natura 2000 Białka Lelowska PLH240031, w tym:

a) należy szczegółowo przeanalizować wpływ zamierzenia (każdego z jego elementów składowych) na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000, ich spójność

i integralność, uwzględniając zagrożenia i cele dla nich, zidentyfikowane w celach tymczasowych w przypadku obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Pilicy PLH260018 [Załącznik do obwieszczenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 6 czerwca 2022 r. <https://www.gov.pl/web/rdos-kielce/tymczasowe-cele-ochrony>] oraz w planie zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Białka Lelowska PLH240031 [Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 1 grudnia 2022 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Białka Lelowska PLH240031 <https://www.gov.pl/web/rdos-katowice/bialka-lelowska-plh240031>], m.in. w następującym zakresie:

- należy przedstawić kompleksowy opis i ocenę stanu wyjściowego (m.in. na podstawie inwentaryzacji przyrodniczej z wyszczególnieniem gatunków i ich siedlisk będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty oraz na podstawie innych źródeł, np. dokumentacji na potrzeby planu zadań ochronnych, monitoringów czy uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony),
- dla każdego przedmiotu ochrony należy przedstawić szczegółowy jakościowy i ilościowy (w miarę możliwości) opis prawdopodobnych oddziaływań na każdym z etapów zamierzenia w świetle celów ochrony dla poszczególnych przedmiotów ochrony i integralności danego obszaru Natura 2000 oraz oddziaływań na ciągłość łączących obszary Natura 2000 korytarzy ekologicznych. W analizie oddziaływania na poszczególne przedmioty ochrony należy nie tylko odnosić się do braku lub obecności danego gatunku w terenie (stwierdzenia w terenie objętym inwentaryzacją), ale powinno się analizę oddziaływania poszerzyć o oddziaływanie potencjalne odnoszące się do celów ochrony wszystkich przedmiotów ochrony, nie tylko tych, które wykazała inwentaryzacja przyrodnicza. Analizy oddziaływań należy dokonać opisowo, z uzasadnieniem, a nie oceną liczbową, czy +/- . W przedmiotowej analizie prawdopodobnych oddziaływań należy uwzględnić wszystkie elementy zamierzenia na każdym z jego etapów,
- zestawzić zaplanowane działania w ramach przedmiotowej inwestycji (na każdym jej etapie) ze wszystkimi zidentyfikowanymi zagrożeniami istniejącymi i potencjalnymi (osobno dla każdego przedmiotu ochrony) i wykazać w sposób niebudzący wątpliwości wraz uzasadnieniem, że przedstawiona do analizy inwestycja nie będzie generować tych zagrożeń,
- wykazać w sposób niebudzący wątpliwości wraz uzasadnieniem, że przedstawiona do analizy inwestycja nie będzie ograniczać celów działań ochronnych ustanowionych dla przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000, określonych w planie zadań ochronnych czy też w celach tymczasowych,
- wykazać w sposób niebudzący wątpliwości wraz z uzasadnieniem, że przedsięwzięcie nie wpłynie na możliwość realizacji działań ochronnych, określonych w planie zadań ochronnych,
- w odniesieniu do przedmiotów ochrony, co do których może wystąpić jakiegokolwiek oddziaływanie na poszczególnych etapach przedsięwzięcia należy przedstawić opis środków łagodzących, które zostaną podjęte w celu uniknięcia, zapobieżenia i ograniczenia negatywnych oddziaływań wraz z opisem ich skuteczności, a także opisem pozostałych oddziaływań, jakie mogą wystąpić mimo zastosowania środków łagodzących. Środki łagodzące muszą być skonkretyzowane i precyzyjne, sformułowane w sposób umożliwiający przeniesienie ich do warunków decyzji, przede wszystkim odnoszące się do konkretnej lokalizacji. Przedstawić należy również opis ewentualnego monitorowania skuteczności środków łagodzących i pozostałych oddziaływań, jakie mogą wystąpić mimo zastosowania środków łagodzących – w odniesieniu do przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000,
- przeanalizować potrzebę wykonania kompensacji przyrodniczej, a w przypadku takiej potrzeby wskazać jej zakres, miejsce, termin i sposób wykonania, - należy ocenić (indywidualnie – dla każdego obszaru, na którym położone jest przedsięwzięcie, jak również dla każdego obszaru znajdującego się w promieniu ~ 5 km od przedsięwzięcia), czy przedsięwzięcie (osobno

i w połączeniu z innymi działaniami) nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności czy może pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków, dla ochrony których wyznaczono dany obszar Natura 2000 lub wpłynąć negatywnie na gatunki, dla ochrony których został wyznaczony obszar Natura 2000, lub pogorszyć integralność danego obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami, - w przypadku stwierdzenia, że przedsięwzięcie może znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać dane pozwalające na ustalenie braku rozwiązań alternatywnych oraz informacje pozwalające na ustalenie czy wymogi nadrzędnego interesu publicznego przemawiają za realizacją przedsięwzięcia,

b) w ramach wariantów przeanalizować należy alternatywne warianty realizacji przedsięwzięcia uwzględniające lokalizację inwestycji poza obszarami Natura 2000 czy też poza obszarami siedlisk przyrodniczych oraz stanowisk i siedlisk gatunków zwierząt będących przedmiotami ochrony tych obszarów,

5) analizę wpływu inwestycji na krajobraz – w tym przedstawić analizę widzialności instalacji z określonych odległości (dla wszystkich jej elementów składowych, nie tylko paneli),

6) opis oddziaływania skumulowanego planowanej inwestycji, z innymi istniejącymi lub planowanymi zamierzeniami (w tym farmami fotowoltaicznymi, zabudową: mieszkaniową, usługową, przemysłową, itp. – istniejącą i wynikającą z obowiązujących dokumentów planistycznych) znajdującymi się w pobliżu przedmiotowej inwestycji, z przedstawieniem w formie graficznej, planowanej inwestycji na tle zainwestowania, z zaznaczoną odległością między nimi, a także sformułowaniem wniosków dotyczących funkcjonowania farmy fotowoltaicznej jako bariery ekologicznej.

7) opis przewidywanych działań mających na celu unikanie, zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko wraz z oceną ich skuteczności odpowiednio na etapach realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia, w tym działań służących zabezpieczeniu szlaków migracji zwierząt, minimalizowaniu negatywnego oddziaływania na ptaki, ochronie zwierząt zakładających nory i gniazda na ziemi, zabezpieczeniu drzew nieprzeznaczonych do wycinki, a rosnących w sąsiedztwie zamierzenia, itp.

U z a s a d n i e

W dniu 19.01.2024 r. na wniosek PCWO ENERGY PROJEKT SP. Z O.O. z siedzibą 00-113 Warszawa ul. Emilii Plater 53, zostało wszczęte postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację planowanego przedsięwzięcia polegającego na „Budowie farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na dz. nr 419 w obrębie Wąsosz, Gmina Koniecpol”. Teren inwestycji, nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy ooś, Burmistrz Miasta i Gminy Koniecpol wystąpił do właściwych organów o wydanie opinii, w wyniku czego Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach postanowieniem z dnia 21 marca 2024 r.-Nr WOŚ.4220.89.2024.JŻ.2 stwierdził o potrzebie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia, natomiast Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Piotrkowie Trybunalskim opinią z dnia 11 czerwca 2024 r. nr WA.ZZŚ.4901.63.2024.WC.3 i Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Częstochowie opinią nr NS-NZ.902.204.2024 z dnia 1.03.20224 r. wyrazili opinie, że dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Przedsięwzięcie polega na budowie farmy fotowoltaicznej na działce o powierzchni 1,26 ha. Powierzchnia zabudowy systemami fotowoltaicznymi wyznaczana po obrysie zewnętrznych skrajnych modułów paneli wyniesie do 0,86 ha. Teren inwestycji zlokalizowany

jest na obszarze Natura 2000 Dolina Górnej Pilicy PLH260018. Zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy o oś, § 3 ust. 1 pkt 54 a) lit. a) rozporządzenia Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839 ze zm.) planowane przedsięwzięcie jako „zabudowa systemami fotowoltaicznymi o powierzchni wyznaczanej po obrysie zewnętrznych skrajnych modułów paneli nie mniejszej niż: 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy”, kwalifikuje się do mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W związku z tym przed wydaniem postanowienia o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania lub wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach niezbędne jest uzyskanie opinii regionalnego dyrektora ochrony środowiska w trybie art. 64 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy. Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie farmy fotowoltaicznej wraz z dodatkową infrastrukturą techniczną niezbędną do jej funkcjonowania na dz. nr 419 w obrębie Wąsosz, w gminie Koniecpol.

W ramach inwestycji przewidziano:

- stalowe, ocynkowane konstrukcje i elementy montażowe do instalacji paneli (tzw. stoły fotowoltaiczne), o orientacji południowej, usytuowane na gruncie,
- panele fotowoltaiczne o łącznej mocy do 3 MWp w ilości do 7500 szt.,
- inwertery DC/AC o łącznej mocy nominalnej do 3 MWp w ilości do 60 szt.,
- stacje transformatorowe do 3 szt.,
- pośrednie rozdzielnice napięcia,
- układy pomiarowo – zabezpieczające,
- trasy oraz linie kablowe,
- instalacje odgromowe, przepięciowe oraz przetężeniowe,
- dodatkowe oprzyrządowanie pomocnicze,
- ogrodzenie, monitoring.

Inwestor dopuszcza również posadowienie magazynów energii.

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia (dalej KIP) wynika, że teren realizacji przedsięwzięcia stanowią użytki rolne. Ponadto, autorzy KIP wskazują, że planowana inwestycja będzie odsunięta od najbliższych zadrzewień. W związku z realizacją inwestycji nie przewiduje się zmian ukształtowania terenu, a także zachowane zostaną naturalne spadki terenu i kierunki wpływu powierzchniowego. Obszar zamierzenia bezpośrednio graniczy (od strony zachodniej) z rzeką Białką.

Na podstawie baz danych będących w posiadaniu Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach oraz w oparciu o zebrane w postępowaniu dowody ustalono, że teren inwestycji zlokalizowany jest:- w granicach obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Pilicy PLH260018,

- w bezpośrednim sąsiedztwie (od strony zachodniej) obszaru Natura 2000 Białka Lelowska PLH240031,

- w obrębie regionalnego korytarza migracji ptaków Dolina górnego biegu Pilicy (od Szczekocin po Okołowice), korytarza migracji ssaków kopytnych K/PILICA-N oraz ssaków drapieżnych D/JURAN (zgodnie z opracowaniem Parusel J.B., Skowrońska K., Wower A. (red.) 2007 „Korytarze ekologiczne w województwie śląskim – koncepcja do planu zagospodarowania przestrzennego województwa. Etap I” CDPGŚ, Katowice aktualizacja 2015), a także korytarza ekologicznego Bory Stobrowskie-Lasy Przedborskie.

Obszar Dolina Górnej Pilicy PLH260018 obejmuje jeden z większych ciągów ekologicznych zlokalizowanych w naturalnych dolinach rzecznych w kraju. Występują tutaj zbiorowiska łąkowe (6410 i 6510), bardzo dobrze zachowane lasy łęgowe, bory bagienne, rzadziej bory chrobotkowe. Obszar ma też znaczenie dla ochrony starorzeczy. W ostoi zlokalizowane są liczne populacje gatunków roślin chronionych i ginących (ponad 60). Dolina Górnej Pilicy

należy do najistotniejszych ostoi fauny w Polsce środkowej. Na terenie ostoi występuje bogaty zestaw gatunków owadów i innych organizmów wpisanych na czerwoną listę lub chronionych na podstawie prawa międzynarodowego. Jedną z najliczniej i najlepiej zachowaną populację w tej części kraju ma tu, m.in. 1337 Bóbr europejski *Castor fiber* czy też 4038 Czerwończyk fioletek *Lycaena helle*. Przy czym populacja czerwończyka fioletka należy do kluczowej w skali kraju. Istotne w skali regionu są populacje m.in. 6177 Modraszka telejusa *Maculinea (Phengaris) teleius*. W Dolinie Górnej Pilicy licznie reprezentowane są również przyrodniczo cenne gatunki ptaków.

Powyższy obszar został zatwierdzony decyzją Komisji Europejskiej 2011/64/UE z dnia 10 stycznia 2011 r. i uznany jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty a wyznaczony jako specjalny obszar ochrony siedlisk Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 10 marca 2023 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 806) w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dolina Górnej Pilicy (PLH260018).

Dla ww. obszaru Natura 2000 nie ustanowiono planu zadań ochronnych ani planu ochrony. Dla tego obszaru Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Kielcach sporządził tymczasowe cele ochrony dla siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony tego obszaru [Załącznik do obwieszczenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 6 czerwca 2022 r. Tymczasowe cele ochrony dla siedlisk przyrodniczych i gatunków będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Dolina Górnej Pilicy PLH260018, wynikające z warunków utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony <https://www.gov.pl/web/rdos-kielce/tymczasowe-cele-ochrony>]. Ostoja Białka Lelowska PLH240031 jest obszarem zajmującym powierzchnię 7,2 ha, obejmującym koryto rzeki na długości 8,0 km. Ustanowiony on został ze względu na występowanie minoga strumieniowego, wydry oraz bobra europejskiego. Są to gatunki wymienione w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Na przeważającym obszarze zlewni Białki Lelowskiej prowadzona jest działalność rolnicza. Od wieków występują tu liczne stawy będące wynikiem działalności antropogenicznej. W obszarze Natura 2000 Białkę Lelowską przecinają liczne obiekty: 2 przepusty, 7 mostów, 2 czynne jazy (m. Bogumiłek i m. Biała Wielka), 2 jazy w ruinie (m. Wąsosz i m. Lelów), 3 obiekty będące pozostałościami dawnych młynów. Przedmiotami ochrony w obszarze są: 1096 Minóg strumieniowy *Lamperta planeri*, 1163 Głowacz białopłetwy *Cottus gobio*, 1355 Wydra *Lutra Lutra*, 1337 Bóbr europejski *Castor fiber*.

Powyższy obszar został zatwierdzony decyzją Komisji Europejskiej 2011/64/UE z 10 stycznia 2011 r. i uznany jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty, a wyznaczony jako specjalny obszar ochrony siedlisk Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 25 marca 2022 r. (Dz. U. z 2022 r. poz. 968) w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Białka Lelowska (PLH240031). Dla obszaru Białka Lelowska PLH240031 ustanowiono plan zadań ochronnych [Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 1 grudnia 2022 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Białka Lelowska PLH240031 (Dz. U. Woj. Śląskiego z 2023 poz. 8038) <https://www.gov.pl/web/rdos-katowice/bialka-lelowska-plh240031>].

Na podstawie danych przyrodniczych (Ekspertyza przyrodnicza dla obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Pilicy PLH260018 na potrzeby projektu POIS.02.04.00-00- 0193/16, pn.: „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000”; red A. Przemyski; Kielce 2018-2021) ustalono, że na terenie przeznaczonym pod realizację przedsięwzięcia występują przedmioty ochrony ostoi: siedlisko przyrodnicze 6410 Zmienne-wilgotne łąki trzęślicowe (Molinion) oraz miejsca rozrodu motyli - czerwończyka fioletka (*Lycaena helle*) oraz modraszka telejusa (*Phengaris teleius*). Dodatkowo w buforze 100 m od terenu inwestycji występuje również siedlisko przyrodnicze 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*). W pobliżu rzeki Białki (sąsiadującej od strony

zachodniej z obszarem zamierzenia) oraz na znajdujących się powyżej niej terenach, w tym położonych w granicach ostoi Natura 2000 i objętych zasięgiem terenu inwestycji, zidentyfikowano także siedlisko (stanowisko oraz terytorium rodziny) gatunku ssaka będącego przedmiotem ochrony ww. obszarów Natura 2000 – bobra europejskiego *Castor fiber* („Inwentaryzacja bobra europejskiego *Castor fiber* w województwie śląskim”, WISNA sp. z o.o., 2021 r.). Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa zabrania się podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności: pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 lub pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami. Zgodnie z art. 6 ust. 3 Dyrektywy Siedliskowej każdy plan lub przedsięwzięcie, które nie jest bezpośrednio związane z ochroną obszaru, ale które może na niego w istotny sposób oddziaływać, zarówno oddzielnie jak i w połączeniu z innymi planami lub przedsięwzięciami, będzie podlegać odpowiedniej ocenie jego skutków dla danego obszaru z punktu widzenia celów, dla których dany obszar został utworzony. Biorąc pod uwagę charakter zamierzenia oraz jego skalę i położenie, tj. budowę farmy fotowoltaicznej na terenie czynnym przyrodniczo, na którym występują chronione siedliska przyrodnicze, można uznać, że prace realizacyjne (jak np. posadowienie instalacji fotowoltaicznej oraz infrastruktury jej towarzyszącej), skutkować mogą przekształceniem ich powierzchni, struktury i funkcji. Z kolei w przypadku występujących w miejscu planowanego zamierzenia chronionych gatunków zwierząt, realizacja zamierzenia prowadzić może do utraty, zmian lub też fragmentacji ich siedlisk (w tym miejsc rozrodu), a także powodować zaburzenia między wzajemnymi współzależnościami w istniejących ekosystemach. Prace powodować mogą również płoszenie zwierząt, występujących w sąsiedztwie oraz w miejscu zamierzenia. W związku z tym, realizacja farmy fotowoltaicznej, ze względu na swój charakter, położenie oraz prognozowany zasięg powierzchniowy, może negatywnie oddziaływać na elementy i zasoby środowiska, w tym florę i faunę obszaru, występujące tam siedliska przyrodnicze i krajobraz oraz wzajemne współzależności w istniejących ekosystemach. Oznacza to, że wpływ realizacji tych planów na elementy środowiska przyrodniczego powinien być szczególnie wnikliwie przeanalizowany. Na etapie projektowania - w tym przy wyborze miejsca lokalizacji inwestycji, należy poszukiwać rozwiązań, które nie wpłyną w istotny sposób na ochronę zasobów przyrodniczych, występujących w jej rejonie. Podstawą, jest przeprowadzenie analiz celem określenia potencjalnych zagrożeń powodowanych przez inwestycję, w odniesieniu między innymi do obszarów i gatunków, dla których sąsiedztwo farmy fotowoltaicznej, może stwarzać ryzyko wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań.

Aktualne informacje przedstawione w KIP są niewystarczające, aby szczegółowo rozpoznać rodzaj możliwego negatywnego oddziaływania na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego, a także wskazać precyzyjne i adekwatne warunki realizacji, które pozwoliłyby na jego zminimalizowanie.

W raporcie należy szczegółowo scharakteryzować planowaną inwestycję, w tym odnieść się do sposobu oraz zakresu przekształceń terenu, związanych z realizacją przedsięwzięcia, w tym wszystkich jej elementów składowych oraz zawierać opis elementów przyrodniczych objętych zakresem przewidywanego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Przedstawić należy także dane pozyskane w trakcie inwentaryzacji przyrodniczej terenu zamierzenia (obejmujące obszar każdego z jego elementów składowych) wraz z podaniem, m.in. ich metodyki, terminów i warunków prowadzenia badań oraz udowodnieniem, że pozwoliły one na prawidłową waloryzację przyrodniczą obszaru. Dane należy zaprezentować

również na załącznikach mapowych (kartograficznych). Zwracam uwagę, że przy wyznaczaniu bufora inwentaryzacji, kierować należy się wielorakością siedlisk i możliwościami wykorzystywania ich przez gatunki, w tym ptaki, odległością do obszarów chronionych, siedlisk wodno-błotnych oraz pozostałych ważnych z punktu widzenia gatunków (w tym ptaków) terenów oraz powiązań ekologicznych pomiędzy nimi. Dla poszczególnych zidentyfikowanych gatunków chronionych i cennych, zidentyfikować i wskazać należy przewidywane oddziaływania ze strony zamierzenia (w tym również np. zakładaną skalę utraty miejsc rozrodu, żerowania, zimowania i bytowania poszczególnych gatunków zwierząt, itp.), na każdym z jego etapów, sposoby postępowania i zakładane do podjęcia stosowne działania minimalizujące/ kompensujące wraz z uzasadnieniem. Wpływ zamierzenia na elementy środowiska przyrodniczego ocenić należy również w skali lokalnej i regionalnej. Należy również ustalić czy na terenie inwestycji stwierdzono występowanie inwazyjnych gatunków roślin (np. rdestowców, nawłoci, itp.) oraz zwierząt. Jeżeli tak – to wskazać należy miejsca ich występowania (w tym na załączniku mapowym) oraz podać zakładaną metodę postępowania.

Dla obszarów Natura 2000 należy szczegółowo przeanalizować wpływ zamierzenia (każdego z jego elementów składowych) na cele i wszystkie przedmioty ochrony obszaru, spójność i integralność sieci, uwzględniając zagrożenia i cele dla nich, zidentyfikowane w celach tymczasowych w przypadku obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Pilicy PLH260018 oraz w planie zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Białka Lelowska PLH240031. W analizach uwzględnić należy dane opracowań/inwentaryzacji dostępnych w RDOŚ w Katowicach oraz RDOŚ w Kielcach, w tym m.in. ekspertyzę przyrodniczą dla obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Pilicy PLH260018 na potrzeby projektu POIS.02.04.00-00-0193/16, pn.: „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000”; red. A. Przemyski; Kielce 2018-2021 czy też opracowanie „Inwentaryzacja bobra europejskiego *Castor fiber* w województwie śląskim”, WISNA sp. z o.o., 2021 r. W analizie oddziaływania na poszczególne przedmioty ochrony należy nie tylko odnosić się do braku lub obecności danego gatunku w terenie (stwierdzenia w terenie objętym inwentaryzacją), ale powinno się analizę oddziaływania poszerzyć o oddziaływanie potencjalne odnoszące się do celów ochrony wszystkich przedmiotów ochrony, nie tylko tych, które wykazała inwentaryzacja przyrodnicza.

W odniesieniu do przedmiotów ochrony, co do których może wystąpić jakiegokolwiek oddziaływanie, na poszczególnych etapach przedsięwzięcia, należy przedstawić szczegółowy opis środków łagodzących, wraz z uzasadnieniem. W przypadku stwierdzenia, że przedsięwzięcie może znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać dane pozwalające na ustalenie braku rozwiązań alternatywnych oraz informacje pozwalające na ustalenie czy wymogi nadrzędnego interesu publicznego przemawiają za realizacją przedsięwzięcia.

W raporcie należy także przeprowadzić szczegółową analizę wpływu inwestycji na krajobraz – w tym przedstawić analizę widzialności instalacji z określonych odległości (dla wszystkich jej elementów składowych, nie tylko paneli) – biorąc pod uwagę zalecenia zawarte w publikacji pn. „Ocena oddziaływania farm fotowoltaicznych na krajobraz. Zalecenia metodyczne”, GDOS 2022 [https://ochronaprzyrody.gdos.gov.pl/files/artykuly/5471/Ocena-oddziaływania-na-krajobraz_zalecenia-metodyczne_icon.pdf].

Konieczna będzie również analiza możliwego oddziaływania barierowego przedmiotowej instalacji, biorąc pod uwagę również planowane i istniejące w tych miejscach zainwestowanie (inne elektrownie fotowoltaiczne, użytkowanie rolnicze, zabudowa mieszkaniowa, usługowa czy przemysłowa, drogi itp.). Z analiz musi niepodważalnie wynikać, że uwarunkowania terenowe występujące w rejonie inwestycji pozwolą

na utrzymanie drożności i funkcjonalności istniejących korytarzy ekologicznych. Analizując przedłożoną dokumentację, w tym kartę informacyjną przedsięwzięcia, pod kątem przesłanek związanych z kwalifikowaniem zamierzenia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ustalono, że w przedmiotowym przypadku zachodzą uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ww. ustawy ooś, w szczególności:

- usytuowanie przedsięwzięcia w obrębie oraz bliskim sąsiedztwie obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych stanowiących przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 Dolina Górnej Pilicy PLH260018 oraz Białka Lelowska PLH240031,
- lokalizację i charakter analizowanego przedsięwzięcia, a także skalę i powierzchnię zajmowanego terenu oraz różnorodność biologiczną,
- rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania w tym charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania.

Wobec tego konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko. Pozwoli to na szczegółową i dogłębną analizę wpływu planowanej inwestycji – Budowa farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na dz. nr 419 w obrębie Wąsosz, gmina Koniecpol, na poszczególne elementy środowiska, w tym w szczególności na obszary Natura 2000 i przedmioty ich ochrony. Procedura oceny oddziaływania na środowisko winna dostosować odpowiednie działania minimalizujące do zidentyfikowanych negatywnych oddziaływań, a także określać ewentualne działania odtworzeniowe w przypadku, gdy konieczne będzie zniszczenie cennych elementów środowiska przyrodniczego.

Na potrzeby przedmiotowej oceny, należy sporządzić raport, który określi oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na poszczególne elementy środowiska, przy uwzględnieniu przyjętych przez Inwestora rozwiązań lokalizacyjnych, projektowych, technologicznych, technicznych i organizacyjnych. W niniejszym postanowieniu określono zakres raportu, który winien zawierać zagadnienia zgodnie z art. 66 ustawy ooś, ze szczególnym uwzględnieniem zagadnień wymienionych powyżej.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania zawarte w art. 63 ust. 1 ustawy ooś – w szczególności rodzaj, zakres, charakterystykę planowanego przedsięwzięcia oraz skalę oddziaływania a także opinie organów współdziałających, postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Na postanowienie służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Częstochowie w terminie 7 dni od daty jego doręczenia za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy w Koniecpolu.

Otrzymują :

1. Wnioskodawca
2. Strony postępowania – tablica ogłoszeń, BIP
3. a/a

Sporz.: M.Młyńska-Klimas