

**Protokół Nr LVIII/2023**  
**LVIII Zwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Koniecpolu**  
**z dnia 23 marca 2023 roku**

- Stan Rady Miejskiej - **15 radnych.**
- Obecni według załączonej listy obecności – **14 radnych.**

Miejsce posiedzenia sesji: budynek Centrum Społeczno-Kulturalnego w Koniecpolu  
ul. Szkolna 1.

**Ad. 1 Otwarcia LVIII zwyczajnej Sesji dokonała Przewodnicząca Rady Miejskiej w Koniecpolu Aneta Chruszcz.** Przewodnicząca Rady Miejskiej Aneta Chruszcz przywitała wszystkich na zwyczajnej sesji: Burmistrza Ryszarda Suligę, Dyrektora Biura Gwidona Jelonka, Sekretarza Gminy Sebastiana Musiała, Skarbnik Monikę Starczewską, radnych, Mecenasa Michała Ladę, Kierownik MGOPS Edytę Wierzińską, sołtysów, pracowników urzędu oraz wszystkich obecnych.  
Po sprawdzeniu listy obecności stwierdzono, że w sesji uczestniczy 13 radnych, co stanowi kworum. Radna Judyta Belka-Domińczyk nieobecna. Nieobecność usprawiedliwiona. Przewodnicząca Aneta Chruszcz poinformowała, że stan rady na początku sesji – 13, radna Barbara Popanda-Skryzpczyk nie informowała o swojej nieobecności. Przewodnicząca stwierdziła, iż sesja jest prawomocna do podejmowania uchwał. Przewodnicząca poinformowała, że sesja jest nagrywana i transmitowana.

**Ad. 2 Przyjęcie porządku obrad sesji.**

Przewodnicząca Aneta Chruszcz przedstawiła dzisiejszy porządek obrad.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Przyjęcie porządku obrad sesji.
3. Informacje w sprawie uwag zgłoszonych do protokołu z obrad poprzedniej sesji: LVII.
4. Sprawozdanie Burmistrza z prac w okresie międzysesyjnym.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - 1) w sprawie zmiany uchwały nr LV/477/2022 z dnia 28 grudnia 2022 r. w sprawie **Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Koniecpol na lata 2023-2037.**
  - 2) w sprawie zmiany uchwały nr LV/478/2022 z dnia 28 grudnia 2022 r. w sprawie **budżetu Gminy Koniecpol na rok 2023.**
  - 3) w sprawie **udzielenia pomocy rzeczowej.**
  - 4) w sprawie **przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta i Gminy Koniecpol.**
  - 5) w sprawie **wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej numer ewid. 610, obręb Zaróg.**
  - 6) w sprawie **wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą, której przedmiotem dzierżawy jest ta sama nieruchomość, na okres kolejnych 3 lat.**
  - 7) w sprawie **podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do wsparcia w formie świadczenia pieniężnego w postaci zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności w związku z realizacją uchwały Rady Ministrów z dnia 15 października 2018 r. w sprawie ustanowienia wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019 – 2023.**
  - 8) w sprawie **uchylenia uchwały nr LVII/495/2023 Rady Miejskiej w Koniecpolu z dnia 9 lutego 2023 r.**

9) w sprawie zmiany uchwały nr XXIV/205/2020 Rady Miejskiej w Koniecpolu z dnia 4 czerwca 2020 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta i gminy Koniecpol.

10) w sprawie zmiany uchwały nr LVII/496/2023 Rady Miejskiej w Koniecpolu z dnia 9 lutego 2023 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji z budżetu Gminy Koniecpol na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w Gminnej Ewidencji Zabytków dla Gminy Koniecpol.

11) w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie do zasobów mienia gminnego nieruchomości stanowiącej własność Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa.

12) w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej numer ewid. 2047, obręb Koniecpol.

6. Wystąpienia zaproszonych gości.

7. Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje.

8. Interpelacje radnych.

9. Zapytania i wolne wnioski.

10. Sprawy różne.

11. Zamknięcie obrad LVIII zwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Koniecpolu.

Przystąpiono do głosowania nad porządkiem obrad:

Głosowanie imienne radnych ( zał. do protokołu)

**Jestem za – 13 radnych**

**Jestem przeciw - 0**

**Wstrzymuję się – 0.** ( zał. do protokołu)

**Ad. 3 Informacje w sprawie uwag zgłoszonych do protokołu z obrad poprzednich sesji.**

Radni zapoznali się z protokołem LVII sesji i nie zgłosili uwag.

**Ad. 4 Sprawozdanie Burmistrza z prac w okresie międzysesyjnym.**

**Radna Barbara Popanda-Skrzypczyk dotarła na obrady. Stan radnych -14.**

Przewodnicząca Aneta Chruszcz oddała głos Burmistrzowi Ryszardowi Sulidze.

Burmistrz Ryszard Suliga przedstawił sprawozdanie z działalności międzysesyjnej od 10.02.2023 r. do 23.03.2023 r. (zał. do protokołu).

**Ad. 5 Podjęcie uchwał w sprawie:**

Przewodnicząca Aneta Chruszcz poprosiła Skarbnik Monikę Starczewską o przedstawienie zmian w budżecie.

Skarbnik Monika Starczewska – w prognozie roku 2023 plan dochodów ogółem, w tym bieżących wzrósł o kwotę 425.952,07 zł. Plan wydatków ogółem o kwotę 2.850.273,83 zł, z tego bieżących 797.767,05 zł a majątkowych 2.052.506,78 zł. Zmiany wynikają z zarządzeń Burmistrza, które były podejmowane w okresie międzysesyjnym i z dzisiejszej uchwały budżetowej, która będzie zmieniana. W dzisiejszej uchwale plan dochodów ogółem, w tym bieżących wzrasta o kwotę 354.590,00 zł, z tego z subwencji ogólnej zmaleje o 28.750,00 zł, pozostałe dochody bieżące zmaleją o 1.200,00 zł. Natomiast dochody z tytułu dotacji i środków przeznaczonych na cele bieżące wzrosną o kwotę 384.540,00 zł. Mamy tutaj środki z Funduszu COVID-19 na rekompensatę dla przedsiębiorstw 346.800,00 zł i środki na dodatek elektryczny 37.740,00 zł. Plan wydatków wzrosnie o kwotę 2.778.911,76 zł, bieżące – 726.404,98 zł, majątkowe – 2.052.506,78 zł.

Na wzrost wydatków bieżących oprócz wydatków finansowych z Funduszu COVID-19 wzrosną wydatki na realizację projektu „Przedszkolaki z naszej paki w Gminie Koniecpol” to

jest kwota 20.537,53 zł. 3.640,62 zł to zmiana zadania zgodnie z wnioskiem sołectwa Teresów (przeniesienie z wydatków majątkowych na bieżące), 50.000,00 zł – zwiększenie wydatków na zakup energii w Przedszkolu nr 1, 10.835,00 zł zwiększenie wydatków w Szkole Podstawowej nr 2 na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych, 214.851,83 zł to zwiększenie wydatków na przeciwdziałanie alkoholizmowi, które będzie pokryte przychodami z niewykorzystanych środków pieniężnych w roku ubiegłym, 40.000,00 zł to zwiększenie wydatków w rozdziale „Rodziny zastępcze” w związku ze znacznym wzrostem cen w utrzymaniu dzieci znajdujących się w placówkach, 2.000,00 zł to zwiększenie wydatków na opiekę nad zwierzętami.

Na wzrost wydatków majątkowych składa się zwiększenie wydatków na: drogi publiczne – 1.507.000,00 zł, wykonanie projektu funkcjonalno – użytkowego dla zadania: Budowa Centrum Przesiadkowego w Koniecpolu - kwota 30.750,00 zł, modernizacja dachu w budynku urzędu – 386.821,40 zł, przystosowanie budynku urzędu dla osób ze szczególnymi potrzebami – 60.156,00 zł, wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej dla inwestycji: Budowa kanalizacji sanitarnej w Koniecpolu ul. Żeromskiego – 66.420,00 zł, budowa kanalizacji sanitarnej dzielnica Magdasz etap II, podetap I – 5.000,00 zł.

Aby pokryć wszystkie wydatki zwiększamy plan przychodów o kwotę 2.424.321,76 zł. Są to przychody z jednostek samorządu terytorialnego z niewykorzystanych środków pieniężnych wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków ze szczególnych zasad – 214.851,83 zł. Przychody wynikające z rozliczenia środków unijnych – 362.378,14 zł. Wolne środki – 1.847.091,79 zł. W wyniku dokonanych zmian deficyt wzrósł o 2.424.321,76 zł, który zostanie pokryty przychodami. Dokonano zmiany w przedsięwzięciach ale były one szczegółowo omawiane na komisji, chyba że są jeszcze pytania? Dziękuję.

Przewodnicząca Aneta Chruszcz podziękowała Pani Skarbnik za przedstawienie zmian w budżecie i oddała głos rademu Zbigniewowi Domoradzkiemu.

Radny Zbigniew Domoradzki zapytał o przesunięcie na drogi o półtora miliona, że dokładamy w dziale przebudowy dróg. Rady zwrócił się z prośbą, żeby w skrócie powiedzieć, co będzie robione. Radny wnioskował na komisji o budowę chodnika na ul. Zielonej i czy chodnik będzie robiony w ramach tych pieniędzy?

Dyrektor Biura Gwidon Jelonek - tak, jak było mówione na komisji na jaki zakres nam wystarczy. Mamy nie tylko ul. Zieloną ale tak samo inne ulice, drobne remonty, chodniki, nakładki. W trakcie ogłaszania postępowań przetargowych będziemy widzieli na ile nam wystarczy, bo chcielibyśmy zrobić wszystko, a być może zrobimy połowę albo jeszcze mniej, ponieważ ceny zadań ulicznych nie spadają. Chcemy rozbić to na dwie części, nakładki asfaltowe oddzielnym przetargiem a modernizację chodników drugim przetargiem. Na dzień dzisiejszy nie jesteśmy w stanie powiedzieć, o czym mówiliśmy na komisji, ile uda nam się zrobić.

Radny Zbigniew Domoradzki – taka ogólna odpowiedź. Na przyszłość radny poprosił o przedstawienie mieszkańcom, na co idą pieniądze, na jakie przebudowy i co jest w planach. Drugie pytanie radnego dotyczyło dokumentacji projektowej na budowę kanalizacji sanitarnej w Koniecpolu, ul. Żeromskiego. Czyli zrobimy projekt za 66 tys., tak jak było mówione na komisji, drogi na ul. Żeromskiego w stronę przejazdu do kościoła. Droga była przebudowana w 2014 r. i jest jedną z najlepszych ulic w Koniecpolu i teraz musimy zrobić tam kanalizację i psuć, co jest dobre. Na terenie radnego są trzy drogi gruntowe: Leśna, Grzybowa i Cicha i brak chodnika na ul. Zielonej. Czy mamy psuć coś, co jest dobre i co przebudował powiat. I dlaczego przebudował, skoro nie było kompletnej infrastruktury? Brakowało kanalizacji, bo wtedy gmina nie miała pieniędzy i zrobiono tylko kanalizację burzowo-deszczową. Takie

inwestycje powinny być zakazane i ktoś za to powinien odpowiedzieć. Wykonamy teraz dokumentację i w ciągu 3 lat musimy rozkopać drogę, aby zrobić kanalizację. Chyba, że przebudowy dokona powiat, skoro w 2014 r. zrobił bez kompletnej infrastruktury. Czy teraz gmina będzie tę nawierzchnię odnawiała? A może lepiej poczekać, aż droga ulegnie zużyciu.

Dyrektor Biura Gwidon Jelonek dodał że, kiedy powiat wykonywał tę drogę wielokrotnie zwracał się do gminy, aby wykonać rzeczy które są do zrobienia w pasie drogowym, ponieważ mają pieniądze na wykonanie drogi powiatowej. Podobnie było z drogą na ul. Słowackiego. Po zmianie władzy poprosiliśmy powiat o wstrzymanie się z inwestycją, ponieważ gmina zadeklarowała wykonanie kanalizacji. Wtedy gmina z powiatem nie mogła się porozumieć. Nam się to udało na ul. Słowackiego i wykonaliśmy kanalizację, a powiat wykonał resztę. To samo udało nam się zrobić na drodze powiatowej w ul. Klonowej. W powiecie tak to nie wygląda, powiat ma 16 gmin. Pan Dyrektor nie rozumie, kto niby miałby za to odpowiadać w powiecie, ponieważ te pieniądze mogły być przyznane innej gminie. Trwały rozmowy między powiatem a gminą, żeby zrobić kanalizację a następnie nawierzchnię. Pieniądze zostały dobrze wykorzystane.

Sekretarz Sebastian Musiał wyjaśnił, że w 2020 r. została podjęta uchwała o wyznaczeniu aglomeracji Koniecpol i ul. Żeromskiego w tej aglomeracji się znajduje. Natomiast ustawa prawo wodne mówi wprost, że jesteśmy zobowiązani również wg dyrektyw unijnych aby osiągnąć poziom podłączenia mieszkańców do kanalizacji w aglomeracji na 98 % . W tej chwili nie mamy tego poziomu zapewnionego. Odcinek, który został na ul. Żeromskiego tj. 900 m przy zwartej zabudowie po dwóch stronach, gdzie jest najłatwiej osiągnąć wskaźniki dotyczące skanalizowania i podłączenia mieszkańców. Mamy jeszcze do wykonania odcinki, które też znajdują się w aglomeracji o rozproszonej budowie. Tych odcinków zgonie z naszą uchwałą jest ok. 4 km do wykonania, gdzie zamieszkuje wokół projektowanych odcinków 470 osób. Wskaźnik 123 osób na kilometr. Zgodnie z przepisami możemy mieć takie odcinki aglomeracji, które spełniają wskaźnik na poziomie 120 osób na kilometr, stąd też w aglomeracji mamy takie a nie inne objęte ulice. Gdybyśmy zrezygnowali z ul. Żeromskiego to w rzeczywistości tę aglomerację musielibyśmy wyłączyć całkowicie i nie robić w ogóle kanalizacji na tych odcinkach, które nam pozostały z dofinansowania zewnętrznego.

Radny Zbigniew Domoradzki podziękował za wyjaśnienia. Radny po komisji zwrócił się z prośbą o dokładne rozpisanie tej aglomeracji i czy można uniknąć zniszczenia tego, co jest dobre. Gmina wtedy nie miała pieniędzy i miała takie prawo. Radny prosi o kawałek chodnika za 100 tys. zł i też jest mowa, że nie ma pieniędzy. Radny dokonał obliczenia budynków i z 6 tys. brakuje 120 mieszkańców, które mogłoby nie mieć tej kanalizacji. Radny myślał, że uda się zrobić to w pozostałych miejscach i nie trzeba niszczyć dobrej drogi. Radny uważa, że powiat też powinien poczekać, jak na ul. Słowackiego. Psuć to, co jest dobre to jest grzech. Radny zwrócił się do Pana Sekretarza, że nie otrzymał obliczeń aglomeracji i jeżeli brakuje 4 km, to o tym nie wiedział.

Przewodnicząca Aneta Chruszcz dodała, że z tego co pamięta z posiedzenia komisji wiąże się to z płaceniem kary.

Burmistrz Ryszard Suliga dodał, że jeżeli mamy plany odbudowy drogi, która jest piaszczysta to jest inne dofinansowanie niższe, jeżeli jest to droga asfaltowa z utwardzeniem to jest inne dofinansowanie. Jeżeli chodzi o aglomerację to Panie Radny Zbigniewie jest to wyłożone do wglądu.

Przewodnicząca Aneta Chruszcz – my jako radni się obawiamy, ponieważ mieszkańcy w pierwszej kolejności zapytają dlaczego psujemy dobre, a nie budujemy tam, gdzie w ogóle nie było.

Następnie przystąpiono do głosowania:

**- Uchwała Nr LVII/501/2023 Rady Miejskiej w Koniecpolu z dnia 23 marca 2023 r. w sprawie zmiany uchwały nr LV/477/2022 z dnia 28 grudnia 2022 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Koniecpol na lata 2023-2037.**

Głosowanie imienne radnych ( zał. do protokołu)

**Jestem za – 14 radnych**

**Jestem przeciw - 0**

**Wstrzymuję się – 0.**

**- Uchwała Nr LVII/502/2023 Rady Miejskiej w Koniecpolu z dnia 23 marca 2023 r. w sprawie zmiany uchwały nr LV/478/2022 z dnia 28 grudnia 2022 r. w sprawie budżetu Gminy Koniecpol na rok 2023.**

Głosowanie imienne radnych ( zał. do protokołu)

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie imienne radnych ( zał. do protokołu)

**Jestem za – 14 radnych**

**Jestem przeciw - 0**

**Wstrzymuję się – 1.**

**- Uchwała Nr LVII/503/2023 Rady Miejskiej w Koniecpolu z dnia 23 marca 2023 r. w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej.**

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie imienne radnych ( zał. do protokołu)

**Jestem za – 14 radnych**

**Jestem przeciw – 0**

**Wstrzymuję się – 0.**

**- Uchwała Nr LVII/504/2023 Rady Miejskiej w Koniecpolu z dnia 23 marca 2023 r. w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta i Gminy Koniecpol.**

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie imienne radnych ( zał. do protokołu)

**Jestem za – 14 radnych**

**Jestem przeciw – 0**

**Wstrzymuję się – 0.**

**- Uchwała Nr LVII/505/2023 Rady Miejskiej w Koniecpolu z dnia 23 marca 2023 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej numer ewid. 610, obręb Zaróg.**

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie imienne radnych ( zał. do protokołu)

**Jestem za – 14 radnych**

**Jestem przeciw – 0**

**Wstrzymuję się – 0.**

**- Uchwała Nr LVII/506/2023 Rady Miejskiej w Koniecpolu z dnia 23 marca 2023 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą, której przedmiotem dzierżawy jest ta sama nieruchomość, na okres kolejnych 3 lat.**

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie imienne radnych ( zał. do protokołu)

**Jestem za – 14 radnych**

**Jestem przeciw – 0**

**Wstrzymuję się – 0.**

**- Uchwała Nr LVII/507/2023 Rady Miejskiej w Koniecpolu z dnia 23 marca 2023 r. w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do wsparcia w formie świadczenia pieniężnego w postaci zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności w związku z realizacją uchwały Rady Ministrów z dnia 15 października 2018 r. w sprawie ustanowienia wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019 – 2023.**

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie imienne radnych ( zał. do protokołu)

**Jestem za – 14 radnych**

**Jestem przeciw – 0**

**Wstrzymuję się – 0.**

**- Uchwała Nr LVII/508/2023 Rady Miejskiej w Koniecpolu z dnia 23 marca 2023 r. w sprawie uchylenia uchwały nr LVII/495/2023 Rady Miejskiej w Koniecpolu z dnia 9 lutego 2023 r.**

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie imienne radnych ( zał. do protokołu)

**Jestem za – 14 radnych**

**Jestem przeciw – 0**

**Wstrzymuję się – 0.**

**- Uchwała Nr LVII/509/2023 Rady Miejskiej w Koniecpolu z dnia 23 marca 2023 r. w sprawie zmiany uchwały nr XXIV/205/2020 Rady Miejskiej w Koniecpolu z dnia 4 czerwca 2020 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta i gminy Koniecpol.**

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie imienne radnych ( zał. do protokołu)

**Jestem za – 14 radnych**

**Jestem przeciw – 0**

**Wstrzymuję się – 0.**

**- Uchwała Nr LVII/510/2023 Rady Miejskiej w Koniecpolu z dnia 23 marca 2023 r. w sprawie zmiany uchwały nr LVII/496/2023 Rady Miejskiej w Koniecpolu z dnia 9 lutego 2023 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji z budżetu Gminy Koniecpol na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w Gminnej Ewidencji Zabytków dla Gminy Koniecpol.**

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie imienne radnych ( zał. do protokołu)

**Jestem za – 14 radnych**

**Jestem przeciw – 0**

**Wstrzymuję się – 0.**

**- Nr LVII/511/2023 Rady Miejskiej w Koniecpolu z dnia 23 marca 2023 r. w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie do zasobów mienia gminnego nieruchomości stanowiącej własność Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa.**

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie imienne radnych ( zał. do protokołu)

**Jestem za – 14 radnych**

**Jestem przeciw – 0**

**Wstrzymuję się – 0.**

**- Nr LVII/512/2023 Rady Miejskiej w Koniecpolu z dnia 23 marca 2023 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej numer ewid. 2047, obręb Koniecpol.**

Przystąpiono do głosowania.

Głosowanie imienne radnych ( zał. do protokołu)

**Jestem za – 14 radnych**

**Jestem przeciw – 0**

**Wstrzymuję się – 0.**

#### **Ad. 6 Wystąpienia zaproszonych gości.**

Nie było wystąpienia gości zaproszonych.

#### **Ad. 7 Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje.**

Radna Judyta Belka-Domińczyk otrzymała odpowiedzi na dwie interpelacje.

Pierwsza dotyczyła: „Informacji w sprawie preferencyjnego zakupu węgla przez mieszkańców Miasta i Gminy Koniecpol oraz doprecyzowanie informacji o prawach do zakupu węgla na zasadach preferencyjnych na sezon grzewczy 2022/2023 dla mieszkańców, którzy dokonali zakupu węgla poza sezonem grzewczym w okresie od kwietnia do września 2022 na aukcjach PGE, spełniając warunek zawarty w Interpretacji Ministerstwa Aktywów Państwowych poprzez zakup:

- 3 ton (jeżeli zakupiła po cenie niższej niż 2 tys. zł węgla z innego źródła niż gmina w ilości poniżej 1,5 tony),

- 1,5 tony (jeżeli zakupiła po cenie niższej niż 2 tys. zł węgla z innego źródła niż gmina w ilości 1,5 tony i więcej, lecz poniżej 3 ton).

Czy w takim przypadku mieszkańcom przysługuje preferencyjny zakup węgla, skoro sezon grzewczy trwa od października do kwietnia? Jeżeli nie w pełnym zakresie to proszę o doprecyzowanie w jakim zakresie preferencyjny zakup węgla faktycznie przysługuje.

Proszę również rozważenie tej sytuacji w takim kontekście, że zakup węgla poza sezonem grzewczym mógł być podyktowany, użyciem opału na cele podgrzewania wody dla gospodarstwa domowego, a nie z sezonem grzewczym 2022/2023.

Uzasadnienie: Sprawa ma istotne znaczenie dla realizacji potrzeb ogrzewania budynków mieszkalnych na terenie Miasta i Gminy Koniecpol.

Odpowiedź: „W odpowiedzi na interpelację z dnia 09.02.2023 r. uprzejmie informuję, że zgodnie z ogłoszeniami Burmistrza Miasta i Gminy Koniecpolu z dnia 04.11.2022 r. oraz z dnia 29.12.2022 r. Gmina Koniecpol przystąpiła do **zakupu preferencyjnego paliwa stałego z przeznaczeniem dla gospodarstw domowych**.

Do dnia udzielania odpowiedzi na niniejszą interpelację do Miejsko - Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Koniecpolu wpłynęło 965 wniosków.

Gmina Koniecpol za pośrednictwem podmiotów, z którymi zawarła umowy na dystrybucję węgla jak wynika z dotychczas przekazanych informacji sprzedała na rzecz mieszkańców 804,5 ton opału.

Odnosząc się do dalszej części interpelacji wyjaśnić należy, że Minister Aktywów Państwowych w odpowiedzi na zapytanie Wojewody Śląskiego z prośbą o interpretację Rozporządzenia z dnia 1 grudnia 2022 r. dotyczącą kwestii ilości przysługującego wolumenu dla osoby, która na okres grzewczy 2022/2023 zakupiła węgiel w ilości nie większej niż 3 tony w cenie poniżej 2000,00 zł/tona wskazał, iż gdy wnioskodawca zakupił w cenie poniżej 2000,00 zł brutto za tonę (dotyczy ceny surowca, bez kosztów transportu, z innego źródła niż gmina tj. np. sklep PGG) odpowiednio:

- poniżej 1,5 tony – może kupić 3 tony na zasadach określonych w ustawie o zakupie preferencyjnym paliwa stałego dla gospodarstw domowych;
- 1,5 tony i więcej, a poniżej 3 tony – może kupić 1,5 tony;
- 3 tony i więcej – nie może skorzystać z preferencyjnego zakupu.

Niezależnie od tego informuję, że Rozporządzenie Ministra Aktywów Państwowych z dnia 2 listopada 2022 r. w sprawie ilości paliwa stałego dostępnej dla jednego gospodarstwa domowego w ramach zakupu preferencyjnego (Dz. U. poz. 2238 z późn. zm.) umożliwia wykorzystanie niezrealizowanego limitu zakupu paliwa stałego w ramach zakupu preferencyjnego w okresie od 1 stycznia 2023 r.

Burmistrz Miasta i Gminy Koniecpol nie jest uprawniony do zmiany treści interpretacji przez organ wydający albowiem nie jest podmiotem zajmującym stanowisko w tym zakresie.

W przypadku gdy posiada Pani jakiegokolwiek wątpliwości co do treści interpretacji organem właściwym, do którego należy wystąpić jest Minister Aktywów Państwowych.”



Druza interpelacja dotyczyła: „Informacji dotyczących postępów w zakresie realizacji zadania inwestycyjnego pt. „Budowa sieci wodociągowej z przyłączami etap III w Mieście i Gminie Koniecpol - budowa sieci wodociągowej z przyłączeniami w miejscowościach: Wąsosz, Kuźnica Wąsowska, Łysaków.”, a w szczególności:

Czy podpisano umowę o dofinansowanie inwestycji? Jeżeli nie proszę o podanie powodów braku podpisania umowy oraz kiedy mija termin na podpisanie umowy o dofinansowanie. (według regulaminu udzielania niniejszej dotacji).

Z jakich przyczyn pierwszy przetarg na realizację zadania został nierozstrzygnięty?

Na kiedy zaplanowany jest kolejny przetarg na realizację tego zadania?

W jakim terminie planowane jest rozpoczęcie inwestycji?

Uzasadnienie: Sprawa jest szczególnie istotna dla mieszkańców z uwagi na braki wody pitnej na terenach objętych inwestycją oraz przedłużający się czas realizacji inwestycji.

„Odpowiedź na interpelację z dnia 09.02.2023 r. dotyczącą postępów w zakresie realizacji zadania inwestycyjnego pt.: „Budowa sieci wodociągowej z przyłączami etap III w mieście i gminie Koniecpol – budowa sieci wodociągowej z przyłączami w miejscowościach: Wąsosz Kuźnica Wąsowska, Łysaków”

Uprzejmie informuję, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na powyższe zadanie inwestycyjne nie zostało do chwili udzielenia niniejszej odpowiedzi rozstrzygnięte, co nie jest jednoznaczne z unieważnieniem postępowania na podstawie art. 255 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm., zwaną dalej „Pzp”), i koniecznością przeprowadzenia kolejnego przetargu. W trakcie czynności oceny ofert przeprowadzono weryfikację i wyjaśnienia złożonych ofert, oraz ustalono ich ranking. Zmawiający w trybie art. 274 ust. 1 Pzp wezwał również Wykonawcę, którego oferta została oceniona najwyżej, do złożenia podmiotowych środków dowodowych, które zostały przez tegoż Wykonawcę przedłożone i zweryfikowane. Postępowanie pozostaje na etapie przed rozstrzygnięciem (wyborem najkorzystniejszej oferty/ unieważnieniem). Wynik postępowania jest uzależniony od uzyskania ostatecznej decyzji o przyznaniu dofinansowania w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 (podpisania umowy o dofinansowanie).

Nabór wniosków o przyznanie pomocy w ramach PROW prowadzony był w okresie od 23.05.2022 r. do 24.06.2022 r. W dniu 24.08.2022 r. Zarząd Województwa Śląskiego podjął uchwałę nr 1487/356/VI/2022 informującą o liście operacji i kolejności przysługiwania pomocy. Wśród 26 wniosków mieszczących się w dostępnym limicie środków na pozycji nr 14 został sklasyfikowany wniosek Gminy Koniecpol. Obecnie prowadzona jest procedura weryfikacji złożonego wniosku przez Departament Terenów Wiejskich Urzędu Marszałkowskiego Województwa Śląskiego. Szczegółowe warunki i tryb przyznawania oraz wypłaty pomocy w ramach przeprowadzonego naboru i oceny wniosków określa Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 14 lipca 2016 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej na operacje typu "Gospodarka wodno-ściekowa" w ramach poddziałania "Wsparcie inwestycji związanych z tworzeniem, ulepszaniem lub rozbudową wszystkich rodzajów małej infrastruktury, w tym inwestycji w energię odnawialną i w oszczędzanie energii" objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2646).

Inwestycja zostanie rozpoczęta niezwłocznie po zawarciu umowy o dofinansowanie i wyłonieniu wykonawcy robót. Termin realizacji inwestycji przewidziany w prowadzonym postępowaniu wynosi 8 miesięcy od daty zawarcia umowy z wykonawcą robót budowlanych.”

### **Ad 8 Interpelacje radnych.**

Radny Zbigniew Domoradzki złożył dwie pisemne interpelacje.

Pierwsza interpelacja dotyczy wniosku mieszkańców ulicy Zielonej o wykonanie chodnika na ww. ulicy. Odbywa się na niej wzmożony ruch, ponieważ jest to droga dojazdowa do miejscowości Teresów i zlokalizowany jest przy tej ulicy zakład produkcyjno-usługowy. Jest to jedna ze starszych ulic w dzielnicy Chrzastów. Uzasadnienie: Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków życia mieszkańców.

Radny Zbigniew Domoradzki dodał, że w tej sprawie pisał już kilka lat temu. Na wzniesieniu w kierunku Teresowa auta jeżdżą z dużą prędkością, pobocza są zarośnięte.

Drua interpelacja dotyczy wniosku mieszkańców ulicy Zielonej w sprawie wykonanie remontu skrzyżowania ulicy Zielonej z Włoszczowską polegającego na usunięciu krawężnika znajdującego się na tym skrzyżowaniu oraz montaż lustra drogowego. Uzasadnienie: Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego. Krawężnik znajdujący się na skrzyżowaniu powoduje niebezpieczeństwo wywrócenia dla rowerzystów, uszkodzenia zawieszona pojazdów oraz obniża komfort jazdy. Montaż lustra poprawi bezpieczeństwo ruchu drogowego.

Radny Zbigniew Domoradzki również zgłaszał tę interpelację dwa lata temu. Na razie nic nie ma i nie można się doczekać. W innych miejscach z mniejszym natężeniem ruchu są zakładane lustra.

### **Ad. 9 Zapytania i wolne wnioski.**

Przewodnicząca Aneta Chruszcz oddała głos radnemu Zbigniewowi Domoradzkiemu.

Radny Zbigniew Domoradzki zwrócił się z prośbą o zamieszczenie rozkładu jazdy busów na trzech przystankach, które się znajdują w okręgu radnego.

Burmistrz Ryszard Suliga – radny mieszka koło przewoźnika, wystarczy podejść i powiedzieć.

Radny Zbigniew Domoradzki podziękował za wskazówki. Radna Krystyna Dąbrowska mówi, że u niej w Radoszewnicy też nie ma tych rozkładów. Radny już zgłaszał i jest to bez odzewu. Wynik 100 tys. pasażerów jest dobry i musimy go poprawić.

Radny zadał drugie pytanie, ponieważ nie słyszał na komisjach ws. zamieszczonego obwieszczenia na stronie BIP urzędu z dnia 13 marca o wszczęciu postępowania w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego. Radny odczytał treść obwieszczenia. Radny chciał uzyskać informację ws. tego obwieszczenia i domyśla się, że chodzi o biogazownię w miejscu starej oczyszczalni. Radny Zbigniew Domoradzki poprosił o wyjaśnienie.

Mecenas Michał Lada odpowiedział radnemu, że zgodnie z obowiązującymi przepisami o udostępnieniu informacji o środowisku w udziale społeczeństwa w całej procedurze środowiskowej w momencie, kiedy wpływa wniosek o wydanie decyzji środowiskowej albo decyzji lokalizacji inwestycji celu publicznego gmina ma obowiązek wszcząć postępowanie. Niezależnie od tego, czego ten wniosek dotyczy. Wniosek taki wpłynął, więc gmina wszczęła postępowanie i na ten moment to jest wszystko, co my możemy Panu Radnemu powiedzieć. Chyba, że Pan Radny chce przyjść i zapoznać się z tym wnioskiem do czego ma Pan prawo. Chodzi o inwestycje celu publicznego. Obwieszczenie jest po to, że jeżeli jest osoba

zainteresowana ma prawo przyjść i zapoznać się z tym wnioskiem. Gdyby Pan zapytał kogoś z pracowników wcześniej, to nie byłoby problemu udostępnić Panu taką informację.

Radny Zbigniew Domoradzki – wiemy, że sprawa dotyczy biogazowni, jest to istotne dla mieszkańców i powinniśmy o tym wiedzieć. Powinno być bardziej przedstawione, o co chodzi. Informacja zamieszczona jest na stronie, gdzie mało kto zagląda, termin minie i nikt nie zgłosi uwag. Radny zapytał, jaki jest to cel publiczny? Rozumie, że przedszkole to jest cel publiczny a w sprawie biogazowni to radny nie rozumie tego.

Mecenas Michał Lada powiedział, że przed momentem wskazał radnemu, że wnioskodawca tak zakwalifikował swój wniosek. Jeżeli ktoś występuje do urzędu z wnioskiem o wymeldowanie, niezależnie czy jest zameldowany czy nie jest, to my prowadzimy postępowanie o wymeldowanie i w zależności od tego, czy są przesłanki do wydania określonej decyzji, organ rozstrzyga to w postanowieniu kończącym sprawę w formie decyzji. Nie ma takiej możliwości, żeby inaczej kwalifikować określony wniosek niż chce wnioskodawca. Wnioskodawca nazwał zamierzenie w ten sposób i w ten sposób została zawarta informacja na stronie internetowej zgodnie z obowiązującym prawem.

Przewodnicząca Aneta Chruszcz dodała, że my wszczynamy postępowanie, które pozwoli nam stwierdzić, czy to jest słuszne, że ten wniosek zawiera lokalizację celu publicznego, czy nie. Ma to być ustalone w toku naszego postępowania.

Mecenas Michał Lada – tak, Pani Przewodnicząca, wpłynął wniosek i dopiero po wszczęciu będzie dokonywana analiza treści tego wniosku. Natomiast wniosek został zatytułowany w ten sposób, i stąd taka informacja na stronie internetowej.

Radny Andrzej Kozak zapytał w wywóz nieczystości ze zbiorników przydomowych. Wspomniano o podpisaniu umowy. Czy będzie to podpisanie umowy w sposób obligatoryjny z jednym wykonawcą usługi, czy na zasadzie jak było do tej pory w formie zgłoszenia do MPK czy prywatnego usługodawcy. Bo mieszkańcy nie wiedzą z kim mają podpisać umowę.

Mecenas Michał Lada odpowiedział radnemu A. Kozakowi, że temat jest na czasie i coraz więcej mieszkańców dopytuje o tą kwestię. W ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach ustawodawca nałożył obowiązek na właściciela nie tylko posiadanie rachunków potwierdzających opróżnianie zbiornika bezodpływowego ale również zawarcie umowy z wykonawcą, który tą usługę będzie świadczył. Ustawodawca mówi, że gmina powinna to również egzekwować. Zadaniem Pana Mecenas, skoro w ustawie nigdzie nie jest zapisane na jaki okres umowa ma być zawarta, to umowa może dotyczyć incydentalnego opróżniania zbiornika bezodpływowego, tylko wtedy taki wykonawca usługi poza samym dokumentem potwierdzającym opróżnienie fakturą czy rachunkiem, musiałby przedstawić umowę, która zostałaby pomiędzy nim a tym właścicielem zawarta. Ze strony środowisk samorządowych są kierowane do ministerstwa postulaty celem nowelizacji tego przepisu. Na dzień dzisiejszy istnieje taki obowiązek, żeby właściciel takową umowę poza rachunkami potwierdzającymi opróżnianie zbiornika bezodpływowego posiadał rzeczywiście.

Przewodnicząca Aneta Chruszcz – czyli właściciel posesji każdorazowo musi posiadać umowę i dokument potwierdzający wykonanie usługi.

Sołtys Łysakowa Janusz Pośpiech zapytał w sprawie zainteresowania przedstawiciela dużej firmy zakupem wspólnot wiejskich. We wspólnocie wsi Kuźnica Wąsowska jest problem

z lasem i nieużytkami. W zamian za te tereny przedstawiciel tej firmy chciałby zrobić asfalt. Czy jest szansa, żeby można było tereny te sprzedać?

Mecenas Michał Lada odpowiedział Panu Sołtysowi, że kwestia wspólnot gruntowych nie należy do zadań własnych gminy. Wspólnoty te są dawnymi serwitutami, czyli takimi terenami, które były wykorzystywane przez mieszkańców wsi. Z czasem po wojnie na skutek pierwszych uregulowań prawnych te tereny zostały podzielone w częściach ułamkowych i każdy mieszkaniec wsi miał określoną część. Dużo osób się wyprowadziło, czy zmarło i stany wspólnot nie są uregulowane. Wykaz osób uprawnionych do wspólnoty nie ustala gmina, bo to było zadanie Starostwa Powiatowego, gdzie składało się listę osób uprawnionych, czyli w momencie kiedy była wpisana osoba nieżyjąca, to wskazywało się spadkobierców. Burmistrz Koniecpola może pomóc wtedy, jeżeli byłby ustalony wykaz osób uprawnionych do wspólnoty i można zwrócić się do nas o wskazanie zarządu spośród kandydatur wybranych przez Państwa. Jeżeli nie uda się Wam spotkać na takim zebraniu i wybrać zarząd w formie uchwały to ustawa daje możliwość Burmistrzowi, że może zarządzeniem powołać taki zarząd. I mając taki zarząd, zwoła zebranie tej wspólnoty. I możecie Państwo podjąć uchwałę o sprzedaży tych gruntów. Natomiast jest daleka droga, ponieważ w pierwszej kolejności należy ustalić, jaki jest w ogóle status własnościowy tych działek. Ile spośród uprawnionych do wspólnoty gruntowej osób żyje i ile nie żyje oraz ustalić spadkobierców. I dopiero podjąć działania mające na celu powołanie zarządu i podjęcie uchwały o zbyciu. Nie jest to sprawa, która jest zadaniem własnym gminy. My możemy Państwu pomóc, i jeżeli Pan Sołtys chciałby się spotkać i porozmawiać to służę pomocą.

Sołtys Łysakowa Janusz Pośpiech dodał, że mieszkańcy te pieniądze nie chcieliby dzielić między sobą, tylko przeznaczyć na budowę asfaltu.

Mecenas Michał Lada powiedział, że sam był na taki zebraniu wspólnoty. Gdzie jedna działka była przekazana na rzecz gminy, inna została sprzedana i za środki pozyskane z tej działki wybudowano plac zabaw. W jaki sposób Państwo zagospodarujecie te środki uzyskane ze sprzedaży to jest wasza suwerenna decyzja. Żeby móc tą decyzję podjąć musicie najpierw spróbować uregulować status właścicielski w tej wspólnotcie, co nie będzie łatwą rzeczą.

Przewodnicząca Aneta Chruszcz oddała głos mieszkańcom.

Mieszkancka Koniecpola Pani Karolina Ł. powiedziała, że przychodzi do gminy z projektem „Strategia terytorialna” i chce o tym projekcie rozmawiać. Pani Karolina zadała pytanie Panu Burmistrzowi i Panu Dyrektorowi dlaczego jest wyrzucana z gabinetu?

Przewodnicząca Aneta Chruszcz powiedziała, że to nie jest przedmiotem sesji i nie będzie. Jeżeli Pani ma inne pytania to proszę o ich zadawanie. Pytanie, dlaczego ktoś Panią wyrzuca z gabinetu nie jest powagą sesji.

Mieszkancka Koniecpola Pani Karolina Ł. powiedziała, że przychodzi rozmawiać na temat strategii i stąd ta obecność na dzisiejszej sesji oraz na komisji w ubiegłym tygodniu. Pani Karolina chce rozmawiać o rozwoju, bo ma takie kompetencje i zdolności. I dlatego takie pytanie.

Przewodnicząca Aneta Chruszcz zapytała o jakiej strategii Pani chciałaby mówić?

Mieszkanca Koniecpola Pani Karolina Ł. kontynuując powiedziała że jest zastraszana i zgłaszana na policję, i w ogóle nie miała ochoty tutaj być w tym miejscu.

Przewodnicząca Aneta Chruszcz po raz kolejny przywołała do porządku Panią Karolinę Ł. Przedmiotem obrad sesji może być poważny problem, który może Pani tutaj zgłosić. Natomiast nie będziemy wysłuchiwać i oglądać scen, ponieważ w kamerze ogląda nas całe miasto i uwłacza to powadze sesji.

Mieszkanca Koniecpola Pani Karolina Ł. zwracając się do mieszkańców, powiedziała że jest strategia terytorialna o rozwoju gmin Koniecpol, Lelów i Irządze. Po przeczytaniu Pani Karolina Ł stwierdziła, że jest to pole do działania i Panowie nie chcą o tym rozmawiać i rzucają oszczerstwa.

Przewodnicząca Aneta Chruszcz ponownie przywołała do porządku Panią Karolinę Ł.

Mieszkanca Koniecpola Pani Karolina Ł. wtrąciła, że to nie jest tak, że nie ma ludzi, którzy chcą się angażować.

Przewodnicząca Aneta Chruszcz – czy mam Pani odebrać głos. Co w sprawie tej strategii chce nam Pani powiedzieć?

Mieszkanca Koniecpola Pani Karolina Ł. powiedziała, że pierwszym pomysłem, który wynika ze strategii i sytuacji ogólnej społeczeństwa w sferze psychicznej, psychologicznej i duchowej. Pani Karolina wielokrotnie rozmawiała z Panią Kierownik MGOPS i nie może się dogadać z pewnych względu, o których mówiła na komisji. Wsparcie psychologiczne i kompetencje Pani Karoliny oraz pełnienie dyżuru, po to żeby wspierać mieszkańców w celu rozwiązania problemów. Pierwszy projekt jest w strategii. Druga sprawa to jest wsparcie ekonomiczne najuboższych i Pani Karolina chce kłaść na to nacisk. A takiej władzy i taka władza się Pani Karolinie nie podoba. Wsparcie najuboższych z powodu inflacji i osób o niskich dochodach jest dla Pani Karoliny sprawą najistotniejszą.

Przewodnicząca Aneta Chruszcz ponownie zapytała Panią Karolinę, jakie kieruje do nas wnioski?

Mieszkanca Koniecpola Pani Karolina Ł. – to jest projekt o wsparciu finansowym.

Przewodnicząca Aneta Chruszcz – jak Pani wyobraża sobie realizację tych projektów?

Mieszkanca Koniecpola Pani Karolina Ł. trzecią sprawą jest wsparcie przedsiębiorców i o tym jest napisane: „organizowanie lokalnych form wspierania”. I jest to pole do działania. Pani Karolina ma to narzędzie w formie animacji rozwoju i może te projekty wspierać. Strategia dwa lata temu pojawiła się na stronie Koniecpol i Pani Karolina przyszła wówczas do Pana Burmistrza, który powiedział że Pani Karolina się na tym nie zna.

Przewodnicząca Aneta Chruszcz – dziękujemy Pani bardzo, bo już usłyszeliśmy wszystkie trzy problemy.

Mieszkanca Koniecpoli Pani Karolina Ł. – jeśli chodzi o finansowanie to Pani Karolina już cztery lata przychodzi w tych ważnych sprawach. Pani Karolina powiedziała, że stanowisko dyrektora nie jest potrzebne w gminie, pan dyrektor odchodzi i Pani Karolina chciałaby aplikować na to stanowisko, mając nadzieję że będzie ogłoszony konkurs.

Przewodnicząca Aneta Chruszcz – proszę mnie posłuchać, jeżeli nie chce Pani, abym odebrała Pani głos. Była Pani dwa razy na Komisji Spraw Społecznych. Po pierwszym naszym spotkaniu Przewodniczący Komisji odesłał Panią do Biura Pracy, opieki społecznej lub do innej instytucji, gdzie może Pani złożyć podanie o pracę na stanowisko, w którym się Pani zrealizuje i będzie Pani cała swoją wiedzę mogła wykorzystać.

Mieszkanca Koniecpoli Pani Karolina Ł. wtrąciła, że dyskusja musi być ożywiona.

Przewodnicząca Aneta Chruszcz – nieprawda, bo sesja nie będzie miejscem dyskusji. Proszę odłożyć mikrofon i opuścić mównicę.

Mieszkanca Koniecpoli Pani Karolina Ł. powiedziała, że mamy pieniądze dla najuboższych, bo to stanowisko jest niepotrzebne. Pytanie do Pana Prawnika, czy tak można. Pani Karolina zapytała ile Panowie zarabiacie?

Przewodnicząca Aneta Chruszcz zwróciła się do Pana Informatyka o wyłączenie mikrofonu na mównicy. Pani Przewodnicząca dodała, że drugie spotkanie w komisji zakończyło się tym, że Przewodniczący komisji zasugerował Pani, że skoro nie ma dla Pani stanowiska pracy a jest Pani niesamowitym, utalentowanym człowiekiem z pomysłami, to może Pani otworzyć własną działalność gospodarczą w której się Pani zrealizuje. Natomiast opowiadanie nam naokoło co Pani potrafi i komu może Pani pomóc, zaczepianie ludzi w urzędzie i dezorganizowanie pracy urzędników oraz przychodzenie do nas na komisję i opowiadanie cały czas tego samego i przychodzenie dzisiaj i powoływanie się na rzeczy, o których nie ma Pani pojęcia nie ma miejsca tutaj. Strategia Gminy nie powstała po to, żeby sobie leżała, tylko powstała w odpowiednich warunkach i do realizacji i obiecuję Pani, że ona jest realizowana. Jeżeli ludzie nie wiedzą o czym mówią, to tutaj proszę polemiki na sesji nie będą urzędzać. Dziękuję i proszę opuścić mównicę. Pani nie potrafi merytorycznie zabrać głosu, dlatego taki głos Pani odebrałam. Pani nie ma prawa tutaj publicznie obrażać urzędników, pracowników urzędu ani radnych mówiąc, że ktoś jest niekompetentny i ma opuścić to stanowisko. Dziękuję.

Mieszkanca Koniecpoli Pani Karolina Ł. poza mikrofonem kontynuowała swoją wypowiedź.

Przewodnicząca Aneta Chruszcz powiedziała, że jeszcze trochę będzie musiała wezwać Policję. Głos Pani został odebrany i proszę usiąść.

Radny Leszek Pluta odniósł się do wypowiedzi Pani Karoliny Ł., która była dwa razy na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych, rozmawialiśmy o sprawach które tutaj zostały poruszone. Pani Karolina czuje się osobą kompetentną do tego, żeby objąć nadzór i przewodnictwo nad strategią. Padły tam konkretne kwoty za konkretne godziny pracy i jedną z moich propozycji była komórka Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej. Rzeczy związane ze wsparciem socjalnym dla mieszkańców gminy obsługuje MGOPS i jest to raportowane raz do roku przez Panią Kierownik. Była też propozycja programu wsparcia przy otwieraniu własnej firmy, na które jest dofinansowanie i może Pani z tej formy skorzystać. Może Pani próbować otworzyć własną działalność i o tym wszystkim na dwóch spotkaniach komisji rozmawialiśmy.

Przewodnicząca Aneta Chruszcz zadała pytanie Pani Kierownik MGOPS, czy kiedykolwiek otrzymała od Pani Karoliny dokumenty potwierdzające kwalifikacje lub podanie o pracę?

Kierownik MGOPS Edyta Wierzińska odpowiedziała, że Pani Karolina wielokrotnie była w ośrodku pomocy społecznej z chęcią podjęcia zatrudnienia. Jednak te aplikacje oficjalnie nie wpłynęły. Pani Kierownik dodała, że nie ma dokumentów potwierdzających wykształcenie Pani Karoliny, jest tylko wniosek. Mamy ustawę o pomocy społecznej, która jasno określa kryteria, kto może się ubiegać o pomoc, w jakich warunkach i wszystkie prośby które składają mieszkańcy są wysłuchane. Tak samo dotyczy wsparcia ekonomicznego, gdzie były dodatki o węgiel, źródeł ciepła, dodatki energetyczne.

Przewodnicząca Aneta Chruszcz zwróciła się do Pani Karoliny z prośbą o niepubliczne obrażanie, ponieważ zostanie usunięta z sali.

Kierownik MGOPS Edyta Wierzińska dodała, że to co jest napisane we wniosku Pani Karoliny nie wie, co jest prawdą czy nieprawdą. Pani Kierownik zwróciła się do Pani Karoliny, aby w przyszłym tygodniu złożyła CV z dokumentami, które potwierdzają kwalifikacje.

Przewodnicząca Aneta Chruszcz dopowiedziała, że Pani Karolina nie dostosowała się do zaleceń komisji i nie przyniosła dokumentu potwierdzającego swoje kwalifikacje. Następnie oddała głos kolejnemu mieszkańcom Koniecpola Panu Dariuszowi. B.

Mieszkaniec Koniecpola Dariusz B. odniósł się do sprawy zespołu pałacowo-parkowego. Podczas ostatniej wizyty na posiedzeniu sesji Pan Dariusz obiecał, że złoży wniosek o udzielenie informacji publicznej i tak też uczynił. Pan Dariusz odniósł się do poprzedniego wniosku z 24 października 2022 r, ponieważ w punkcie nr 2 nie otrzymał satysfakcjonującej odpowiedzi. Wniosek w punkcie drugim dotyczył, jakie środki prawne podjął urząd w sprawie zabezpieczenia poniesionych nakładów. Pan Dariusz otrzymał teczkę z dokumentami, natomiast nie było bezpośredniej odpowiedzi na tak postawione pytanie. 7 lutego br. Pan Dariusz ponowił wniosek, w którym były zawarte trzy pytania. Pierwsze pytanie dotyczyło tego, jakie kroki prawne podjął Urząd Gminy Koniecpol w zakresie zwrotu poniesionych nakładów na odbudowę i renowację oraz utrzymania zespołu pałacowo-parkowego po przejściu go przez spadkobierców. Kolejne pytanie: czy w tej sprawie toczyło się postępowanie sądowe lub administracyjne i prośba o udostępnienie sygnatury akt, jeżeli taka istnieje. Ostatnie pytanie: czy ze strony obecnego właściciela były wysuwane propozycje dotyczące ewentualnej współpracy w zakresie wykorzystania infrastruktury sportowo-rekreacyjnej, tj. hotelu, basenu, przystani kajakowej. Jeżeli tak, to kiedy i jakiego dotyczyły zakresu. Pan Dariusz otrzymał odpowiedź na punkt pierwszy, z której to wynika że aktywność Urzędu Miasta i Gminy, jeśli chodzi o zabezpieczenie poniesionych nakładów czy też próba odzyskania poniesionych nakładów na utrzymanie zespołu pałacowo-parkowego przez kilkadziesiąt lat zakończyły się w roku 2013. Odpowiedź był udzielona w ustawowym terminie, ale Pan Dariusz byłby usatysfakcjonowany, gdyby nie jej treść. W tej odpowiedzi jest dwukrotnie, trzykrotnie użyte nazwisko zarówno spadkobierców, jak i poprzedniego burmistrza. I tak, jak Pan Dariusz powiedział w listopadzie 2013 r., z tego pisma które było z urzędu, wynika że dalsze działania zostały zakończone, ponieważ pewne wcześniejsze ustalenia pomiędzy Urzędem Gminy i przedstawicielem spadkobierców zakończyły się fiaskiem. Dzięki uprzejmości jednego z radnych z poprzedniej kadencji i dociekliwości Pan

Dariusz doszedł do wniosku, że w tej sprawie oszczędnie urząd gospodaruje prawdą i odpowiedź którą otrzymał jest nierzetelna. 7 października 2014 r. poprzednia jeszcze władza złożyła wniosek do Sądu Okręgowego w Częstochowie I Wydziału Cywilnego o treści: uprawniony to Gmina Koniecpol, obowiązany Paweł Potocki, wartość przedmiotu milion złotych i wniosek o udzielenie zabezpieczenia. Do Wydziału Gospodarczego Sądu Okręgowego w Częstochowie został złożony wniosek o dokonanie zabezpieczenia. W piśmie, które Pan Dariusz otrzymał nie ma słowa o tym, że takiego rodzaju wniosek został do sądu złożony. Pan Dariusz nie wie, co dalej z tym się dzieje, ale jest już na etapie składania wniosku od tego Wydziału Gospodarczego o udostępnienie dokumentacji za pośrednictwem biura prawnego. Presja ma sens, dlatego że przed dwoma laty przy tej mównicy stał Wojewódzki Konserwator Zabytków. 7 lutego br. Pan Dariusz złożył również zapytanie w ramach informacji publicznej do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o udostępnienie informacji publicznej w formie trzech pytań. Po ostatniej sesji, kiedy Pan Dariusz wspominał o konserwatorze zabytków, który nie wykorzystał ustawowych kompetencji do tego, żeby stać się stroną w postępowaniu, które mogłoby doprowadzić do zdjęcia zabezpieczenia na tej nieruchomości. Zabezpieczenie to widnieje w księgach wieczystych. 14 listopada ur. po sesji Rady Miejskiej konserwator zabytków złożył doniesienie do Prokuratury Rejonowej w Myszkowie o możliwości popełnienia przestępstwa przez obecnego właściciela, polegające na nie zabezpieczeniu obiektu zabytkowego. Pan Dariusz jeszcze raz powiedział, że presja ma sens a cierpliwy kamień ugotuje i nie ma złudzeń, co do tego że po dwóch latach nie zmieniło się nic, poza tym że obiekt jest coraz bardziej dewastowany. Pan Dariusz złożył zobowiązanie, że jak do tej pory będzie drążył sprawę. Bolesne są zarzuty, że nikt wcześniej nic nie robił a dopiero teraz. To tak nie jest. Pan Dariusz czuje się z tym źle, że występuje do swojego urzędu gminy, do ludzi których wybierał i otrzymuje odpowiedź, która jest nierzetelna, ponieważ nie przedstawia stanu faktycznego dokumentów znajdujących się w gminie i działań podejmowanych przez gminę.

Przewodnicząca Aneta Chruszcz podziękowała Panu Dariuszowi za wystąpienie i poprosiła Pana Mecenasa o zabranie głosu.

Mecenas Michał Lada w odpowiedzi na wniosek o informację publiczną Pana Dariusza w oparciu o dokumenty, którymi dysponuje gmina, została udzielona pełna informacja. Odesłano do treści czynności prawnych aktu notarialnego stron tej czynności. W swoim wystąpieniu wskazuje Pan na wniosek o zabezpieczenie roszczenia. Czynność, która miała na celu poprzedzać wytoczenie powództwa. Pan mecenas nie dysponuje żadną informacją, żeby takowe powództwo o zwrot nakładów zostało wytoczone. Czynność zabezpieczenia przed wytoczeniem roszczenia polega na tym, jeżeli sąd zabezpieczy to roszczenie, to tym samym uniemożliwia dokonywanie określonych czynności drugiej stronie stosunku prawnego. Pan Mecenas nie wie na czym to zabezpieczenie i to uniemożliwienie miałyby polegać, bo z reguły dotyczy to sytuacji np. wpisu hipoteki, uniemożliwienia zbycia nieruchomości. Nie wie Pan Mecenas, jakie było uzasadnienie tego wniosku, natomiast ten wniosek gdyby został przez sąd okręgowy rozpatrzony to nie jest wniosek inicjujący postępowanie o zapłatę. Na podstawie tego wniosku dopiero takie postępowanie mogłoby być wszczęte. W odpowiedzi na Pana wniosek informowaliśmy również, że poprzedni władarze zlecali prowadzenie spraw określonych kancelarią. Również w tej odpowiedzi taką informację zawarliśmy i my naprawdę nie mamy informacji, o której Pan wspomina w tym momencie.

Przewodnicząca Aneta Chruszcz – Pan dotarł do szerszych informacji niż my, to może się Pan podzieli nimi.



Mieszkaniec Koniecpoła Dariusz Belka wrócił w swojej wypowiedzi do poprzedniej kadencji, w której to każdy z Państwa radnych otrzymał takie pismo, gdzie w punkcie 9 dotyczy spraw niedokończonych, które należy przekazać następnej radzie po to, żeby mogła kontynuować sprawy rozpoczęte i z uwagi na terminy poprzednia rada nie mogła dokończyć. Chodzi o ciągłość władzy i tego postępowania. Punkt 9 brzmi tak: zwrot nakładów finansowych poniesionych na odbudowę zespołu pałacowo-parkowego, sprawa w sądzie, dokumenty są u Pani Zofii M. i Pana Jerzego M. Państwo otrzymaliście to pismo na pierwszej sesji poprzedniej kadencji. Dzięki uprzejmości radnego dotarł Pan Dariusz do tego pisma. Pan Mecenas o tym, o czym mówi, jest dokładnie tak jak powiedział. Został złożony wniosek o udzielenie zabezpieczenia do sądu. Jakie były jego losy to Pan Dariusz wkrótce się dowie. Najprawdopodobniej na ten wniosek, sąd wystąpił o uzupełnienie dokumentów, ponieważ uzasadnienie uznał za małe w treści, z gminy nie otrzymał ich i sprawa nie została kontynuowana. Ponieważ akta tej sprawy znajdują się w Wydziale Gospodarczym Sądu Okręgowego w Częstochowie i nie będzie dużego problemu, żeby te dokumenty odzyskać. Pismo zostało złożone 7 października 2014 r. w sądzie i powinno znajdować się w urzędzie, ponieważ jest to pismo opieczetowane pieczęcią gminy. Dlaczego nie ma pozostałych dokumentów Pan Dariusz może tylko domniemywać, że sprawa została zapomniana. Kwota zabezpieczenia to był milion złotych, o które gmina wnioskowała, żeby dokonać zabezpieczenia do wpisu w księdze wieczystej zespołu pałacowo-parkowego, będącego wówczas w posiadaniu Pana Pawła Potockiego.

Mecenas Michał Lada dodał, że jeżeli Pan Burmistrz udzieli pełnomocnictwa, to może się z aktami zapoznać i na następnej sesji Rady Miejskiej przekazać informację, jakie były dalsze losy tego postępowania. Odpowiadając Panu na wniosek o udzielenie informacji publicznej Pan Mecenas takiej informacji nie posiada.

Przewodnicząca Aneta Chruszcz dodała, że Pan Burmistrz w międzyczasie zapoznawał nas z wieloma przedsięwzięciami w sprawie zespołu pałacowo-parkowego.

Mieszkanica Koniecpoła Karolina Ł. powiedziała, że dziś tworzy się prawo przeciwko człowiekowi i polskie państwo niszczy społeczeństwo i jest coraz gorzej.

Przewodnicząca Aneta Chruszcz – dziękuję. Chciała Pani powiedzieć jedno zdanie odnośnie pałacu, a wróciła Pani do tego samego.

#### **Ad. 10 Sprawy różne.**

Przewodnicząca Aneta Chruszcz – Pan Burmistrz zaprosił nas na najbliższe wydarzenia i można je śledzić na stronie internetowej Domu Kultury i Urzędu Gminy.

#### **Ad.11 Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Aneta Chruszcz dokonała zamknięcia LVIII zwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Koniecpolu.**

Na tym zakończono obrady LVIII Sesji Rady Miejskiej w Koniecpolu.

*Na tym protokół zakończono i podpisano.*

*Protokołowała: Iwona Zatońska*

*Sesja trwała od godziny 15:30 do 17:40.*