

Protokół Nr XLIV/2022
XLIV Zwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Koniecpolu
z dnia 28 kwietnia 2022 roku

- Stan Rady Miejskiej - **15 radnych.**
- Obecni według załączonej listy obecności – **14 radnych.**

Miejsce posiedzenia sesji: budynek Centrum Społeczno-Kulturalnego w Koniecpolu
ul. Szkolna 1.

Ad. 1 Otwarcia XLIV zwyczajnej Sesji dokonała Przewodnicząca Rady Miejskiej w Koniecpolu Aneta Chruszcz. Przewodnicząca Rady Miejskiej Aneta Chruszcz przywitała wszystkich na zwyczajnej sesji: Burmistrza Ryszarda Suligę, Dyrektora Biura Gwidona Jelonka, Sekretarza Gminy Sebastiana Musiała, Skarbnik Monikę Starczewską, Mecenasa Michała Ladę, radnych, pracowników urzędu, sołtysów i wszystkich obecnych. Zgodnie z listą obecności sesja jest prawomocna do podejmowania uchwał. Po sprawdzeniu listy obecności stwierdzono, że w sesji uczestniczy 14 radnych, co stanowi kworum. Radny Leszek Pluta nieobecny. Nieobecność usprawiedliwiona. Przewodnicząca stwierdziła, iż sesja jest prawomocna do podejmowania uchwał. Przewodnicząca poinformowała, że sesja jest nagrywana i transmitowana.

Ad. 2 Przyjęcie porządku obrad sesji.

Przewodnicząca Aneta Chruszcz odczytała porządek obrad dzisiejszej sesji.

1. Otwarcie sesji oraz stwierdzenie jej prawomocności.
2. Przyjęcie porządku obrad sesji.
3. Informacje w sprawie uwag zgłoszonych do protokołu z obrad poprzednich sesji: XLII i XLIII.
4. Sprawozdanie Burmistrza z prac w okresie międzysesyjnym.
5. Podjęcie uchwał:

- 1) w sprawie zmiany uchwały nr XLI/359/2021 z dnia 30 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Koniecpol na lata 2022-2034.
- 2) w sprawie zmiany uchwały nr XLI/360/2021 z dnia 30 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy na 2022 rok.
- 3) w sprawie udzielenia z budżetu Gminy Koniecpol doraźnej pomocy obywatelom Ukrainy.
- 4) w sprawie uzupełnienia składu Komisji Finansów, Budżetu, Inicjatyw Gospodarczych i Ładu Przestrzennego Rady Miejskiej w Koniecpolu.
- 5) w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników ochotniczych straży pożarnych z terenu gminy Koniecpol.
- 6) w sprawie zmiany uchwały nr IV/19/14 Rady Miejskiej w Koniecpolu z dnia 30 grudnia 2014 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Koniecpol, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Koniecpol oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.
- 7) w sprawie zmiany uchwały nr XXXIII/287/2021 z dnia 4 marca 2021 r. w sprawie przyjęcia zaktualizowanego Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Koniecpol na lata 2021 – 2032.
- 8) w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w miejscowości Stary Koniecpol.

6. Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje.
7. Interpelacje radnych.

8. Wystąpienia zaproszonych gości.
9. Zapytania i wolne wnioski.
10. Sprawy różne.
11. Zamknięcie obrad XLIV zwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Koniecpolu.

Przystąpiono do głosowania nad porządkiem obrad:
Głosowanie imienne radnych (zał. do protokołu)

Jestem za – 14 radnych

Jestem przeciw - 0

Wstrzymuję się – 0. (zał. do protokołu)

Ad. 3 Informacje w sprawie uwag zgłoszonych do protokołu z obrad poprzedniej sesji.

Radni zapoznali się z protokołem z XLII i XLIII sesji i nie zgłosili uwag.

Ad. 4 Sprawozdanie Burmistrza z prac w okresie międzysesyjnym.

Burmistrz Ryszard Suliga przedstawił sprawozdanie z działalności międzysesyjnej od 10.03.2022 do 28.04.2022 (zał. do protokołu).

Przewodnicząca Aneta Chruszcz podziękowała za przedstawienie sprawozdania za okres międzysesyjny.

Ad. 5 Podjęcie uchwał w sprawie:

Przewodnicząca Aneta Chruszcz poprosiła Skarbnik Monikę Starczewską o przedstawienie zmian w budżecie.

Skarbnik Monika Starczewska przedstawiła zmiany w budżecie w WPF w roku bieżącym. Zwiększono dochody bieżące o kwotę 1.055.225,00 zł, w tym bieżące o 267.308,19 zł, majątkowe 787.917,31 zł. Dofinansowanie w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, projekt „Cyfrowa gmina” – 278.490,00 zł, środki z Funduszu Pomocy z tytułu wsparcia jst w realizacji dodatkowych zadań oświatowych związanych z kształceniem, wychowaniem i opieką nad dziećmi i uczniami będącymi obywatelami Ukrainy – 15.149,00 zł, opłaty za pobyt dzieci w żłobku -15.200,00 zł, dotacja na program czyste powietrze – 20.000,00 zł, dotacja na demontaż azbestu – 26.386,50 zł, sprzedaż działki nr 1853/5 obręb Koniecpol – 700.000,00 zł.

Zwiększono plan wydatków ogółem o kwotę 3.489.225,50 zł, w tym wydatki bieżące – 905.308,19 zł, majątkowe – 2.583.917,31 zł. Na powyższe wydatki składają się: drogi gminne – 300.000,00 zł, projekt „Cyfrowa gmina” – 278.490,00 zł, wypłata ekwiwalentu dla druhów OSP – 38.000,00 zł, rozbudowa monitoringu miejskiego – 20.000,00 zł, zakup symulatora dla poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego – 5.000,00 zł, obsługa zadłużenia – 185.000,00 zł, oświata – 15.149,00 zł, funkcjonowanie żłobka – 15.2000,00 zł, budowa integracyjnego zespołu przedszkolno-żłobkowego – 2.043.000,00 zł, program „czyste powietrze” – 20.000,00 zł, demontaż azbestu – 26.386,50 zł, budowa oświetlenia przy ul. Szkolnej – 78.000,00 zł, zagospodarowanie terenu przy zalewie – 50.000,00 zł, zakup energii na stadionie sportowym – 15.000,00 zł, dotacja dla Domu Kultury – 400.000,00 zł.

Zwiększono plan przychodów ogółem o kwotę 2.434.000,00 zł, w tym przychody z niewykorzystanych środków pieniężnych, wynikających ze szczególnych zasad budżetu – 81.957,16 zł, przychody wynikające z rozliczenia środków europejskich – 460.896,00 zł, wolne środki – 1.891.146,84 zł.

W kolejnych latach prognozy dokonano następujących zmian: wydłużono prognozę do roku 2037, w roku 2023 zwiększono przychody z tytułu emisji obligacji o kwotę 2.807.000,00 zł, których spłatę zaplanowano na lata 2035-2037.

Rozchody roku 2029 w kwocie 50.000,00 zł przeniesiono na rok 2036. W całym okresie prognozy zwiększono wydatki na obsługę długu zgodnie z aktualnie obowiązującymi stawkami WIBOR 6M plus marża oraz stopami redyskontowymi weksli, na których oparte jest oprocentowanie wyemitowanych obligacji oraz zaciągniętych pożyczek. Od roku 2023 prognozy zaplanowano wzrost dochodów bieżących z tytułu wpływu z podatku od nieruchomości o równoważną kwotę wydatków bieżących.

W roku 2023 zwiększono plan wydatków majątkowych o kwotę 2.807.000,00 zł a 2029 roku o 50.000,00 zł.

Dokonano zmiany nazwy przedsięwzięcia „Budowa budynku przedszkola 6-cio oddziałowego wraz z oddziałem żłobkowym i drogą dojazdową (pożarową) na „Budowa integracyjnego zespołu przedszkolno-żłobkowego w Koniecpolu z 6 oddziałami przedszkolnymi i oddziałem żłobkowym; w przedsięwzięciu zwiększono łączne nakłady finansowe i limit zobowiązań o kwotę 4.850.000,00 zł, w tym limit roku 2022 o kwotę 2.043.000,00 zł i limit roku 2023 o kwotę 2.807.000,00 zł.

Przewodnicząca Aneta Chruszcz podziękowała Pani Skarbnik za przedstawione zmiany w budżecie. Czy są jakieś pytania do zmian w budżecie?

Radna Judyta Belka-Domińczyk zadała pytanie o 400 tys. zł na Dom Kultury. Na co będzie ta kwota przeznaczona? Radna zwróciła się na spotkaniu komisji, żeby dowiedzieć na co będą środki wykorzystane i nie otrzymała odpowiedzi.

Dyrektor Biura Gwidon Jelonek odpowiedział, że na komisji było wszystko i jasno wytłumaczone. Dostała Pani Radna informację, że można zgłosić się do Pani Dyrektor Domu Kultury o dokładny harmonogram imprez. My powiedzieliśmy ogólnikowo, na co kwota będzie przeznaczona, a szczegóły i harmonogram imprez ma Pani Dyrektor Domu Kultury i taką odpowiedź Pani otrzymała.

Radna Judyta Belka – Domińczyk – należało udostępnić informację. Czyli chodzi o to, że ta kwota zostanie przeznaczona na realizację imprez w obecnym sezonie?

Dyrektor Biura Gwidon Jelonek dodał, że wszystko omówiliśmy na komisji i czy Pani zrozumiała, o czym była mowa.

Radna Judyta Belka – Domińczyk – tak, zrozumiałam, że na organizację imprez.

Dyrektor Biura Gwidon Jelonek – na organizację wydarzeń kulturalnych związanych z naszą gminą.

Radna Judyta Belka – Domińczyk – czyli nie będzie obejmować zajęć dodatkowych dla dzieci?

Dyrektor Biura Gwidon Jelonek – cały budżet został ustalony na początku roku. Pani Dyrektor wystąpiła o zwiększenie budżetu na organizację wydarzeń kulturalnych. Różne zajęcia odbywają się cały czas w Domu Kultury. Szczegółowych informacji udzieli na pewno Pani Dyrektor.

Radna Judyta Belka – Domińczyk – kwota jest wysoka, a czy działalność będzie rozszerzona w zajęciach dodatkowych.

Dyrektor Biura Gwidon Jelonek – Pani Dyrektor mówiła, że organizacja Dni Włoszczowy to jest kwota 280 tys. zł. 400 tys. na cały rok to nie wiem, czy jest to tak dużo, czy jest mało. Chcemy zorganizować młodzieży zajęcia oraz zabezpieczyć wakacje nad zalewem, w tym przeznaczymy ok. 50 tys. zł na ratowników.

Burmistrz Ryszard Suliga dodał, że był czas pandemii. Tworząc budżet zastanawialiśmy się nad przekazaniem dotacji dla Domu Kultury. Zostały zabezpieczone środki finansowe tylko na utrzymanie Domu Kultury i pracowników. Wszyscy chcemy wznowić życie kulturalne w

naszej gminie. Mamy jubileusz naszej orkiestry i to są koszty. Mamy także instruktora wokalnego od śpiewu, którego osiągnięcia są widoczne na różnych konkursach. Mamy zajęcia plastyczne i wiele innych atrakcji, które przecież można rozwiązać. Przygotowujemy się do organizacji Dni Koniecpola, których możemy nie robić. Będzie Dzień Dziecka, którego można nie przygotowywać. Tylko, co nam zostaje?

Radna Judyta Belka – Domińczyk dodała, że robić możemy wszystko, tylko lepiej byłoby, żebyśmy mogli się zapoznać z tym, co dokładnie będzie robione i za ile? Są organizowane zajęcia z robotyki, które są płatne i cieszą się dużym zainteresowaniem. Rada J. Belka-Domińczyk uważa, że zwiększenie nakładu na tego typu zajęcia przyniosłoby fantastyczne rezultaty.

Burmistrz Ryszard Suliga odniósł się do wypowiedzi radnej, że na każde zajęcia w Domu Kultury są dawane środki.

Przewodnicząca Aneta Chruszcz powiedziała, że dwa razy spotkaliśmy się z Panią Dyrektorem Domu Kultury, która przedstawiła nam sporo pomysłów. Żeby dowiedzieć się, czy to się uda, należy najpierw sprawdzić. Po realizacji zadań Pani Dyrektor przedstawi sprawozdanie.

Przystąpiono do głosowania:

- Uchwała Nr XLIV/389/2022 Rady Miejskiej w Koniecpolu z dnia 28 kwietnia 2022 r. w sprawie zmiany uchwały nr XXXI/260/2020 z dnia 21 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Koniecpol na lata 2021-2031.

Głosowanie imienne radnych (zał. do protokołu)

Jestem za – 13 radnych

Jestem przeciw - 0

Wstrzymuję się – 1.

- Uchwała Nr XLIV/390/2022 Rady Miejskiej w Koniecpolu z dnia 28 kwietnia 2022 r. w sprawie zmiany uchwały nr XXXI/261/2020 z dnia 21 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia budżetu Gminy na 2021 rok.

Głosowanie imienne radnych (zał. do protokołu)

Jestem za – 13 radnych

Jestem przeciw - 0

Wstrzymuję się – 1.

- Uchwała Nr XLIV/391/2022 Rady Miejskiej w Koniecpolu z dnia 28 kwietnia 2022 r. w sprawie udzielenia z budżetu Gminy Koniecpol doraźnej pomocy obywatelom Ukrainy

Przewodnicząca Aneta Chruszcz – w budżecie gminy był już pierwszy fundusz w kwocie 15 tys. zł. Pani Przewodnicząca zwróciła się do Dyrektora Biura Gwidona Jelonka o obecnej sytuacji.

Dyrektor Biura Gwidon Jelonek na dzień dzisiejszy na terenie gminy jest około 116 osób z Ukrainy, 43 osoby są na utrzymaniu gminy, reszta osób przebywa w mieszkaniach prywatnych. Mamy obowiązek zapewnić wszelką pomoc. Dostajemy refundację w kwocie 40 zł na osobę. Są sygnały, że jedna grupa 14-osobowa chce wrócić na Ukrainę. Mamy także rodziny z terenów najbardziej zagrożonych i nie wiadomo, jak dalej potoczą się ich losy. Koniecpol nie jest atrakcyjny pod względem pracy, a kobiety chciałyby pracować. Trzy osoby dostały już zatrudnienie. Jest punkt, gdzie można przynosić żywność. Dużo jest złych plotek, że osoby z

Ukraińcy są głodzeni, że byli pijani. Informacje te były sprawdzone, i są one nieprawdziwe. Dyrektor Gwidon Jelonek podziękował tym wszystkim, którzy do tej pory jeszcze pomagają. Wolontariusze z naszej gminy na święta wielkanocne przygotowali dla każdej z tych osób paczkę z żywnością. Wdzięczność osób z Ukrainy była niezmierna. Dalej trzeba pomagać, bo są oni w trudnej sytuacji.

Głosowanie imienne radnych (zał. do protokołu)

Jestem za – 14 radnych

Jestem przeciw - 0

Wstrzymuję się – 0.

- Uchwała Nr XLIV/392/2022 Rady Miejskiej w Koniecpolu z dnia 28 kwietnia 2022 r. w sprawie uzupełnienia składu Komisji Finansów, Budżetu, Inicjatyw Gospodarczych i Ładu Przestrzennego Rady Miejskiej w Koniecpolu.

Głosowanie imienne radnych (zał. do protokołu)

Jestem za – 13 radnych

Jestem przeciw – 0

Wstrzymuję się – 1.

- Uchwała Nr XLIV/393/2022 Rady Miejskiej w Koniecpolu z dnia 28 kwietnia 2022 r. w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników ochotniczych straży pożarnych z terenu gminy Koniecpol.

Głosowanie imienne radnych (zał. do protokołu)

Jestem za – 14 radnych

Jestem przeciw – 0

Wstrzymuję się – 0.

- Uchwała Nr XLIV/394/2022 Rady Miejskiej w Koniecpolu z dnia 28 kwietnia 2022 r. w sprawie zmiany uchwały nr IV/19/14 Rady Miejskiej w Koniecpolu z dnia 30 grudnia 2014 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Koniecpol, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Koniecpol oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

Głosowanie imienne radnych (zał. do protokołu)

Jestem za – 14 radnych

Jestem przeciw – 0

Wstrzymuję się – 0.

- Uchwała Nr XLIV/395/2022 Rady Miejskiej w Koniecpolu z dnia 28 kwietnia 2022 r. w sprawie zmiany uchwały nr XXXIII/287/2021 z dnia 4 marca 2021 r. w sprawie przyjęcia zaktualizowanego Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Koniecpol na lata 2021 – 2032

Głosowanie imienne radnych (zał. do protokołu)

Jestem za – 14 radnych

Jestem przeciw – 0

Wstrzymuję się – 0.

- Uchwała Nr XLIV/396/2022 Rady Miejskiej w Koniecpolu z dnia 28 kwietnia 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w miejscowości Stary Koniecpol.

Radna Judyta Belka-Domińczyk zadała pytanie ws. uzasadnienia, że przedmiotem obowiązującego miejscowego planu położonego w Starym Koniecpolu jest korekta warunków zabudowy i zagospodarowania. Burmistrz przeprowadził analizy dotyczące zasadności przystąpienia do sporządzenia zmiany planu oraz stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań planu z ustaleniami studium. Przewidywany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest zgodny ze studium i zasadny, a przygotowane materiały umożliwiają przystąpienie do jego sporządzenia. To z czego na co zmieniamy?

Mecenas Michał Lada powiedział, że ze strony mieszkańców wpływały informacje, że w związku z bardzo rygorystycznym określeniem kąta dachu w planie miejscowym istnieją znaczne ograniczenia i możliwości zabudowy. Nasze studium warunków i zagospodarowania przestrzennego nie narzuca obowiązku nakreślenia w planie kąta nachylenia dachu. Taki kąt nachylenia dachu został określony. Biorąc pod uwagę nowoczesną architekturę, tego typu przedsięwzięcia nie mogłyby być tam realizowane. Dlatego Burmistrz uznał za zasadne, żeby w granicach fragmentu tego planu zmienić ten zapis, zmieniający kąt nachylenia dachu dla nowo projektowanych budynków.

Głosowanie imienne radnych (zał. do protokołu)

Jestem za – 14 radnych

Jestem przeciw – 0

Wstrzymuję się – 0.

Ad. 6 Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje.

Przewodnicząca Aneta Chruszcz – radna Krystyna Dąbrowska otrzymała odpowiedź na interpelację z dnia 11.03.2022 r. w sprawie wniosku mieszkańców wsi Radoszewnica z prośbą o wykonanie nakładki bitumicznej na ul. Borkowej w Radoszewnicy i ul. Zielonej w Łysinach w ramach już dawno wykonanego projektu. Jest to zasadne ze względów bezpieczeństwa i wygody mieszkających tam młodych małżeństw z dziećmi, a także zachęta do budowy nowych siedlisk. Ułatwi to dojazd do pól rolnikom oraz wyeliminuje coroczne koszty remontów obecnej nawierzchni.

Odpowiedź: „W odpowiedzi na Pani interpelację z dnia 16.03.2022 r. informuje, że Gmina Koniecpol jest w posiadaniu niezbędnej dokumentacji technicznej przebudowy powyższej drogi, której koszt wg kosztorysu z 2020r wynosi 4.432.266,00zł. Przebudowa drogi będzie jedynie możliwa po pozyskaniu przez Gminę środków zewnętrznych na współfinansowanie robót drogowych. Czekamy aż zostanie uruchomiona procedura na składanie wniosków o dofinansowanie z odpowiednich funduszy.”

Radna Judyta Belka-Domińczyk otrzymała odpowiedź na interpelację z dnia 20.04.2022 r. w sprawie wykonania napraw nawierzchni drogowej na drodze dojazdowej do wsi Wąsosz, Kuźnica Wąsowska, Łysaków wraz z oczyszczeniem poboczy z roślinności ograniczającej widoczność, co stanowi zagrożenie w ruchu drogowym. Proszę o zwrócenie szczególnej uwagi na zakręt na drodze od Wąsosza do Kuźnicy Wąsowskiej, w obrębie którego powstały znaczących rozmiarów wyrwy w nawierzchni drogowej, a dodatkowo pobocze drogi jest

porośnięte znaczących rozmiarów roślinnością (wierzby), co znacznie ogranicza widoczność. Proszę o zwrócenie szczególnej uwagi na rejon zakrętów na tych drogach gdzie zarośnięte pobocze znacznie ogranicza widoczność. Bezpieczne i dobrze utrzymane drogi w gminie mają istotne znaczenie dla mieszkańców, ponieważ są warunkiem koniecznym dla zachowania bezpieczeństwa w ruchu drogowym jak również ochrony mienia mieszkańców, które może zostać uszkodzone podczas korzystania ze zniszczonych dróg.

Odpowiedź: „W odpowiedzi na Pani interpelację z dnia 20.04.2022 r. informuję, że Gmina Koniecpol wyłoniła Wykonawcę robót na remont cząstkowy nawierzchni asfaltowych przy użyciu remontera „Patcher”. Roboty zostaną zrealizowane niezwłocznie po poprawieniu się warunków atmosferycznych pozwalających na zgodne ze sztuką budowlaną wykonanie napraw nawierzchni. W celu poprawy bezpieczeństwa wykarczowane zostaną również pobocza w miejscach występowania ograniczenia widoczności w ramach przewidzianych w budżecie gminy środków finansowych.”

Radna Judyta Belka-Domińczyk otrzymała odpowiedź na drugą interpelację z dnia 20.04.2022 r. W sprawie wykonania dodatkowych barier/słupków przy progu zwalniającym na ulicy Południowej (dotyczy pierwszego progu zwalniającego jadąc w kierunku Wąsosza, zarazem ostatniego tuż za zakrętem jadąc od Wąsosza w kierunku Koniecpola) wnioskuję o wykonanie dodatkowych barier/ słupków w obszarze w/w progu zwalniającego, ponieważ pojazdy jadące w obydwóch kierunkach, omijają próg zwalniający poboczem drogi oraz wjazdami wyznaczonymi do posesji zlokalizowanych przy ul. Południowej. Kierujący pojazdami podczas manewru wymijania progu zwalniającego, wjeżdżają na pobocze oraz wjazd do posesji, gdzie mogą przebywać mieszkańcy, ich małoletnie dzieci lub może być zaparkowany pojazd. Manewr omijania progu zwalniającego rozpoczyna się tuż za zakrętem, kiedy kierujący nie widzi czy na podjeździe do posesji stoi inny pojazd czy mieszkańcy. Stosowanie tego manewru przez kierujących ma charakter nagminny. Skutkiem wymijania progu zwalniającego jest znaczne zagrożenie bezpieczeństwa w ruchu drogowym, zagrożenie zdrowia i życia mieszkańców, ich małoletnich dzieci, rowerzystów oraz dewastacja pobocza oraz wjazdów do posesji.

Brak dodatkowych zabezpieczeń przy progu zwalniającym stanowi poważne zagrożenie w ruchu drogowym i może skutkować tragicznym wypadkiem z udziałem pieszych, rowerzystów, pojazdów dlatego ma istotne znaczenie dla gminy i jej mieszkańców nadmieniam, że ulica Południowa łącząca Koniecpol z Wąsoszem, jest użytkowana przez mieszkańców gminy w celach rekreacyjnych w szczególności wycieczek rowerowych, dlatego zachowanie bezpieczeństwa w tym rejonie ma szczególnie istotne znaczenie.

Odpowiedź: „W odpowiedzi na Pani interpelację z dnia 20.04.2022 r., informuję, że progi zwalniające na ul. Południowej zostały zamontowane na podstawie opracowanego projektu organizacji ruchu, zatwierdzonego przez Starostę Częstochowskiego. Projekt montażu progów nie przewidywał zamontowania dodatkowych barier- słupków. Progi są odpowiednio oznakowane znakami z jaką maksymalną prędkością należy je pokonywać. Montaż dodatkowych słupów wiąże się z koniecznością opracowania nowego projektu organizacji ruchu i jego ponownego zatwierdzenia. W związku z powyższym Pani wniosek kieruję do Komisji Finansów, Budżetu, Inicjatyw Gospodarczych i Ładu Przestrzennego Rady Miejskiej celem wydania opinii co do dalszej realizacji.”

Radna Judyta Belka-Domińczyk otrzymała odpowiedź na trzecią interpelację z dnia 20.04.2022 r. w sprawie wykonania naprawy drogi gminnej oraz ustanowienie ograniczenia tonażowego na tej drodze adekwatnego do jej warunków technicznych, celem działań zapobiegawczych ponownego nadmiernego zniszczenia drogi. Droga ta jest usytuowana w Kuźnicy Wąsowskiej, na działce o numerze ewidencyjnym 357, stanowi przedłużenie ul. Wspólnej. Jest to droga gminna, utwardzona, biegnąca w kierunku Kuczkowa. Droga jest w złym stanie technicznym z licznymi, głębokimi wyrwami, które uniemożliwiają ruch pojazdów osobowych. Droga jest użytkowana przez pojazdy ciężarowe, co wpływa na jej stan techniczny.

Zły stan techniczny drogi znacząco utrudnia mieszkańcom korzystanie z drogi, praktycznie uniemożliwiając korzystanie. Droga ma istotne znaczenie dla gminy i jej mieszkańców w szczególności mieszkańców okręgu nr 5 ponieważ znacząco skraca dystans do miejscowości Kuczków. Obecny stan techniczny zmusza mieszkańców do korzystania ze znacząco dłuższej trasy, prowadzącej przez Koniecpol.

Odpowiedź: „W odpowiedzi na Pani interpelację z dnia 20.04.2022 r. w imieniu Gminy Koniecpol informuję, że odcinek drogi tłuczniowej zlokalizowany na działce 357 w Kuźnicy Wąsowskiej w kierunku do Kuczkowa zostanie wyremontowany. Obecnie jesteśmy na etapie zawierania umowy i po jej zawarciu droga zostanie utwardzona tłuczniem z wyprofilowaniem nawierzchni równiarką drogową. Jednocześnie informuję, że w celu ograniczenia wjazdu ciężkich pojazdów konieczne będzie zlecenie opracowania projektu organizacji ruchu i jego zatwierdzenie przez Starostę Częstochowskiego. W związku z powyższym Pani wniosek kieruję do Komisji Finansów, Budżetu, Inicjatyw Gospodarczych i Ładu Przestrzennego Rady Miejskiej, celem wydania opinii co do dalszej realizacji.”

Ad 7 Interpelacje radnych.

Radni na sesji w dniu dzisiejszym nie złożyli interpelacji.

Ad 8 Wystąpienia zaproszonych gości.

Nie było wystąpień zaproszonych gości.

Ad. 9 Zapytania i wolne wnioski.

Radny Mateusz Szymala zwrócił się z prośbą do Pana Dyrektora Gwidona Jelonka w imieniu mieszkańców Zarogu o zamontowanie lustra przy drodze wyjazdowej na skrzyżowaniu z drogą powiatową Kuźnica Grodziska – Żeliszawice, ponieważ widoczność jest tam ograniczona.

Przewodnicząca Aneta Chruszcz zapytała o parking naprzeciwko budynku CSK, gdzie dalej jest niebezpieczny „plac zabaw”. Czy wiemy, w jakim terminie zostanie to uprzątnięte i co z tym terenem w najbliższym czasie będzie się działo?

Dyrektor Biura Gwidon Jelonek – ten materiał nam się przydaje i wydajemy go różnym przedsiębiorcom. Plac należy utwardzić i zrobić tymczasowy parking. W niedzielę i święta parkowanie na ul. Żeromskiego jest niebezpieczne.

Przewodnicząca Aneta Chruszcz zapytała, czy zaczęła się poprawa stanu nawierzchni po zimie?

Dyrektor Biura Gwidon Jelonek – tak, już zaczęliśmy te prace, jest umowa podpisana i działamy w kierunku poprawy nawierzchni dróg.

Radny Mateusz Szymala powiedział, że dziś wpłynęły do niego, jako przewodniczącego Komisji Skarg Wniosków i Petycji dwie petycje pani radnej Judyty Belki-Domińczyk

odnośnie wystąpienia do Zarządu Dróg Wojewódzkich w Katowicach w sprawie wyznaczenia przejścia dla pieszych na ul. Kościuszki oraz ul. Rynek w Koniecpolu, a także petycja w sprawie wyznaczenia przystanków komunikacji transportu. Radny Mateusz Szymala powiedział, że sprawa była już omawiana na posiedzeniu komisji 19.04.2022 r. Od Pana Dyrektora Gwidona Jelonka radny dostał zapewnienie, że już zostały podjęte działania i jest to w trakcie realizacji.

Dyrektor Biura Gwidon Jelonek dodał, że czegoś nie rozumie. Było posiedzenie komisji, na której dyrektor omawiał te tematy. Zostało wysłane pismo do Zarządu Dróg Wojewódzkich, Pan Burmistrz rozmawiał wcześniej z Panią Naczelnik i mówił w sprawozdaniu międzysesyjnym o tych przejściach. Radni R. Chojnacki i D. Świerczyńska na prośbę mieszkańców przychodzili nie raz, żeby wyznaczyć przejścia w Rynku i na ul. Kościuszki. To wszystko dyrektor omawiał na komisji i jest zaskoczony złożeniem petycji i chodzeniem po mieszkańcach. Te kroki zostały już poczynione i dyrektor nie rozumie zasadności tych petycji.

Radna Judyta Belka-Domińczyk powiedziała, że na komisji była mowa, że przejścia będą wyznaczone na ul. Rynek i ul. Kościuszki w obrębie poczty. Natomiast ul. Kościuszki jest bardzo długą ulicą i jest skrzyżowanie z ul. Południową. Na tym odcinku przed ul. Południową jest duży problem z prędkością. Większość tych pojazdów to samochody ciężarowe, na które mieszkańcy narzekają. Poprzednik radnej Pan Leszek Pokorski bardzo o to zabiegał i również chodził z petycją. Radna nie znalazła tej petycji w BIP.

Dyrektor Biura Gwidon Jelonek – widocznie nie było takiej petycji.

Radna Judyta Belka-Domińczyk dodał, że problemem jest brak przejść w dalszej części ul. Kościuszki. Radna wybrała formę petycji i zapytała, czy jest to złe?

Dyrektor Biura Gwidon Jelonek powiedział, że nie, tylko jest to niezrozumiałe, bo o Rynku Radna teraz nie mówi, a wskazane zostały konkretne miejsca. Zaproponowaliśmy jedno przejście przy banku PKO, drugie przy budynku ZUS i na ul. Kościuszki w rejonie Poczty Polskiej trzecie przejście dla pieszych. Dyrektor zadał pytanie, czy wg radnej w Rynku ma być jeszcze jedno przejście?

Radna Judyta Belka-Domińczyk zaproponowała, że odczyta petycję, w której zwróciła się z prośbą „o podjęcie działań, tj. wystąpienie do Zarządu Dróg Wojewódzkich w Katowicach w celu wyznaczenia przejść dla pieszych wraz z oznakowaniem i spowalnicznymi przed przejściami dla pieszych na całym odcinku oraz ich właściwym oświetleniem w obrębie ul. Kościuszki i ul. Rynek w Koniecpolu, która stanowi drogę wojewódzką nr 794 wraz z uwzględnieniem wyznaczenia przejść dla pieszych w rejonie skrzyżowania z ul. Południową, oraz prośbę o wyznaczenie i realizację przez Gminę Koniecpol przejścia dla pieszych na ul. Południowej, która stanowi drogę gminną.” Radna chciałaby, żeby zostały połączone dwie strony ul. Kościuszki.

Dyrektor Biura Gwidon Jelonek powiedział, że Radna powtarza to co, już przez urząd zostało wykazane i zrobione.

Radna Judyta Belka-Domińczyk powiedziała, że nie jest to powielane, bo chodzi o ul.

Południową, o ul. Kościuszki tam, gdzie nie ma chodnika, a przystanek jest tam usytuowany.

Radna zaproponowała, żeby w to miejsce przyjechać i zobaczyć, jak to wygląda. Jest to pilna sprawa.

Dyrektor Biura Gwidon Jelonek powiedział, że gdyby Radna wcześniej przyszła do urzędu, to w piśmie byśmy ujęli więcej. Wyszło to tak, że według mieszkańców gmina nie reaguje, i musimy zbierać podpisy, bo nie chcą zrobić przejść. Na tej komisji była mowa, że zostały podjęte takie działania, gdzie będą takie przejścia i gdzie zostało to zgłoszone. Sprawa zmierza już ku końcowi.

Przewodnicząca Aneta Chruszcz dodała, że nie ma innej możliwości, jak tylko w tej sprawie się porozumieć.

Dyrektor Biura Gwidon Jelonek – w pierwszym piśmie skierowanym do Zarządu Dróg Wojewódzki zostało napisane, że na wniosek mieszkańców.

Radna Judyta Belka-Domińczyk dodała, że petycja jest mile widziana w samorządzie i ułatwia sprawę.

Następnie Radny Zbigniew Domoradzki odniósł się do tematu działania Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Częstochowie odnośnie decyzji w sprawie warunków środowiskowych dla biogazowni w Koniecpolu. Pan Burmistrz mówił, że 16 lutego Naczelny Sąd Administracyjny wydał wyrok, który uchylił zmianę w planie zagospodarowania przestrzennego, która została podjęta uchwałą Rady Miejskiej w Koniecpolu w 2020 r. 23 lutego inwestorzy skierowali wniosek do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Częstochowie. 9 marca SKO wszczęło postępowanie i nie wiem, czy widzieliśmy o tym? 25 marca jest już odpowiedź SKO, które wydało decyzję o warunkach środowiskowych, czyli że biogazownia może sobie zacząć działać. Jesteśmy zaskoczeni decyzją SKO, bo liczyliśmy że podjęcie przez radę zmiany w planie zagospodarowania przestrzennym będzie ponownie rozpatrzone przez Pana Burmistrza. Pani Przewodnicząca mogła zapytać radnych, czy chcemy coś jeszcze zmienić, jeżeli były tam błędy. Radny jest zaskoczony, że w tak w krótkim czasie SKO wydało wyrok. Okazało się, że decyzję wydaje nie Burmistrz i Rada Miejska tylko SKO. Reasumując radny powiedział, że jesteśmy państwem prawa, a w tej sprawie decyzję podejmują nie organy samorządowe a SKO.

Mecenas Michał Lada powiedział, że trudno oceniać szybkość postępowania ze strony SKO, bo decyzja jest wielostronicowa, wydana niedługo po tym, jak inwestor złożył wniosek o podjęcie tego zawieszono postępowania. Jak już mówił Pan Burmistrz, my wsłuchaliśmy się w głosy mieszkańców. Sięgając do wydanej decyzji ponad dwa lata temu, pomimo pozytywnych uzgodnień innych służb rzeczywiście przychyliły się do wniosku inwestora. Wysłuchując się w głosy mieszkańców i mając na uwadze zapisy planu, które rada uchwaliła w oparciu o studium została wydana decyzja negatywną, czyli nie zostały uzgodnione uwarunkowania środowiskowe, mając zapisy planu i wszystkie zgłoszone postulaty. Samorządowe Kolegium Odwoławcze po podjęciu tego zawieszono postępowania oparło się o wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego, który niestety uznał, że ten sposób interpretowania studium przez urbanistów, przez służby prawne Wojewody oraz przez Wojewódzki Sąd Administracyjny nie jest prawidłowy i że na tym terenie działalność może być prowadzona wielokierunkowo, nie tylko oczyszczalnia ścieków. Jeżeli chodzi o głosy Państwa i mieszkańców to rzeczywiście aktywność społeczeństwa, co do tego postępowania była duża i determinacja mieszkańców bardzo ogromna. Natomiast organ drugiej instancji, że sygnały czy skargi e strony mieszkańców nie są przedmiotem, który może być oceniany w tym postępowaniu. Decydują zapisy raportu i planu, a jeżeli takiego nie ma, to bierzemy pod uwagę studium. Sygnały mieszkańców ze strony SKO nie zostały wzięte pod uwagę.

Radna Judyta Belka-Domińczyk dodała, że otrzymaliśmy wyrok z Najwyższego Sądu Administracyjnego o tym, że NSA uchyła tę uchwałę o zmianie zagospodarowania przestrzennego, wykazując błędy, jakie nastąpiły i dlaczego jest ta uchwała odwołana. Nie można tego robić wtedy, kiedy raport jest już złożony i zamiast zamierzenia inwestycyjnego, jakie już jest. W następstwie wyroku NSA, od którego gmina nie może się odwołać, inwestor zgłosił się do SKO o to, żeby uchylić decyzję wydaną przez Burmistrza Miasta i Gminy Koniecpol, gdzie nie wydano decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych realizacji przedsięwzięcia. SKO od razu wydało decyzję o uwarunkowaniach środowiskowych dla realizacji przedsięwzięcia i od tego też nie służy nam odwołanie. Inwestor ma decyzję o uwarunkowaniach środowiskowych. Radna nie ma wiedzy czy kontrraport, który był wnioskowany dwa lata temu został wykonany. Zapewne nie, bo tylko kontrraport może zapobiec wydaniu, np. informacje zawarte złożone przez inwestora będą niezgodne to wtedy należy przedstawić kontrraport. Raport można podważyć kontrraportem, albo można nie

realizować inwestycji, jeżeli plan zagospodarowania przestrzennego na to nie pozwala. Wszystko zawarte jest w wyroku NSA i SKO, który wydał już decyzję.

Mecenas Michał Lada dodał, że Naczelny Sąd Administracyjny stwierdził nieważność tej uchwały, którą Rada Miejska podjęła o uchwaleniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu nie z uwagi na błędy. Pan Mecenas nie zgadza się z Radną J. Belką-Domińczyk, z uwagi na to, że w zapisie wyroku to sąd nie wskazuje na błędy planistyczne. Sąd nie zarzuca, podobnie jak Wojewoda, czy Wojewódzki Sąd Administracyjny, że w trakcie procedury planistycznej popełniono błędy. Sąd oceniając nie procedurę planistyczną ale wynik tej procedury, uznał że uchwała mylnie interpretuje studium. Nie krok, który doprowadził do podjęcia tej uchwały, tylko sama uchwała. Naczelny Sąd Administracyjny uznał, że skoro na tym terenie zapisy studium opierają się w pierwszej kolejności o zapis tereny gospodarki komunalnej – oczyszczalnia ścieków, to zdaniem NSA połączenie tych dwóch zapisów prowadzi do wniosku, że oczyszczalnia ścieków jest jedną z form działalności komunalnej, niewyłączną, a tym samym zawężenie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego możliwości prowadzenia działalności na tym terenie tylko i wyłącznie do prowadzenia oczyszczalni ścieków jest działaniem sprzecznym ze studium. Rzeczywiście Naczelny Sąd Administracyjny w pewien sposób połączył sobie pewne działania, które działy się jednocześnie. Bo równolegle był procedowany wniosek inwestora o wydanie decyzji środowiskowej i równolegle była prowadzona procedura związana z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Zdaniem Naczelnego Sądu Administracyjnego ta procedura miała na celu ograniczenie możliwości prowadzenia określonej działalności na tym terenie. I to są główne motywy tego rozstrzygnięcia NSA. Na początku ten plan został przedstawiony do Wojewody, wydział prawny nadzoru nie stwierdził nieważności. Była skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, bo była podjęta uchwała o przekazaniu tej skargi. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach orzekając w I instancji oddalił tę skargę. Są interpretował zapisy studium w ten sposób, co my. Skoro tereny działalności komunalnej – oczyszczalnia, to zdaniem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego ta oczyszczalnia jest jedyną formą, która może być realizowana na tym terenie. Niestety Naczelny Sąd Administracyjny uznał inaczej. Wyrok trafił do SKO w Częstochowie, które wydało postanowienie o podjęciu zawieszono postępowania i wydało decyzję zmieniającą decyzję Burmistrza. SKO może orzekać dwuwariantowo, na skutek uchylenia zaskarżonego postanowienia czy decyzji może skierować sprawę do ponownego rozpatrzenia ale może wydać decyzję zmieniającą. I tak stało się w tej sprawie. Jest to decyzja środowiskowa, z której wynika, że określone przedsięwzięcie może funkcjonować na tym terenie. Natomiast ta decyzja nie jest decyzją o pozwoleniu na budowę i która zezwala na lokalizację danego przedsięwzięcia już teraz. Jest to nic innego, jak ustalenie że dane planowane przedsięwzięcie może tam funkcjonować na dzień dzisiejszy. Nie daje podstawy do tego, żeby inwestor już dziś wszedł na ten teren i określoną działalność podjął.

Radna Judyta Belka-Domińczyk dodała, że nie jest to pozwolenie na budowę ale decyzja o uwarunkowaniach środowiskowych jest kluczowa w procesie inwestycyjnym.

Przewodnicząca Aneta Chruszcz powiedziała, że nie jest to jeszcze ostatecznie zdanie radnych i jeszcze trochę to potrwa.

Mecenas Michał Lada dopowiadając w kontekście tego, na co wskazywała Pani Radna, rzeczywiście w procedurze dotyczącej decyzji środowiskowej pojawia się pojęcie doktrynalnie określane mianem kontrraportu. Organ prowadzący postępowanie nie zleca żadnych kontrraportów i nie ma do tego żadnych podstaw. Taki kontrraport może być przedstawiony przez inną stronę postępowania. Urząd nie może zlecać przeprowadzenia kontrraportu. Decyzje czy sprzeciwy mieszkańców nie mogą stanowić powodu do wydania decyzji odmownej. Chyba, że będzie propozycja przedstawienia dowodu, np. w postaci kontrraportu.

Pan Mecenias odpowiadając na pytanie radnego Zbigniewa Domoradzkiego dodał, że postępowanie o wydanie decyzji środowiskowej jest postępowaniem jawnym. Wszystkie sygnały ze strony mieszkańców nie były bagatelizowane a korespondencja była przesyłana także do inwestora z wnioskiem o ustosunkowanie się do tych zarzutów. Uzgodnienia organów opiniujących były pozytywne i zarzuty kierowane ze strony państwa nie wpłynęły na zmianę stanowiska. To nie jest tak, że można napisać kontrraport i nie zgadzam się z tym, że raport jest błędny. Instytucja kontrraportu polega na dowodzeniu, czyli wykazaniu że dane metodologiczne, merytoryczne, badania naukowe na których opierają się założenia koncepcyjne raportu są wadliwe. Tako kontrraport mogła złożyć strona postępowania, natomiast musi być on sporządzony przez osobę, która posiada stosowne doświadczenie naukowe i jest ona w stanie przeprowadzić odpowiednie analizy, które mogłyby wykazywać, że dane zawarte w raporcie nie są takie jak powinny być. Gmina nie jest w ogóle stroną postępowania. Jest tylko organem i nie mogła zlecać kontrraportu.

Przewodnicząca Aneta Chruszcz powiedziała, że w tej sprawie to nie jest nasze pierwsze i nie ostatnie spotkanie, sprawa jeszcze nie jest zakończona.

Radna Judyta Belka-Domińczyk dodała, że inwestor wygrał w NSA, nie możemy się od tego odwołać i posiada on decyzję o uwarunkowaniach środowiskowych na realizację inwestycji.

Radny Zbigniew Lamch zapytał o zbiórkę folii rolniczych, czy już coś wiadomo?

Sekretarz Sebastian Musiał odpowiedział, że wykonawca został wybrany. Zgodnie z harmonogramem folia będzie zbierana, a informacja pojawi się na stronie internetowej, kiedy te zbiórki będą.

Sołtys Anna Olak zadała pytanie ws. działki w Rudnikach, na której stoi budynek byłej remizy. Kiedy ona przejdzie na własność gminy. Nie można zrobić remontu dachu, bo nie jest to nasza własność.

Mecenias Michał Lada odpowiedział, że doczekaliśmy się terminu rozprawy za miesiąc. Problem jest taki, że współwłaściciel mieszka za granicą do którego kierowana jest dokumentacja. Mamy termin rozprawy i idziemy w dobrym kierunku, żeby jak najszybciej tę sprawę zakończyć.

Przewodnicząca Anta Chruszcz oddała głos mieszkańcowi Panu I. Skiba.

Pan I. Skiba zapytał, kiedy otrzyma odpowiedź na pismo złożone do Rady Miejskiej?

Przewodnicząca Aneta Chruszcz odpowiedziała, że sprawą zajmuje się Komisja Spraw Społecznych i Przewodniczący L. Pluta przeprosza, że nie jest obecny na dzisiejszej sesji. Posiedzenie komisji jest zaplanowane i będzie Pan zaproszony. Po posiedzeniu komisji dowie się Pan, jakie jest stanowisko w przedmiotowej sprawie.

Ad. 10 Sprawy różne.

Przewodnicząca Aneta Chruszcz złożyła życzenia spokojnej i pogodnej majówki, zapraszając jednocześnie na obchody Święta Konstytucji 3-Maja.

Ad.11 Przewodnicząca Rady Miejskiej Pani Aneta Chruszcz dokonała zamknięcia XLIV zwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Koniecpolu.

Na tym zakończono obrady XLIV Sesji Rady Miejskiej w Koniecpolu.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała: Iwona Zatońska

Sesja trwała od godziny 15:30 do 17:20.